

مناهج البحث الاجتماعية والإعلامية

دكتورة نوال محمد عمر

كلية الآداب - جامعة الزقازيق



مناهج البحث

الإعلاني والاجتماعي

تأليف

دكتورة / نوال محمد عمر

قسم الإعلام بجامعة الزقازيق

١٩٨٦

الناشر: مكتبة الأنجلو المصرية

١٦٥ شارع محمد فريد - القاهرة

مقدمة

لقد قفزت تطلعات الانسان في العالم للحصول على المعارف والمعلومات التقنية والفنية وهذه الانطلاقة أى انطلاقة الفكر الانسانى منذ عصر الاستنارة هو المنهج العلمى الذى يقوم على الاسلوب البسيط للتفكير السليم بالنسبة للانسان العادى ولقد طوره علماء ومفكرو الغرب بتنظيم التراث العلمى التاريخى وتحسين وتطوير أدوات الملاحظة والقياس وذلك نتيجة التقدم الذى أحرزته بلادهم فى العصر الحديث .

ولقد تواجه الكتابة فى موضوع مناهج البحث أحجام من قبل الباحثين نظرا للصعوبات التى تحيط بهذا اللون من الموضوعات .

ومرجع ذلك يعود الى أن البحث فى المجتمع والانسان عملية متشعبة ومتداخلة تحوى الكثير من الابعاد والمكونات الامر الذى يجعل كل محاولة للكتابة فى هذا المجال ناقصة بصورة من الصور سواء كان هذا النقص بوعى من الكاتب أو بلا وعى منه وتمثل دراسة مناهج البحث نوع الدراسة الاساسية اللازمة لتكوين الاساس العلمى للطالب وخلق الادراك لديه بأهمية النظرة العلمية وتكوين الاسس المنطقية والموضوعية التى يجب ان تحكم تفكيره سواء فى المجال العلمى أو التطبيقى ومسلمات أى بحث تشتق من الخبرات السابقة أو من البحوث السابقة ولكن خلف جميع المسلمات توجد فلسفة عامة وشاملة للكون قد يكون الباحث واعيا أو غير واع بها . ولعل اهم المسلمات معى انتظام ظاهرة الكون بمعنى أن تكرار نفس الظروف المحيطة والمصاحبة لظاهرة ما يرتبط بحدوث نفس الظاهرة . وهذه نقطة أساسية فى البحث العلمى وبدونها لا يكون هناك معنى للبحث عن أسباب الظواهر أو التنبؤ بها .

وغنى عن البيان ان هناك دعاوى ومشكلات لم تحسم بعد فى العلوم الانسانية فلا يزال هناك خلاف حول بعض المفاهيم والمصطلحات ، ولا يزال هناك حوار دائر حول الموضوعية والذاتية فى البحث العلمى ، كما لا يزال هناك اقتراب بين لغة النظرية العلمية ولغة البحث العلمى ، ولا يزال هناك تعدد منهجى وتطور فى المناص فى البحث العلمى ولا تزال هناك أخطاء فى تحديد عمليات البحث ذاتها ... الخ ...

والكتاب الذى تقدمه للقارئ محاولة للتعريف بالاسس العامة للبحث العلمى والقواعد الاولى للتفكير السليم وأهم الطرق والاساليب الفنية المستخدمة فى اجراء البحوث الاجتماعية والاعلامية بأنواعها المختلفة واغراضها المتباينة

كما شرحنا فيه أسلوب العينة في البحث وهو أسلوب حديث أخذت به الكثير من الأمم المتقدمة لتوفير نفقات البحث والجهود اللازمة له ولضمان الدقة في جمع البيانات .

كلمة أخيرة أود أن أنوه اليها وهي أن مشكلتنا ليست في أننا نطبق المنهج العلمي في بحث مشاكلنا سواء كانت اجتماعية أو اعلامية . ان مشكلتنا تكمن في أننا لا نطبق ولم نحدد أهدافنا بصورة واضحة وعلى اهليتها للبحث العلمي ، لم نحدد الاولويات ومن ثم لم نحدد مشاكلنا التحديد العلمي الذي يجعلها قابلة للبحث العلمي ٦

ولقد حرصنا أن نضفي على هذه الدراسة طابعا يساعد المشتغلين بالبحث الميداني ويسد حاجة المهتمين بالتخطيط الاجتماعي بمبادئ البحث الاجتماعي والاعلامي ومناهجه بوجه خاص .

والله نسأل أن يوفقنا الى ما فيه الخير .

نوال محمد عمر

الفهرس

رقم الصفحة

الفصل الاول :

١	المدخل العلمى
٦	الطبيعة لها ترتيب ونظام
٩	مستهدفات العلوم الاجتماعية
٢٦	عملية البحث

الفصل الثانى :

	اسس المفاهيم فى مجال البحث
٣٠	المفاهيم
٣٢	التعريفات
٤١	النظرية

الفصل الثالث :

	العناصر الاساسية للبحث
٥٨	مشاكل البحث
٧٢	نماذج من المشاكل والفرضيات النظرية

الفصل الرابع :

	منهج البحث العلمى
٨٢	تعريف شامل للبحث
٨٤	هيكل أو شكل البحث
٨٩	اختيار مشكلة البحث العلمى

رقم الصفحة

٩٣

تحديد مشكلة البحث

٩٤

صياغة فروض البحث

الفصل الخامس :

المناهج الاساسية : البحث العلمى

٩٩

١ - منهج البحث التوثيقى

١١٠

٢ - منهج المسح الاجتماعى ودراسة الحالة

١١٧

٣ - الميهج الاحصائى

١٢٥

٤ - البحث التجريبي

٥ - تحليل المضمون

الفصل السادس :

وسائل جمع البيانات

١٥٣

تمهيد

١٥٥

١ - الملاحظة

١٦٠

الوسائل المساعدة فى الملاحظة البسيطة

١٦٣

الملاحظة المنظمة

١٦٩

٢ - كشف البحث

١٧١

٣ - صحيفة الاستبيان

١٧٩

٤ - المقابلة

الفصل السابع :

الاجراءات غير الدخيلة

١٨٢

تمهيد

مصادر الخطأ

رقم الصفحة

١٨٤

— الاجراءات غير الدخيلة — الفرض والتعريف

١٩١

— السجلات السياسية والقضائية

الفصل الثامن :

تمهيد

الاهتمامات الاخلاقية في مجال البحث

لماذا أخلاقيات الباحث

٢٠١

دراسة من سلوك البوليس

٢٠٥

الصفات الخاصة بطلبة الجامعة

٢٠٦

الرضا المعلوم

٢٠٨

الفهم

٢١٢

أبعاد الخصوصية

٢١٤

الموضوعية والباحث الاجتماعي

٢١٩

الدستور الاخلاقي لعلماء الاجتماع

٢٢٩

المراجع :

ملحوظة :

المنهج الاحصائي رقم (٣) بدلا من (٤)

المبحث التجريبي رقم (٤) بدلا من (٥)

Handwritten text, possibly a signature or date, located in the upper center of the page.

Handwritten text, possibly a date or page number, located in the upper right corner.

Handwritten text, possibly a signature or date, located in the center of the page.

Handwritten text, possibly a signature or date, located in the lower left area.

الفصل الأول

المدخل العلمى

تمهيد :

ما هو الشيء الذى يوفره المدخل العلمى لأولئك الذين يهتمون بمشاكل المجتمع ؟ كيف يتأتى لنا ان نحصل على معرفة يعتد بها عن تلك الجوانب من التجربة البشرية التى تؤخذ على أنها جوانب « اجتماعية » ، و « سياسية » و « اقتصادية » و « سيكلوجية » ؟ وبمزيد من التحديد ، كيف يمكن للمدخل العلمى أن يكون شيئاً له قيمته فى فهم ظواهر معينة كالنضخم ، البطالة ، الادارة الديموقراطية ، البيروقراطية ، الانحراف ، تحقيق الواقع الذاتى ؟

ان اجدى السبل للإجابة على هذه التساؤلات هو أن نقوم أولاً بتعريف ما هو « العلم » ثم بعد ذلك نلقى نظرة فاحصة على المدخل العلمى ، وما هى فرضياته ، وأهدافه ، وخواصه ونقارن كل هذا بالمدخل الأخرى للمعرفة . وفى هذا الفصل سنقوم أولاً بتعريف العلم ثم ن عقد المقارنة بين المدخل العلمى وثلاثة مداخل أخرى للمعرفة . وفى المدخل العلمى سوف نناقش فرضيات العلم ، وأهدافه ودور المنهجية فى هذا المدخل . بعدئذ سوف ننتقل الى عرض الافكار الكامنة وراء الثورات العلمية ، والاكتشافات والتقدم العلمى . أما القسم الاخير من هذا الفصل فيعرض لنموذج من نماذج عملية البحث .

ما هو العلم ؟

ان « العلم » هو ، لسوء الحظ ، شىء لا يمكن تعريفه بسهولة . فنحن نجد أن الأفراد من غير المتخصصين ، والصحفيين ، وصناع القرار ، والدارسين ، بل والعلماء أنفسهم يقومون بتعريف كلمة « العلم » بطرق مختلفة ، ويستخدمونها فى سياقات ومضامين مختلفة . فالعلم ، بالنسبة للبعض ، يفيد مباشرة عمل ذو منزلة ومهابة ، وبالنسبة لبعض آخر ، فان العلم يعنى عندهم كيان من المعرفة الصادقة الصحيحة ، وبالنسبة للبعض الثالث ، فهو يعنى الفحص الموضوعى للظواهر الامبريقية .

والصعوبة الناجمة عن محاولة تعريف العلم تنشأ من المبل نحو الخلط بين مضمون العلم ومنهجيته . وعلى الرغم من أن العلم ليس له موضوع خاص بذاته يهتم به ، إلا أننا لا ننظر الى كل دراسة عن الظواهر على أنها بمثابة علم ، فعلم التنجيم ، مثلا ، يقوم بدراسة مواقع النجوم والاحداث المختلفة في الحاة البشرية ثم يحاول تأسيس العلاقات بينها والتنبؤ بالظواهر المستقبلية . هذه الاهداف والانشطة لا تؤهل علم التنجيم لكي يدخل في عداد أسرة العلوم المختلفة . بل حتى لو قامت احدى الجامعات التي لها مكانتها بانشاء قسم بها لعلم التنجيم ، وجندت له الكماءات اللازمة ووضعت المقررات ومنحت أعلى الدرجات العلمية ، ملن يكفى كل ذلك لتاهيل التنجيم لكي يصبح نظاما علميا . والداعى برمضنا أن يكون التنجيم علما ليس بسبب موضوعه في حد ذاته ، بل لان الاسلوب المنهجي اذى يستخدمه المنجمون لا يعتبر اسلوبا علميا . لذلك فعندما يقوم العلم برفض فرع ما من فروع المعرفة ذات الحقائق المفترضة ، فان ذلك يكون دائما على اساس منهجيته ، والاكثر من ذلك أن قدرا كبيرا من مضمون العلم يتغير بصفة مسمره ، فالذى يمكن اعتباره اليوم شيئا علميا ، قد يصبح غير علمى فى المستقبل . والعلم ليس بالشىء الذى يؤخذ على أنه اى كيان عام او خاص من المعرفة ، فالعلم لا يرتبط بالموضوع الذى يهتم به ، بل يرتبط بمنهجيتهم . لذلك ، ولكل هذه الاسباب ، فاننا سنستخدم كلمة العلم خلال هذا الكتاب وهى تعنى كافة انواع المعرفة التى يتم جمعها عن طريق المنهج العلمى .

مداخل الى المعرفة :

ان كلمة علم Science مأخوذة عن الكلمة اللاتينية Scientia . Siens والتى بدورها عن كلمة Scirs اللاتينية وهى اسم الفاعل لكلمة « أن يعرف » . وعبر التاريخ . كان اكتساب المعرفة يتم عن طريق اساليب عديدة . والمدخل العلمى هو الاسلوب الوحيد على الاطلاق الذى حاول الناس عن طريقه أن يفهموا بيئتهم وانفسهم . ومع ذلك ، فان هناك ثلاثة اساليب عامه أخرى أدت دورها فى خدمة غرض اكتساب المعرفة : الاسلوب السلطوى ، الاسلوب الغيبى ، والاسلوب العقلانى . الفارق الرئيسى بين هذه الاساليب . هو الطريقة التى يضافى بها كل منهم الثقة على مصدر المعرفة (أى « من » الذى يقول هذا ؟) ، وعلى « الاجراء » الذى يتم به الحصول على المعرفة (« كيف » عرفت هذا ؟) ، ثم على « التأثير » الناجم عن الحصول على المعرفة (أى « ما هو »

الفرق فيما حدث ؟) . وهنا قد يكون من المفيد أن نعرض وصفا ، مختصرا لهذه الاساليب لانه سيهدنا بمنظور للمقارنة عند تقديم المدخل العلمى .

الاسلوب السلطوى :

فى الاسلوب السلطوى ، يتم السعى الى المعرفة استشعارا بأولئك الذين يمكن تحديدهم من الناحية الاجتماعية أو السياسية على أنهم بمثابة مصادر مؤهلة للمعرفة . هذه المصادر قد تكون الوحي الالهى فى المجتمعات القبلية ، والمطارنة فى المجتمعات الكهنوتية ، والملوك فى المجتمعات الملكية ، والأشخاص الذين يقومون بأدوار علمية فى المجتمعات الكنوقراطية . وفى أى مجتمع ، قد يكون السلطات المختلفة هى المسعى الذى يتم اللجوء اليه كمصدر لمعرفة الظواهر المختلفة . فمثلا ، بالنسبة للكاثوليك المدينين ، يعتبر البابا هو صاحب السلطة التى لا تناقش فى كل الامور الدينية . ومن أصحاب هذه السلطة التى لا تناقش كذلك أكاديمية العلوم السوفيتية ، التى أصدرت حكمها عام ١٩٥٠ وقررت فيه ان النظريات الاحصائية القائمة على قانون الاحتمالات هى نظريات غير علمية ، وكان هذا القرار محاولة عقبة لحل التعارض بين حتمية المادية الجدلية ونظرية الاحتمالات . اذن ففى الاسلوب السلطوى ، يقوم الباحث ، من المعرفة باضفاء خاصية القدرة على تحقيق المعرفة على السلطة الاجتماعية أو السياسية لمصدر المعرفة . اما الوسيلة التى يبرصل بها الساعى لمعرفة هذه السلطة فهى تمس طبيعة استجابة السلطة ، وليس ثقة الساعى فى الاستجابة . أكثر من هذا ، أنه على الرغم من أن التأثيرات الناجمة عن أحسد بنود المعرفة النى يتم الحصول عليها بهذا الاسلوب يمكن أن تؤدي الى استبدال السلطة فى النهاية ، إلا أن عددا كبيرا من نواحي التنفيذ يكون مطلوبا قبل أن يحدث هذا .

الاسلوب الغيبى :

وفى الاسلوب الغيبى ، ترجى المعرفة بالتوصل الى الانبياء ، والمقدسات ، والآلهة ، والوسائط وغيرهم من أصحاب السطوة فوق الطبيعة القادرين على اعطاء المعرفة . وبهذا المفهوم ، يكون الاسلوب الغيبى شبيه بالاسلوب السلطوى ، وإن اختلف عن هذا الاخير فى أنه يعتمد على المظاهر التى تفصح عنها الاشارات فوق الطبيعية وعلى الحالة النفسية والبدنية المستهلك المعرفة .

فعلى سبيل المثال ، الطقوس التى تحيط بعملية التنبؤ عن طريق التنجيم ما هى الا طقوس تستهدف اقناع المستهلك بالقوى فوق الطبيعية للمنجم . فالاسلوب الغيبى يعتمد ، الى حد بعيد ، على القيام بتصرفات طقوسية واحفالبه حال المستهلك ، لكثرف من ذلك ، انه تحت ظروف من الهبوط المعنوى ، والمعجز ، والحذر ، يكون المستهلك للمعرفة فى اكثف حالاته رغبة فى تقبل بنود المعرفة التى تقدم عن طريق الاسلوب الغيبى . وفى هذا الاسلوب ، فان الثقة فى المعرفة التى تتحقق عن هذا الطريق تتناقص كلما ازداد عدد الحالات التى لم تثبت او كلما تقدم المستوى العلمى للمجتمع .

الاسلوب العقلانى :

العقلانية هى احدى المدارس الفلسفية التى ترى ان شمولية المعرفة هى شىء يمكن اكتسابه بالتنسك الشديد بأشكال وقواعد المنطق . والفرضيات التى تدخل تحت نطاق المذهب العقلانى هى ان :

١ — العقل البشرى يستطيع ان يدرك العالم بشكل مستقل عن الظواهر التى يمكن مشاهدتها .

٢ — ان اشكال المعرفة الموجودة تعتبر سابقة على وجودنا . وبتمبير آخر ، فان ما يعنى به الاسلوب العقلانى هو بما « يجب ان يكون صادقا من ناحية المبدأ » ، وبما هو ممكن وسائغ من الناحية المنطقية .

وبالنسبة للشخص العقلانى ، المنطق المجرى هو علم أساسى معيارى ، بتبيح امكانية الفصل بين الافتراضات العلمية والفكر المختل ، وطبقا للعقلانيين انكلاسيكيين ، فان أرسطو استطاع ان يكشف بشكل نهائى عن محور ارتكاز المنطق كله وبالنالى من بناء المعرفة والحق . ولقد صرح الفيلسوف الالمانى ايمانويل كانت Immanuel Kant (١٧٢٤ — ١٨٠٤) فى حديثه عن المنطق بقوله :

« منذ أرسطو لم يعد هناك مجال لكى نخطو خطوة واحدة ، الا اذا اخترنا ان نعتبرها بمثابة تحسينات ازالة بعض جوانب التحذلق غير الضرورية او اضافة المزيد من الوضوح فى تعريف أموره ، وكلاهما أمران يدلان على الرقة اكثر مما يدلان على الرسوخ العلمى ، بل انه من العجيب أيضا ، انه حتى يومنا

هذا ، لم بعد قادراً على التقدم خطوة واحدة الى الامام بحيث قد يبدو لكل الشواهد أنه قد بلغ درجة الكمال والاتقان .

ولقد قام « كانت » باستكمال النظرية التي تقول بأن عقولنا تضيى قلوبا معبنا على العالم المرئى . وهذا القلب ، من حيث المكان والزمان وبعض « التصنيفات » المعنية ، هو تعبير لسنا فى حاجة الى تقييم معناه الآن . أما الشيء الذى بعنينا هو أن ما يقول به المنطق والرياضيات هو ، على حد قول كانت ، شيء يتعلق بتجارينا ، وهذا القول الذى يعطى المعرفة يتحقق عن طريق التعلل الذهنى البحت ، لان العقل هو الذى بطبع هذه الاسباء على الواقع .

أما المفهوم السائر بأن المعرفة موجودة مسبقا وأنها شيء مستقل عن التجربة الانسانية ، فهو مفهوم لم يتوقف بمجىء العقلانية الكلاسيكية . والتجسيم المثالى للعقلانية فى العلوم الاجتماعية المعاصرة هو الرياضيات البحتة المجردة . فالرياضيات البحتة تتكون من بيانات ثابتة ومؤكدة بشكل شمولى ومستقلة عن العالم التجريبي . مثلاً ، ما يقول به الجبر البحت يؤخذ به على اعتبار أنه مطلق وصحيح من خلال التعريف به ، ولكن الجبر كشيء مجرد لا يقول شيئاً عن الواقع ، وفرضياته عبارة عن مجرد لفظ ، أى انها صحيحة فقط بفضل أشكالها المنطقية . والشخص العقلانى المعاصر يركز اهتمامه على الرياضيات البحتة أكثر مما يتركز على المضمون التجريبي . وعلى الرغم من أن الرياضيات البحتة والمنطق الشكلى تعتبر من الادوات الهامة للمدخل العلمى ، إلا أن قيمتهما بالنسبة للعلوم الاجتماعية « تتحقق فقط بقدر ما يخدمان كوسائل لتحقيق التقدم المثير فى الامر المطلوب ، ويجب استخدامها ، كما يجب أن تستخدم الوسائل المعقدة دائماً ، فقط عندما وحيث يستطيعان توفير المساعدة ولا بمسوقان التقدم » .

فرضيات العلم :

ان المدخل العلمى يقوم على أساس قاعدة من الافتراضات الاساسية التى لم يتم اثباتها وغير القابلة للاثبات . كما أنها ضروريات لا غنى عنها لسلوك المسار العلمى وتمثل تلك القضايا التى تقع فى منطقة الفلسفة العلمية التى يطلق عليها اصطلاحاً « فلسفة المعرفة » Epsitemology وتعلق بدراسة أسس المعرفة . ونحن يبحثنا لهذه الفرضيات ، نستطيع أن نفهم بشكل

أفضل المدخل العلمى وما يسمى اليه من احتلال درجة التفوق على مداخل المعرفة الأخرى .

الطبيعة لها ترتيب ونظام :

الفرضية الأساسية للمدخل العلمى هى أن هناك انتظام وترتيب فى عالم الطبيعة ، ملاحداث لا تقع هكذا اتفاقا وبشكل عرضى . حتى فى حدود البيئة التى تتغير بسرعة ، من المفترض أن يكون هناك درجة من الانتظام والترتيب وأن التغير نفسه ينصح عن قوالب يمكن فهمها .

والمفهوم الخاص بالطبيعة لا يدل على وجود قوى قدرتها شاملة أو قوى طبيعية . وفى العلم ، فإن الطبيعة تعنى كافة ما يمكن مشاهدته نجريباً من أشياء ، وظروف ، وظواهر موجودة بشكل مستقل عن تدخل الإنسانى وأن كانت تشمل الكائن البشرى نفسه كنسق بيولوجى . وقوانين الطبيعة لا تقرر مسبقاً ، بل هى تصف ، ما يحدث فعلاً . أكثر من ذلك أن الانتظام والترتيب فى الطبيعة لا يستتبع بالضرورة أن يكونا متلازمان مع الظواهر . فمثلاً ، ليس هناك سبب قهرى من الناحية المنطقية فى أن الربيع يجب أن يأتى بعد الشتاء ، والشتاء يعقب الخريف ، والخريف يتبع الصيف ، والصيف يجرى بعد الربيع . ولكن هذا يحدث ، وبانتظام ، وهذا الانتظام يقع تحت ظروف وظواهر مرئية ، هى المواسم .

نحن نستطيع أن نعرف الطبيعة :

إن الافتراض بأننا نستطيع أن نعرف الطبيعة لا يتعدى فى إمكانية إثباته عن إثبات الافتراض بأن الطبيعة تسير بشكل منظم وأن هناك قوانين للطبيعة . فهذا الافتراض يعبر عن قناعة أساسية بأن البشر ما هم إلا مجرد جزء من الطبيعة مثلهم فى ذلك مثل الأشياء والحالات والظواهر الأخرى فى الطبيعة وأنه ، على الرغم من أننا نملك صفات فريدة ومميزة ، إلا أننا مع ذلك نخضع للفهم والتفسير من خلال المناهج ذاتها التى ندرس بها الطبيعة . كذلك فإن الأفراد والظواهر المجتمعية تعرض لنا ما يكفى من قوالب متكررة ، ومنظمة ويمكن مشاهدتها تجريبياً بما يجعل خضوعها للاستقصاء العلمى أمراً يسيراً . إن العقل البشرى ليس قادراً فقط على معرفة الطبيعة ، بل قادر على معرفة ذاته وعقول الآخرين .

المعرفة تتفوق على الجهل :

من الاشياء التي تتصل بشكل وثيق بذلك الافتراض أن في امكاننا معرفة الطبيعة ومعرفة أنفسنا هي تلك الفكرة من أن السعى الى المعرفة يجب ان يكون من أجل المعرفة في حد ذاتها ومن أجل تحقيق الكمال للظروف الانسانية . والشرط بان المعرفة تتفوق على الجهل ليس معناه أن كل شيء في الطبيعة يمكن معرفته أو ستم معرفته . بل انه من المفترض أن المعرفة الطبيعية هي تجربة وتغيير . فالاشياء التي لم تكن نعرفها في الماضي أصبحت نعرفها في الوقت الحاضر ، كما أن معرفتنا الراهنة ربما تتعدل في المستقبل . فالصدق في العلم هو مسألة نسبية من حيث البرهان والمناهج والنظريات المستخدمة .

والمنازعة في أن المعرفة النسبية تتفوق على الجهل تتعارض على خط مستقيم مع الايديولوجيات القائمة على الحقيقة المطلقة . وعلى حد قول كل من « جيدبون جوبيرج » " Gieleon Sjöberg " « وروجرنيت » Roger Nett من المؤكد أن الفكرة المثالية بان العزة والكرامة البشرية تزداد قيمتها عندما يكون الانسان قلقا ، متسائلا ، و « ذو روح بائحة » هي فكرة تنصارع مع صنوف من الانساق الخاصة بالمعتقدات التي نجاهد للوصول الى نسق مطلق ، نسق قائم على الحقيقة المطلقة ، وباريخ العلم الحديث وبصادفه مع الانساق المصنعة يحمل شهادة تؤيد هذا الافتراض . والمؤمنون بحق « يعرفون » بالفعل كل ما يمكن معرفته . . والمعزومة العلمية تهدد السبل القدية لفعل الاشياء . وهي مفسدة للسكينة ، وللثبات ، وللحالة الراهنة . وبالمقابل ، المدخل العلمي في امكانه فقط ان يعطي صدقا تجريبيا ، أي نسبي لحالة المعرفة القائمة . وها هما كل من جانبى القوة والضعف في المدخل العلمى .

انه قوة بمعنى أن الانسان الرشيد سوف يعمل على المسدى الطوبى على صحيح أخطائه . وهو ضعف في أن العلماء ، وهم غير واثقين تماما من صحة تأكيداتهم الخاصة كما هو الامر بالنسبة لعامة الناس ، قد ينقلبون على يدى أصحاب الفكر المطلق ، في تلك الفقرات المتكررة التي تهدد فيها الازمات الاجتماعية أمن الناس . وغالبا ما يقف العلم عاجزا بصفه مؤقتة عندما تهب على حصونة عواصف الحماسة وغيره المنافين بالانساق المطلقة للمعتقدات .

جميع الظواهر الطبيعية لها أسباب طبيعية :

أن الفرضية التي تقول بأن كافة الظواهر الطبيعية لها أسباب طبيعية ، تلخص في طياتها الثورة العلمية . فهذه الفرضية قد وضعت المدخل العلمي في مواجهة العقيدة الدينية المتطرفة ، من ناحية ، والروحانية والسحر ، من ناحية أخرى . وهذه الفرضية تعنى أن الاحداث الطبيعية تكمن وراءها أسباب طبيعية أولها مقدمات سالفه . وهى ترفض الفرضية المضادة بأن هناك قوى أخرى غير تلك الموجودة فى الطبيعة تعمل كسبب فى وقوع الاحداث الطبيعية . بل ان العلماء ، والى أن يستطيعوا تعليل الظواهر فى اطارها الطبيعى ، يرفضون الحجة بأن وجود بعض التفسيرات فوق الطبيعية هو شئ طبيعى . والوظيفة الاساسية لهذه الفرضية هى توجيه البحث العلمى بعيدا عن قوى فوق الطبيعية القادرة على كل شئ وصرفها نحو عوامل الانتظامية والنظام التى تكمن تحت الظواهر الطبيعية . وبمجرد أن يتم تعريف حدودها ، فإن هذه العوامل الانتظامية تستطيع أن تكون بمثابة دليل على العلاقات بين العلة والمعلول .

ليس هناك شئ واضح بذاته :

المعرفة العلمية ليست بالشئ الذى يتضح بذاته ، فالسمى نحو الحقيقة لأبد من اظهره بشكل موضوعى . لان التقليد ، والمعتقدات الذاتية ، وحسن الفهم هى عناصر لا يمكن قصر الاعتماد عليها للتحقق من المعرفة العلمية . فاحتمالات الخطأ دائما موجودة ، وأبسط المفاهيم تدعو للتحقق الموضوعى . لذلك ، فليس من باب المصادفة أن يكون التفكير العلمى سمته الشك والنقد .

المعرفة نابعة من نيل واكتساب التجربة :

إذا كان للعلم أن يخبرنا بشئ ما عن العالم الحقيقى فلا بد له أن يكون علميا « تجريبيا » ، أى عليه أن يعتمد على المدرجات ، والتجربة ، والمشاهدات . فالادراك عقدة وأساس جوهرى للمدخل العلمى ، وينحصر عن طريق حواسنا : « أن العلم يفترض أن تحقق رابطة اتصال بين الإنسان والكون الخارجى شئ يتم من خلال حواسه وانطباعاته الخاصة .

فالمعرفة هي نتاج لتجارب الشخص الذاتية ، بمثل أوجهه لامعة
لدنيا العالم المادى ، والبيولوجى ، والاجتماعى تلعب على حواسنا
وتخدعنا .

وهذه الفرضية لا يجب تفسيرها فى حدود التعريف الضيق للحواس
الخمسة ، اللمس ، والشم ، والتذوق ، والسمع ، والنظر ، فالكثير من
الظواهر لا يمكن اختبارها أو مشاهدتها مباشرة . فالمشاهدة
لا « تؤخذ مباشرة » فى الحال ، أو تنفصل كلية عن شرط الحدود العلمية
والمفاهيم ، والنظريات . وطبقا لقول الفيلسوف البريطانى « السير
كارل بوبر » Karl Popper : صاحب الفلسفة العلمية :

« ان الشخص التجريبي الساذج ... يعتقد أننا نبدأ بجمع وترتيب
خبرتنا ، وبهذا نبدأ الصعود على سلم العلم ... ولكنى اذا ما أمرت :
« سجل ما تمارسه من تجربة » فسوف يكون من الصعب على أن أعرف
كيف أطيع هذا الأمر الفاض . فهل على أن اتسول بأننى أكتب ، أو أتنى
سماع جرسا يدق ، أو بائع الصحف، يصيح ، أو مكبر الصوت يئنز
بصوته ، أم يكون على أن أقول ، ربما ، ن هذه الاصوات تثيرنى ؟ ...
ان العلم يحتاج الى وجهات نظر ، ووسائل نظرية » .

بعد ذلك ، هناك شئ آخر ، من ناحية المنظور التاريخى ، وهو
بأن المعرفة العلمية يجب أن تقوم على المشاهدات التجريبية كانت رد فعل
ضد الاعتقاد بأن المعرفة هي شئ فطرى فى البشر أو أن « العقل الذهنى
البحث » وحده يكفى لخلق معرفة محقة .

مستهدفات العلوم الاجتماعية :

بعد أن قمنا بعرض وإيضاح الفرضيات التى يطرحها العلم ، أصبحنا
الآن فى وضع يمكننا من توجيه السؤال الذى أثير من قبل : ما هو الشئ
الذى يوفره العلم لأولئك الذين يهتمون بالمسائل الخاصة بالمجتمع ؟
ان الهدف النهائى للعلوم الاجتماعية هو أن يثمر عن كيان متراكم من المعرفة
التي نعتقد بها . هذه المعرفة يمكننا من « تفسير » و « التنبؤ »
و « فهم » الظواهر التجريبية التى تثير اهتمامنا . أكثر من هذا ، أن

كيانا من المعرفة يعدد به ، يمكن استخدامه لاصلاح وتحسين الظروف البشرية . ولكن ماذا تكون التفسيرات العلمية ؟ ومتى نستطيع أن نقوم بعمليات التنبؤ ؟ ومتى يسوغ لنا الحق في الادعاء بأننا نفهم الظواهر التجريبية ؟

التفسير العلمى :

لو تساءلنا عن السبب في أن جوانب الاتفاق الحكومى بالنسبة للفرد فى السويد أعلى منها فى الولايات المتحدة ، ربما قد يجيب بعض الافراد قائلين ، لان « شعب السويد يرد من حكومته أن تزيد من انفاقها » . مثل هذا التفسير قد يرضى الاشخاص العاديين ، ولكنه لن يرضى علماء الاجتماع ما لم يستطيعوا استخدام منطق التفكير نفسه فى جوانب الاتفاق الحكومية بالنسبة للفرد فى الاتفاق السياسية الاخرى . ولو نظرنا فى الواقع الى الاتفاق الحكومى بالنسبة للفرد فى بريطانيا لوجدنا انه قد تناقص منذ أن فاز حزب المحافظين بالانتخابات العامة ، وذلك على الرغم من أن معظم البريطانيين كانوا يرغبون من حكومتهم أن تزيد من انفاقها .

والعلوم الاجتماعية تهدف الى توفير تفسيرات عامة عن الشبائات التى تتعلق بـ « لماذا ؟ » . فعندما يسعى علماء الاجتماع الى طلب تفسير عن السبب فى حدوث احدى الظواهر المعنية ، فهم يلتمسون الوصول الى تحليل نسقى وتجريبى لتلك العناصر السابقة فى الموقف المعين وتعتبر مسئولة عن وتسوع الظاهرة .

ومنذ « دافيد هوم » David Hume ، كان مثل هذا التطبيق لكلمة « تفسير » يؤخذ فى التقدير على انه امر يتعلق بارجاع الظاهرة لى يتم تفسيرها بالظواهر الاخرى من منطلق « القوانين العامة » . فالقوانين العامة تضع الاطار الذى يمكن من خلاله الحصول على تفسير معين . وكما جاء فى كلمات ريتشارد بريثوايث Richard Braithwaite

« ان وظيفة العلم . . هى وضع القوانين العامة التى تغطى سلوك الاحداث او الاغراض التجريبية التى يعنى بها العالم صاحب الشأن ، ومن ثم يمكننا من ربط معلوماتنا عن الاحداث المعروفة التى تقع

بشكل منفصل ، ويتيح التنبؤ بشكل موثوق بالاحداث
غير المعروفة حتى الآن . . . فإذا كان العلم في حالة
من التطور البالغ . . . فإن القوانين التي تم وضعها
سوف تشكل هيكلًا نظاميًا تبين فيه القوانين
الخاصة كسلسلة منطقية متتالية لعدد صغير من
القوانين على درجة عالية من العمومية . . . أما إذا
كان العلم مازال في مرحلة مبكرة من التطور . . . فإن
القوانين قد تكون هي فقط مجرد التعميمات المتضمنة
في تصنيف الأشياء الى مراتب متعددة » .

ان النظم العلمية وهي تعمل على تحقيق التقدم ، فان أشكالها في التفسير
تتغير . ولقد استطاع « كارل هيمبل » Karl Hempel أن يضع تمييزاً
له أهمية بين نمطين أساسيين من أنماط التفسير : التفسير « الاستدلالي »
والتفسير « الاحتمالي » . ولقد اعتمد التصنيف على أنواع التعميمات التي
يستخدمها التفسير .

التفسيرات الاستدلالية :

ان التفسير الاستدلالي يدعو الى التعميم الشامل ، وتبيان الظروف
التي بصدق التعميم تحت ظلها ، وحادث يتم تفسيره ، وقواعد المنطق
الشكلي . وفي التفسير الاستدلالي ، يتم تفسير الظاهرة باظهار أنه من
الممكن الاستدلال عليها من خلال قانون عام ثابت . فمثلاً ، التفسير الذي
يقدمه عالم الطبيعة لعودة شيء ما الى الأرض بعد ثذفه في الهواء ،
هو تفسير يمكن استنباده لقانون الجاذبية . وسوف يشير العالم الى أن
« جميع » الأشياء ، اذا ما استخدم كل منها جاذبيته على الآخر ، إذن يكون
من المتوقع أن أي شيء معين سوف يسلك نفس الطريقة استشهاده
بالأرض . فالسمة الجوهرية المميزة للقانون الشامل مفادها أنه بجوى
جميع الحالات التي تقع في اطار الطائفة التي ينطبق عليها في الزمن
الحاضر ، والماضي ، والمستقبل .

التفسيرات الاحتمالية :

ليست كل التفسيرات العلمية قائمة على قوانين تأخذ الشكل الشامل .
لذلك اذا قلنا مثلاً أن هناك زيادة معينة في النفقات الحكومية للولايات

المتحدة ، فذلك يمكن تفسيره بالقول أن ذلك قد حدث استجابة لظروف اقتصادية معاكسة وأن النفقات الحكومية في الماضي كان مرجعها وقوع ظروف اقتصادية قاسية . هذا التفسير يربط تفسير الظاهرة بحادث وقع من قبل - وهو ظروف الدولة الاقتصادية . وهذه الأخيرة قد طرحت لكى تعطى التفسير لأن هناك صلة بين الظروف الاقتصادية والنفقات الحكومية . ومع ذلك ، فإن هذه الصلة لا يمكن التعبير عنها بواسطة قانون له الشكل الشامل لأنه ليست كل حالة من الظروف الاقتصادية المعاكسة تستوجب زيادة في النفقات الحكومية . أما ما يمكن القول به هو فقط أن هناك احتمال كبير في أن الظروف الاقتصادية القاسية ستؤدي بدمو إلى زيادة النفقات الحكومية أو أنه في نسبة عالية من جميع الحالات التي تم استقصاؤها أدت الظروف الاقتصادية القاسية إلى فرض زيادات في النفقات الحكومية . ومن هنا ، فالتفسيرات العامة من هذا النمط يشار إليها بأنها تفسيرات « احتمالية » أو « استقرائية » ، وهي تتبع من تعميمات احتمالية . وبعبارة أخرى ، فإن التفسير الاحتمالي يستفيد من التعميمات التي تعبر عن نسبة حسابية بين الظواهر أو التعميمات التي تعبر عن اتجاهات . وإذا أخذنا مثلاً على ذلك ، يمكن أن نقول أن تعميم الاحتمال يمكن أن يأخذ الشكل « نسبة N من x هي y » ، أو أن « x تتجه لـ y » .

والقيد الأساسي على التعميمات الاحتمالية ، بالمقارنة مع القوانين الشاملة ، هو أنه لا يمكن استخلاص نتائج معينة فيما يتعلق بوحدة معينة (كفرد ، جماعة ، مجتمع ، حكومة ، حادث) من خواص المجموعة كلها التي تقع فيها هذه الوحدة . فإذا ما حدث مثلاً ، وعرف المرء أن ٧٠ في المائة من أعضاء إحدى الجماعات العرقية قاموا بالنصويت للحزب الديمقراطي طوال العشرين الماضية ، فلن يستطيع الإنسان رغم ذلك أن يستخلص بثقة أن احتمال أن كون عضواً معيناً من الجماعة قد صوت للديموقراطيين هو احتمال $١٠/٧$. كذلك ، فإن هناك عوامل أخرى ، بجانب العضوية في الجماعة المعنية التي يصدق عليها التعميم ، قد تؤثر على السلوك موضع الاهتمام . فذلك الشخص المعين ، قد يكون أيضاً عضواً في جماعة اجتماعية لها تقليد طويل من ناحية الميول السياسية الجمهورية ، فهذا الأمر ، بدوره ، قد يزيد من أهمية تأثير هوية الشخص العرقية .

التنبؤ :

ان التفسيرات ، الاستدلالية والاحتمالية تشكلان مكونا واحدا هاما من مكونات المعرفة العلمية . اما التنبؤ فيشكل المكون الآخر . وفي حقيقة الامر ، فان القدرة على الاتيان بالتنبؤات الصحيحة يمكن النظر اليها على انها بمثابة الصفة الاولى للتعرف على ما هو العلم : « اذا ما عرف المرء ان شيئا ما هو شيء صحيح ، فهو عندئذ يكون في وضع يمكنه من التنبؤ ، وحيث يكون التنبؤ عملية مستحيلة ، فلن تكون هناك معرفة » . فعلى سبيل المثال اذا عرف الشخص ان حاصل ضرب $2 \times 6 = 12$ فهو عندئذ يستطيع ان يتنبأ بحاصل مجموعتين مكونتين من ستة اشياء . واذا كان المرء يعرف ان نقطة تجمد الماء هي 32° فهرنهايت او الدرجة المئوية صفر ، فهو عندئذ يستطيع التنبؤ بما سوف يحدث لسيارته اذا لم يتم استخدام طريقة لمنع تجمد الماء في جهاز تبريد السيارة في موسم الصقيع . واذا كان اللاتسان يعرف ان الحكومات تزيد من انفاقها في حالات الانحسار الاقتصادي ، حينئذ يمكنه التنبؤ بان الانحسار في عام $1984 - 1985$ (وحالات الانحسار المقبلة) سوف تستدعي زيادة النفقات الحكومية . وكذلك اذا ما كان المرء يعرف ان برامج القوى البشرية تحل مشاكل البطالة ، فهو عندئذ يكون في وضع يمكنه من التنبؤ بان معدلات البطالة الحالية مؤقتة وان البطالة لخلقة بان تزول .

اذن ، فالتوقع بان المعرفة العلمية لابد ان تؤدي الى تنبؤات دقيقة ، هو توقع قائم على ثبات الحجة بأنه « اذا » كان من المعروف ان (x) تتسبب في حدوث (y) وان (x) شيء موجود ، « عندئذ » يمكن التنبؤ بان (y) سوف يحدث . ويدخل تحت هذه الحجة الافتراض بأنه اذا كان أحد القوانين الشاملة أو أحد التعميمات الاحتمالية « كلاهما » معروف وصادق - أي أن الحالات التي وقعت سالفًا تكفي للتنبؤ بنتيجة ما سيحدث - عندئذ سوف تكون الاسباب الوحيدة للاخفاق في التنبؤ هي : (١) أن القانون أو التعميم لم يكن صادقًا ، أو (٢) أن الادراك للحالات التي وقعت من قبل لم يتم بشكل صحيح . ومن هذا ، لو قلنا مثلا ، أن مشكلة البطالة اذا ما بقيت دون حل ، فهذا يرجع ، اما لان التعميم بأن برامج القوى البشرية تحل مشاكل البطالة هو تعميم غير صادق واما لان الانشطة التي استهدفت حل مشكلة البطالة كان الادراك لها خاطيء وغير صحيح كما حدث بالنسبة لبرامج القوى البشرية .

ونحن لو استرجعنا أسلوب الاستدلال في التفسير ، نستطيع أن نرى أن عملية التنبؤ هي ، من الناحية المنطقية ، « عكس » عملية التفسير . فالمشاهدات السابقة ليست أكثر من مجرد تسجيل للحقيقة بأن ظروف الحالات الأولية ما زالت موجودة . كما أن القوانين الشاملة أو التعميمات الاحتمالية لا تستخدم إلا لتبرير التنبؤ بأنه إذا كانت ظروف الحالات الأولية ما زالت موجودة ، فلا بد عندئذ من أن تتبعها النتيجة المترتبة على ذلك .

والآن ، يمكن لنا هنا أن نقوم بتوضيح البناء المنطقي للتفسيرات والتنبؤات العلمية . ان هذا البناء يتكون من الاجزاء التالية :

١ - العبارة « ه » تقوم بوصف الظواهر أو الحدث المحدد المطلوب تفسيره .

٢ - مجموعة من العبارات من أ الى أن نقوم بوصف حالات محددة متعلقة بالامر وسابقة على ، أو تتصل من الناحية السببية ، بالظاهرة التي تصفها « ه » .

٣ - مجموعة من القوانين الشاملة أو التعميمات الاحتمالية من ل الى أن نقرر أنه « حينما تقع أحداث من النوع الذي تطلق عليه الأوصاف من أ الى أن ، عندئذ يقع حدث من النوع الذي تصفه العبارة « ه » .

ولكى يكون في قدره هذه الاجزاء الثلاث أن تشكل تفسيراً للحدث أو للظاهرة ، فلا بد لهما من أن تستوفي على الأقل شرطين :

١ - أنه لا بد من الاستدلال على العبارة « ه » واستخراجها من العبارات أول بها ، لكن ليس من مجموعة أيهما فقط .

٢ - أن العبارات أول لا بد أن تكون صادقة .

ولو أخذنا شكلاً رمزياً للبناء المنطقي للتفسيرات والتنبؤات العلمية ، فسوف يبدو كالتالي :

ل لن

أ أن

وبالتالي ه

ويعتبر البناء المنطقي لكل من التفسير والتنبؤ هو البناء ذاته ، والفارق الوحيد بينهما هو التميز الزمني للعالم . ففي حالة التفسير ، يعتبر الحدث « ه » حادث ماض بالنسبة لنقطة التميز الزمنية للعالم في الوقت الحاضر . ولذلك فهو يسمى للتفسير الملائم من ل و ا حتى يمكن الاستدلال عليه واستخراجه ، أما في حالة التنبؤ ، فالعالم يكون لديه بالفعل تفسيرات ل و ا ، وكل ما يسمى اليه هو حادث ما ينطبق عليه التفسير السابق .

حاسة الفهم :

المكون الثالث للمعرفة العلمية الاجتماعية هو حاسة الفهم . ومعنى كلمة « الفهم » لم يتم الاتفاق عليه حتى الآن ، وهو يستخدم بمفهومين شديدي الاختلاف — الفهم الذي يطلق عليه Verstehen (أو فهم التعاطف الذي يندمج فيه ذهن شخص مع شخص آخر) وفهم النبؤ . ولقد نشأ هذا الاختلاف في الاستخدام من حقيقة أن العلوم الاجتماعية هي في وقت واحد علوم انسانية وعلمية ، وأن علماء الاجتماع بقدر ما هم مشاهدون مهم يساهمون في شأن الموضوع الخاص بنظمتهم . وعلى حد تعبير كلمات هانز فيتربرج :
 هانز فيتربرج : Verstehen

« أن الرموز هي المادة التي تصنع منها الثقافات والمجتمعات ... فمثلا ، التسلسل لمفهوم الميلاد ، الرعاية ، الطعام هو تسلسل يمثل الحقيقة البيولوجية » البيولوجية « للأمومة والابوة . ولكن عند تحليل الأمومة والابوة من الناحية البشرية فنحن نجد أن هناك ، بالإضافة إلى الحقيقة البيولوجية جمعاً من الرموز يتناول ، ترخيصاً بانجاب الأطفال ، مسئوليات خاصة برعايتهم وتعليمهم ، حقوقاً لاتخاذ بعض القرارات نيابة عنهم ، التزامات بتقنينهم بطقوس اجتماعية معينة ... وبهذا تتضمن لغتنا مصطلحات لماهية الوالدين ولما سوف يفعلونه ولما سيتم اتخاذه حيالهما ، وكل هذه الجمل في لغتنا تمثل الحقيقة الاجتماعية « الاجتماعية » للأمومة والابوة . فالحقيقة الاجتماعية في هذه الحالة كما هي في حالات أخرى ، تشمل على رموز » .

ولكن ، هل الرموز والسلوك الانساني ، ضمنيا ، يسهل خضوعهما للبحث وفقا لنفس المنهجية العلمية التي تستخدم في العلوم الطبيعية ؟ هل الموضوع الذي تنصب عليه العلوم الاجتماعية قد بلغ من التعقيد والتميز الى الدرجة التي تستوجب استظهار منهجية علمية فريدة به ؟ هل متوجب على علماء الاجتماع ، بعكس علماء الطبيعة ، أن « يسبرو عور » الموضوع الخاص بهم لكي يستطيعوا فهمه ؟

نقلد التعاطف : (Verstehen)

ونفسا لتقليد الـ Verstehen (الكلمة الالمانية بمعنى التعاطف) ، تعتبر العلوم الطبيعية والاجتماعية من الكيانات المتمايزة للمعرفة وذلك بسبب التباعد في طبيعة موضوعاتهما . ومن هذه الفرضية نبعت الحجة بان على علماء الطبيعة وعلماء الاجتماع ان يستخدموا مناهج مختلفة في عملية البحث . فهنا ، عالم الاجتماع لابد له من ان يكون على دراية بكل من الابعاد التاريخية للسلوك البشري والجوانب المادية للتجربة الانسانية . ولقد قال عالم الاجتماع الالماني ماكس وير (Max Weber ١٨٦٤ - ١٩٣٠) في هذا الامر انه اذا ما كان على علماء الاجتماع ان يفهموا سلوك الافراد والجماعات ، لوجب عليهم ان يتعلموا ان « يضعوا انفسهم مكان الشخص موضع البحث » . فلا بد لهم من ان يكتسبوا نوعا ما من الفهم لوجهة نظر الشخص الآخر عن الواقع : ما هي رموزه ، وقيمه ، ومواقفه .

وفي فترة أخيرة ، برز مدخل جديد هو « التفاعل الرمزي » اطلاقا من تقليد الـ Verstehen . وقد عمل « هربرت بلومر » Herbert Blumer أحد المفادين بهذا المدخل ، على مساندة الرأي الذي يقول أن موضوع ، وبالتالي بناء المنهج العلمي في مجال العلوم الطبيعية والاجتماعية يختلف بينهما بشدة . وبلومر يؤكد ، ليس فقط على العنصر الشخصي في السلوك البشري بل يؤكد ايضا على عنصر الخلق المتطور لـ « الفعل الاجتماعي » . فهو يرى أن الافراد يقومون بصفة مستمرة على إعادة صنع بنيتهم الاجتماعية ، فالنظام الاجتماعي هو على الدوام في حالة من الكون ، وبناء عليه فان العلماء لا يمكنهم فرض تفسيرات أو تنبؤات ثابتة وجامدة على عالم اجتماعي يتغير بصفة دائمة .

الفهم القائم على التنبؤ :

وبعكس الذين يأخذون بتقليد الـ *Verstehen* ، فإن أصحاب الفكر التجريبي المنطقي « يتخذون موقفا يؤمنون بمقتضاه أن علماء الاجتماع في استطاعتهم الحصول على المعرفة الموضوعية من دراسة كل من عالم الطبيعة وعالم الاجتماع . فكلا العلمين ، علم الطبيعة وعلم الاجتماع ، يحصمان للبحث منهجية علمية واحدة . كما أن أصحاب الفكر التجريبي المنطقي لا يؤمنون بأن الفهم القائم على التعاطف قد يساعد كوسيلة مفيدة لعملية الاكتشاف ، لأن الاكتشافات يجب اثباتها والتحقق منها إذا ما كان تأخذ وضعها متكاملًا مع الكيان العلمي للمعرفة . (لقد تمت مناقشة فكرة وضع الاكتشاف « مقابل » الاثبات بمزيد من التفصيل في مكان لاحق من هذا الفصل) .

الدور الذي نقوم به المنهجية :

إن العلم لا يقيّد بالموضوع الذي يدور حوله ولكنه يتقيّد بمنهجيته . فالشيء الذي يجعل المدخل العلمي في وضع منفصل عن السبل الأخرى للحصول على المعرفة ، هو الفرضيات التي يقوم عليها والمنهجية التي يأخذ بها .

فالمنهجية العلمية هي نسق من القواعد والاجراءات الواضحة التي يعتمد عليها طريق البحث ويقيم ونقاس لها المسمى من أجل المعرفة . وهذا النسق لا هو بالنسق المطلق ولا هو بالمنزلة عن الخطأ . بل يتم ادخال التحسينات بصفة دائمة على القواعد والاجراءات ، فالعلماء يبحثون دائماً من المناهج والأساليب الفنية الجديدة للمشاهدة والاستدلال والتعميم والتحليل . وبمجرد تطور هذه الأشياء ويثبت تطابقها مع الفرضيات الواردة بالمدخل العلمي ، يتم ادماجها في نسق القواعد التي تكون أسلوب المنهجية العلمية . فالمنهجية العلمية ، أولاً وقبل كل شيء تقوم بتصحيح نفسها .

« إن العلم لا يرغب في الحصول على قناعة أحد بفروضة » « بأي » ثمن ، فالفرض لا بد أن يستلذه دليل مقبول منطقياً ، دليل لا بد أن يوزن بعناية ويخضع لأختبار قوانين وقواعد الاستدلال الضرورية

والمحتلة المعروفة جيداً . ويستتبع هذا أن « منهج » العلم يعتبر أكثر استقراراً ، وأكثر أهمية لرجال العلم ، من أى نتيجة معينة يحققها بوسائله . . . ويفضل هذا المنهج ، باعتباره المشروع العلمى عملية تقوم بتصحيح نفسها . وهو لا يلجأ الى أى رؤيا أو حجة خاصة لا يمكن مناقشة ما تؤتى به واعتباره شئاً نهائياً . كما أنه لا يدعى بشئ منزه عن الخطأ ، بل يعتمد على مناهج الكشف والاختبار للغرض النظرية للتوصل للنتائج المؤكدة الموثوق بها . حتى قوانين وقواعد التحقق والاستقصاء نفسها يتم اكتشافها خلال عملية التأمل والتفكير ، وقد تصبح هى نفسها خاضعة للتعديل خلال عملية الدراسة . فالمنهج يجعل من الممكن ملاحظة وتصحيح الأخطاء بالتطبيق المستمر له .

وبالنسبة للمنهجية التى تسلكها العلوم الاجتماعية فقد نشأت وتطورت من خلال عملية بطيئة للنمو . وفى هذه العملية قام النقد دائماً بأداء وظيفته لكافة . ومن خلال عملية التبادل والاحلال المستمرة للأفكار والمعلومات صار من الممكن صياغة قواعد وإجراءات مقبولة بشكل عام واستظهار مناهج وأساليب فنية تنمق معها . هذا النسق من القواعد والإجراءات هو الذى يكون العنصر « المعيارى » للمنهجية العلمية . فهو يحدد « قواعد اللعبة » ، وهذه القواعد بدورها ، تحقق إمكانية الاتصال . والنقد البناء ، والتقدم العلمى .

المنهجية كقاعدة ونظام للاتصال :

فى القصة التالية ، يرسم لنا أناتول رابوبورت Anatol Rapoport مشكلة الاتصال لى تنشأ بشكل عام بين شخصين ليس بينهما تجربة مشتركة :

« سأل رجل ضرير أحد أناس أن يفسر له معنى كلمة « أبيض » فكان الرد « الأبيض هو لون ، كلون الجلد شحلاً » . فقال الرجل الضرير « لقد فهمت ، أنه لون بارد ورطب » فرد الآخر « كلا ، ليس من الضروري أن يكون باردا ورطباً ، أنرك الجليد ، الورق ، مثلاً ، لونه أبيض » . فتسائل الضرير « إذن فهو هشى ؟ »

فرد الرجل « في الواقع لا ، فليس من الضروري أن يكون
هشاً ، بل هو مثل فراء الأرنب » فتساءل الضير
مستفسراً « إذن فهو لون ناعم كثير الوبر ؟ » فرد
الرجل « ليس من الضروري أن يكون ناعماً ، خذ
الصبني فهو أبيض اللون كذلك » فقال الضير « إذن ،
فهو لون قد يكون قابلاً للكسر » .

ان إحدى الوظائف الرئيسية للمنهجية هي أن تبسر عملية الاتصال بين
العلماء ائدين بشاركون أو يرغبون المشاركة في إحدى الخبرات المشتركة .
كذلك . أنه يجعل قواعد المنهجية مسألة واضحة ، وعامة ، وسهلة الفهم .
يكون الإطار من أجل نقد بناء يعيد تكرار التجربة فد اتضح . وتكرار التجربة .
أي تكرار نفس عمله البحث والاستقصاء تماماً بنفس الطريقة ، أما بواسطة
العالم نفسه أو بواسطة علماء آخرين ، هي بمثابة درع الأمان ضد الخطأ أو
لخداع غير المقصود . والنقد البناء معنى أن المرء بمجرد أن يعمل في سبيل
المعرفة ، يصبح في إمكاننا أن نسأل مثل هذه التساؤلات : « هل النفس —
(الـنـبـؤ) ينبع منطقياً من الفرضيات ؟ » « هل المشاهدات صحيحة ؟ »
« ما هي المناهج التي استخدمت في المـشـاهدـة ؟ » ، « هل كانت عملية الإخبار
صاحبة وسليمة ؟ » ، « ألم يتدخل عوامل أخرى في استخلاص النتائج ؟ » .
« ألا يجب أخذ النتائج على أنها دليل على أن تفسيراً آخر هو تفسير صحيح ؟ » ،
مثل هذه التساؤلات ، سوف نرى في أنحاء الكتاب أنها تشكل المعايير اللازمة
لتقويم المساعي من أجل المعرفة العلمية .

المنهجية كقاعدة ونظام للتفكير العقلي :

على الرغم من أن المشاهدات التجريبية تعتبر شيئاً جوهرياً وأساسياً
للمدخل العلمي ، إلا أنها يجب أن تكون مصلة وملتزمة في بناءات نسقية ومنطقية .
فالمشاهدات أو الحقائق التجريبية لا « تتحدث عن نفسها » . والمنهجية العلمية
هي التي تبسط وتوضح الأسس المنطقية للمعرفة المتفكرة . وأكثر أدوات المدخل
العلمي ضرورة ، بجانب المشاهدات المرتبطة بالحقائق ، هو المنطق — هذا
النسق الخاص بالنعقل الفكري السليم حول المشاهدات المرتبطة بالحقائق
والذي يسمح باستخلاص الاستدلالات الموثوق بها منها . كما أن المنطق ، مثله
مثل الدراسة الخاصة بأسس ومبادئ النعقل الفكري ، يعتبر من الأهمية
والحسم للمدخل العلمي حتى أن العلم الخاص بكثير من الموضوعات يسمى
منطقها كما يحدث على سبيل المثال في البيو « لوجي » ، أنثروبو « لوجي » .
سوسيو « لوجي » ، كريمينو « لوجي » ، جيو « لوجي » ، وهكذا .

والمنهجية العلمية شىء يتطلب الكفاية والاقتدار عند التفكير والتحليل المنطقي . ولذلك ، فإن قواعد التصنيف والتعريف ، وأشكال الاستنباط الاستدلالي والاحتمالي (الاستقرائي) ، والنظريات الخاصة بالاحتمالات ، وإجراءات تحديد العينة ، وأنساق الحساب ، وقواعد القياس ، تشكل كلها الأدوات المنهجية اللازمة التي يستخدمها عالم الاجتماع . بجانب هذا ، أنه من خلال استخدام المنطق فإن العلم يتقدم بطريقة نسقية أكثر منها عفوية ، كما أن اكيان العلمى للمعرفة هو نفسه كيان نسقي . ولذلك ، فإن الإجراءات المنطقية الملازمة للمنهجية العلمية تأخذ شكل سلسلة من الإجراءات المتلاحمة بشدة والتي تسند بعضها بعضا أو ، على الأقل ، التي لا يناقض أحدها الآخر . وبهذه الوسيلة تعمل المنهجية العلمية على الارتقاء بقدر التماسك الداخلى للمطالب من أجل المعرفة التجريبية .

المنهجية كقاعدة للذاتية الداخلية :

أن موضع اهتمام المنطق هو الفكر العقلى الصحيح وليس الحقيقة التجريبية أو الحقائق المؤكدة . فالحقيقة هي إما مؤكدة الصدق أو محتملة الصدق عندما يتوافر الدليل الموضوعى الذى يدعمها . ولكن من ناحية أخرى ، المطلوب فى سبيل المعرفة يكون صحيحا عندما تنبع النتيجة المستخلصة بالضرورة من الفرضيات الموضوعية أصلا . وبهذا الشكل ، يكون فى إمكان العلماء الوصول الى استقراء خاطئ من الحقائق المؤكدة (قرائن الصدق) اذا ما كان تفكيرهم خاطئ . ولكنهم أيضا وبنفس البساطة يستطيعون الوصول الى احدى الاستقراءات الخاطئة بالتفكر الصحيح (التعقل الفكرى الصحيح من الناحية المنطقية) اذا لم يستخدموا الحقائق المؤكدة : « ان صدق التأكيد يتصل بالتجربة ، وصلاحيته التأكيد تتصل بتماسكه الداخلى او بتماسكه مع مؤكدات أخرى » .

ولنسترجع هنا ما ناقشناه فى الجزء الاخير عن أشكال التفسيرات الاستدلالية والاحتمالية (التنبؤات) ، فيتضح الآن أنها تنسب فقط الى عملية التعقل الفكرى الصحيح منطقيا . فصلاحيته نتائجها المستخلصة تنبع مباشرة من فرضياتها الموضوعية سلفا . كما أن صدقها لا يمكن اقراره أو التحقق منه فقط بناءا على الإسس المنطقية وحدها ، فالحقيقة لا بد من التحقق منها بالدليل الموضوعى . وكما توضحه عملية القياس المنطقية التالية ، فإن التمسك الشديد بالفكر المنطقى دون دراسة للحقائق الموضوعية يمكن أن يؤدي الى نتائج سخيفة :

جميع البشر هم كيانات تدفعها القوة .

جميع الكيانات التى تدفعها القوة هى كيانات مدمرة .

« وبالتالي » : فان جميع البشر مدمرون .

اذن ، فالمنهجية العلمية تقوم بايضاح « المعايير المقبولة » للموضوعية التجريبية (الصدق) والمناهج والاساليب الفنية التى تستخدم من أجل التحقق والاثبات . وهذان الاثنان يعتمدان على بعضهما بدرجة كبيرة : فالموضوعية التجريبية تعتمد على التحقق والاثبات بتلك الدرجة التى تجعل العالم غير قادر على نيل مطلبه من الموضوعية ما لم تتم عملية التحقق والاثبات .

ومع معرفتنا بان معايير الوصول الى الموضوعية التجريبية والمناهج المستخدمة للتحقق والاثبات ان هى الانساج للعقل البشرى (بعكس الاعتقاد بان الحقيقة هى معلوم مطلق) ، فان مصطلح « الذاتية الداخلية » يكون أكثر ملاءمة من كلمة « الموضوعية » . ولكى تتحقق الذاتية الداخلية ، فان المعرفة بصفة عامة والمنهجية العلمية بصفة خاصة لا بد ان يكونا قابلان للانتقال ، أى يكون هناك : « نمط من المعرفة يمكن انتقاله من أى شخص يملك هذه المعرفة الى أى شخص آخر يفتقر اليها ولكنه يستطيع ان يستوعب معنى الرموز (الكلمات والاشارات) المستخدمة فى عملية الاتصال ويقوم بأداء العمليات التى يرد وصفها فى هذه الاتصالات » . ومن هنا ، اذا قام احد العلماء باحدى عمليات البحث ، فان عالم آخر يستطيع ان يعيد التجربة ثم يقوم بمقارنة مجموعتى النتائج . فاذا ما كان الاسلوب المنهجى سليماً واذا لم تكن الظروف (كما نفترض) قد تغيرت ، فلنا ان نتوقع ان تكون النتائج متشابهة . ولكن الظروف ، فى الحقيقة ، قد تتغير وتبرز عوامل جديدة . ومع ذلك ، فان معنى الذاتية الداخلية هو ان احد العلماء فى امكانه ان يفهم ويقيم مناهج الآخرين ويحقق نفس المشاهدات بحيث يتسنى له التحقق من الحقائق التجريبية . كما ان المتطلبات المنهجية للذاتية الداخلية تعتبر هى الدليل على ان المشاهدات التجريبية لم تفسد نتيجة لاي عوامل غير تلك المعروفة لدى جميع المشاهدين : « ان المسألة المنهجية نكون دائماً مقيدة بما اذا كان ما تم تسجيله من مشاهدة من الممكن استخدامه فى عملية استقصاء تالية حتى اذا لم يعد لذلك المشاهد المعين بعد ذلك دور فى الموضوع » .

الثورة العلمية :

ان المعرفة العلمية هى معرفة يمكن اثباتها بواسطة « كل من » العقل والدليل المستمد من الاحاسيس (التجربة) . وتكمن أهمية المنهجية العلمية أساساً فى وضع نظام لغة للاتصال ، وقواعد للتفكير ، واجراءات ومناهج

للمشاهدة والبحث . وبهذا المفهوم ، فإن المنهجية تحتاج إلى عملية تطبيق . فالمطالب من أجل المعرفة تكون مرفوضة إذا لم تتطابق مع القواعد والاجراءات التي يطرحها الاسلوب المنهجي . ولكن ، ألا يؤدي التطبيق المنهجي إلى اعاقه الاكتشافات الجديدة ، ومن ثم ضمنا ، التقدم العلمي ؟ بل أكثر من ذلك ، وحيث أن العلماء وهم أعضاء في المجتمع العلمي الذي تحكمه الاعراف التقليدية . والمعايير ، والطقوس . وعلاقات القوة التي قد لا تتفق والمسعى الموضوعي للمعرفة ، فهل المجتمعات العلمية تعيق التقدم العلمي ؟

لقد ظل فلاسفة العلم وأصحاب النظريات الاجتماعية يهتمون لفترة طويلة بمخاطر التعصب في مجال العلم ، وعلى حد تعبير سكوت جريبر Scott Greer عن ذلك ، « إذا ما كنا محظوظون وتراكمت معرفتنا العلمية ، فإنها قد تصاعد إلى أعلى في شكل حلزوني ، كما أنها قد تظل دائرة حول نفسها على نفس المستوى . أو أنها قد تنزل حلزونيا إلى أسفل ، من نظرية إلى رأي إلى تعصب عقائدي » . وعلى رأس المحاولات العديدة لوصف الثورات العلمية من منظور سوسبولوجي — سياسي ، يستثيرنا البحث العلمي الذي قام به توماس كوهن Thomas Kuhn والذي يستحق عرضه ببعض التفصيل .

العلم التقليدي مقابل العلم الثوري :

من الأشياء الأساسية في تصور كوهن للمشروع العلمي هو التفرقة والتجسير بين « العلم التقليدي » و « العلم الثوري » . العلم التقليدي ينظر إليه على أنه التحقق الروتيني من النظرية السائدة في أي مرحلة تاريخية . والتحقق والاختبار عمليتان تصبحان جزءا من نشاط يبذل لحل أحد الالغاز . وطبقا لكلمات كوهن :

« أن « العلم التقليدي » يعني عملية البحث التي تعتمد بشده على واحد أو أكثر من الانجازات العلمية السالفة ، وهي انجازات بقرها أحد المجتمعات العلمية المعنية ويسلم بهما لفترة على أنها توفر الأساس الصالح لممارستها . أما اليوم . فإن هذه الانجازات يعاد سردها ، ونادرا ما يكون ذلك في شكلها الأصلي ، في نصوص الكتب العلمية ، أولية ومقدمة . وهذه النصوص تقوم بشرح الهيكل الخاص بالنظرية المقبولة ، وترسم صورة للكثير أو لكل التطبيقات الناجحة لهذه النظرية ، ثم تقارن هذه التطبيقات بنماذج مثالية للمشاهدات والتجارب » .

ان مثل هذه الاعمال تشرك الدارسين والممارسين في المجتمع العلمي .

بهي حدد أنواع المسائل البحثية التي يجب استقصاؤها ، وأنواع الفرضيات والتصورات التي يجب توظيفها ، وأنواع المناهج البحثية التي يجب استخدامها . ومن الناحية التاريخية ، فإن مثل هذه الأساليب . . . كانت قادرة على القيام بذلك لأنها تشترك في صفتين رئيسيتين . أن ما حققته من انجاز كان غير مسبوق بما يكفي لجذب إحدى الجماعات المناصرة لها دائما بعيدا عن مزاحمة الطرز الجديدة من النشاط العلمي . في نفس الوقت ، كانت هذه الأعمال مفتوحة النهاية بما يكفي لترك كافة أنواع المسائل لكي تقوم جماعته الممارسين الجدد بحلها . ويطلق كوهن على الانجازات التي تشترك في هاتين الخاصيتين لفظ « التهادج المثالية » ويرى أنها تتصل بشكل وثيق بفكرة العلم التقليدي :

« أن ما أفصده باختياري له (اصطلاح النموذج المثالي) هو أن بعض النماذج المقبولة للممارسة العلمية الفعلية — وهي نماذج تشمل القانون والنظرية والتطبيق والرسيلة معا — تعطى قوالب مثالية لتقاليد معينة متماسكة من البحث العلمي . . . فدراسة النموذج المثالي . . . هو ما يمد الدارس أساسا لكي يأخذ عضوينه في المجتمع العلمي الخاص الذي سيعامل معه فيما بعد » .

أكثر من هذا ، فلأن العالم ينضم إلى مجتمع علمي نعلم من فيه نفس الأسس الإدراكية والمنهجية المتعلقة بنظامهم من نفس المصادر ، فسوف يكون من الشاذ أن بشير ما يقوم به من بحث بعد ذلك خلاف أو نقد على الأمور الجوهرية . فالعلماء الذين تمتد أبحاثهم على أساس نموذج مثالي مشترك، يلتزمون سيكولوجيا بنفس القواعد والمعايير والمقاييس عند الممارسة العلمية : « وهذا الالتزام وما يرتب عليه من اتفاق جماعي واضح يعتبر من الأمور التي لا غنى عنها للعلم التقليدي » أي مثل الأصل الذي يتخلق منه تقليد بحثي معين .

وبدلاً من خلق علماء لا يشعرون بالتعصب ، فإن العلم التقليدي يصور المجتمعات العلمية وكأنهم جماعات من المشايخين الذين ينادون ويدافعون عن النظام أو النموذج المثالي القائم . ومع ذلك ، فإن التمسك بنموذج مثالي لا يجب بالضرورة أن يحمل في كنيائه الاعاقة للتقدم العلمي . فالنماذج المثالية هي أشياء ضرورية ، وبدونها لا يستطيع البحث العلمي أن يحتل مكانه كمشروع جماعي ، لأن العلم يحتاج إلى مبدأ تنظيمي : « أن التمسك لنموذج مثالي ولما ينشحه من نمط للبحث أكثر ثورية لهو علامة على النضج في مجال التطور لأي حقل علمي معين » .

العلم الثورى :

على النقيض من العلم التقليدى ، يرى كوهن العلم الثورى انه التطور المفاجىء لـ « نموذج مثالى مزاحم » يمكن ان يحظى بقبول المجتمع العلمى .
مقط بشكل تدريجى . فتحويل النموذج المثالى هو ما يعتبر ثوريا فى مجال العلم . فمثلا ، ذلك النموذج المثالى عن أن الذكاء البشرى ما هو الانتاج لكل من البيئة الاجتماعية الثقافية والعمليات الوراثية قد غير من النموذج المثالى الذى عمل على تقدم الرأى القائل بن الذكاء محكوم تماما بالميكانيزمات الوراثية .
ولقد ادى هذا بدوره الى احداث ثورة فى دراسة الشخصية والسلوك البشرى وكان حجر الزاوية فى كثير من السياسات العامة الاجتماعية والتعليمية والاقتصادية .

وعملية الرفض للنموذج المثالى السائد تبدأ ، وفقا لكوهن ، متى تأكد النموذج وتحقق ، فعندها يقوم العلماء باختبار الابعاد والمضمونات المختلفة لاحد النماذج السائدة ، من الناحية التجريبية ، يصبح امثال النموذج لما يسفر عنه البحث عملية دقيقة . ويطلق كوهن على المتناقضات « مخالفات للقاعدة » ويرى أن مثل هذه المخالفات للقاعدة يزداد وضوحها كلما استمرت النشاطات المتعلقة بعملية التحقق او حل المشكلة . وعند نقطة ما يكون قد تم تشكيل المرشح المزاحم للنموذج القائم . وينشب الصراع بين مؤيدو النموذج القديم والجديد ، ويصلون فى النهاية الى قبول النموذج الجديد واعادة بناء العلم التقليدى من جديد . والفترة التى تمر للانتقال من النموذج القديم للجديد نحدث فيها زعزعة وانقسامات فى المجتمع العلمى . وتنقسم هذه الفترة الانتقالية بالابحاث العشوائية ، وعمليات التحقق التى تظل من الهدف ، والاكتشافات التى تتم بمحض المصادفة .

وبمع ذلك ، فان الثورات العلمية لا تقع كثيرا . فمعظم الوقت المكرس للمسمى "علمى" يكون مكرسا للعلم التقليدى . واى ثورة علمية هى بناء يستغرق طويلا ، ولا تحدث الا نادرا لان معظم العلماء « لا » يحاولون دحض وتفنييد النماذج السائدة ، ولا يدركون المناقضات للقاعدة فى الحال . فعمليات الادراك تنزلق بسهولة وتدخل فى تصنيفات ذهنية قائمة مسبقا على تجربة التحقق . والعلماء يرون ما سوف يرونه ، وحتى فترة طويلة من اخفاق النموذج السائد فى التطبيق مع النتائج التجريبية ، فهو يظل النموذج المقبول .

هل هناك منطق للاكتشاف ؟

فى رأى كوهن أنه من الممكن عدم وجود منطق فى عملية الاكتشاف ، ولكن سيكولوجيا اجتماعية فقط : فعوامل المخالفة للقاعدة وعدم الثبات دائما متوافرة

في العلم ، وان كان النموذج المثالي السائد يؤمن النشاطات التي تعمل على حل المشكلة حتى نجى أزمة تلقى به . ولكن ، هل هناك سبب رشيد وراء ظهور الازمة ؟ ولماذا يرى العلماء فجأة ان هناك أزمة ؟ وكيف يتم بناء شكل نموذج مثالي مزاحم ؟ ان مبحث كوهن لا يطرح هذه التساؤلات فليس هناك منطوق للاكتشاف ولكنه بالاحرى صراع جماعة داخل المجتمع العلمى .

في تناقض حاد مع نظرة كوهن الوضعية للعلم ، هناك الموقف المعيارى الذى بنخده كارل بوبر . فهو يقول ان المجتمع العلمى يجب ان يكون ، بل هو بالفعل ودرجة كبيرة ، مجتمع مفتوح ليس لاي نموذج مثالى سائد فيه أى مرتبة للقدسية أبدا . فالعلم يجب ان يكون فى حالة ثورة دائمة ، كما أن النقد هو بمثابة القلب للمشروع العلمى . وعوامل النقض للسعى فى سبيل المعرفة بشكل حالات من الثورة :

« فى رأى أن العالم « العادى » ، كما يصفه كوهن ، هو شخص يجب أن نتأسى له . . . فلقد تلقى العالم « العادى » تعليمه بشكل سيء . وقد نال تعليمه بروح بعصبية : فهو ضحية التعليم . لقد تعلم تكنيك يمكن تطبيقه دون أن يسأل عن سبب ذلك . . . »

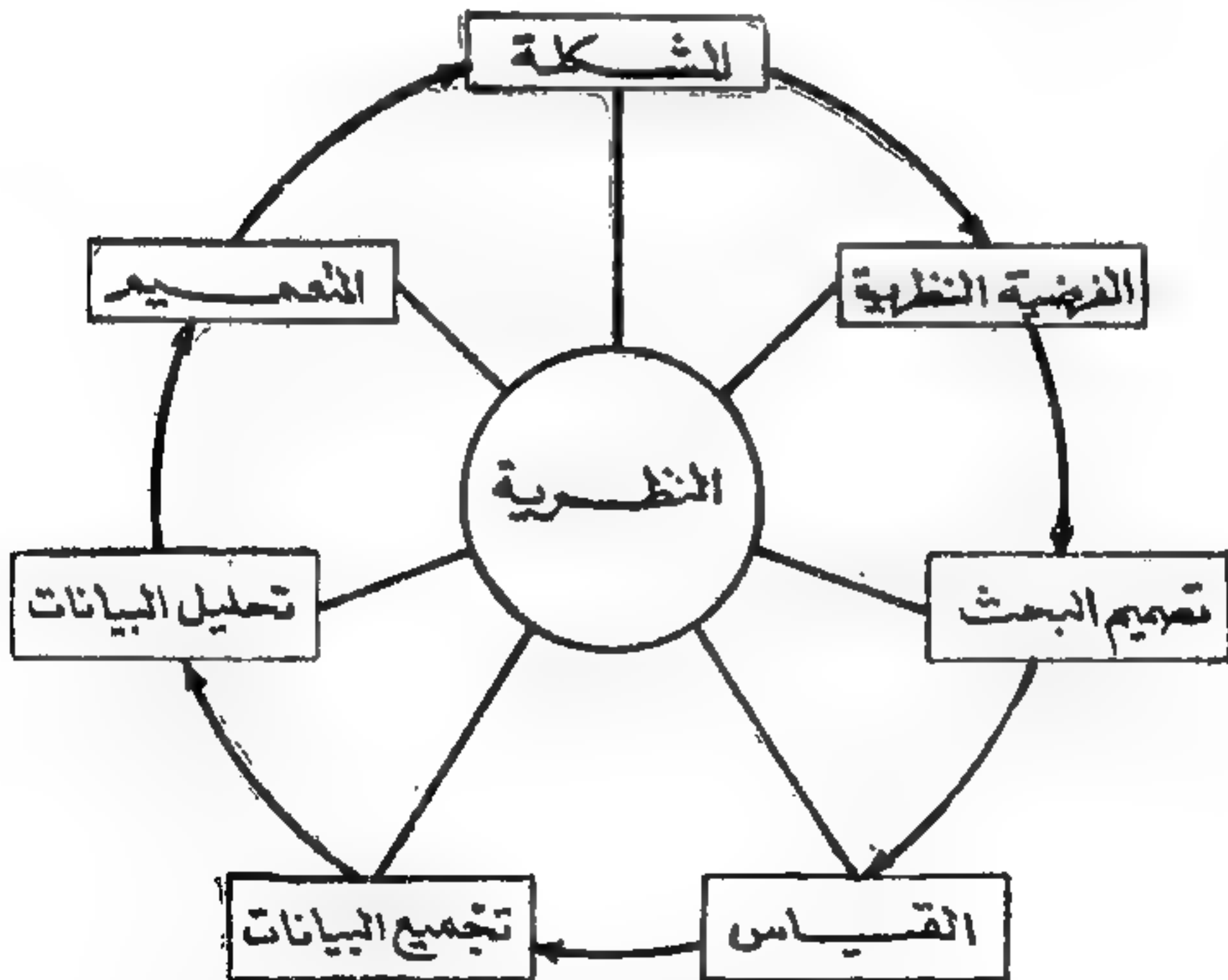
وبصرف بوبر أن العلماء يمكن فى أى لحظة أن يكونوا « سجناء » مقيدى بنماذجهم المثالية ، وتوقعاتهم ، وخبراتهم الماضية ، ولغتهم . ولكن « نحن سجناء بمفهوم المسر. نيكوبك : فإذا ما حاولنا ، سيكون فى قدرتنا ان نحطم الاطار المقيدى به وننطلق خارجه فى أى لحظة . وان كنا نعتز باننا سوف نجيد أنفسنا فى اطار ثان مرة أخرى ، الا أنه سيكون اطار أفضل وأكثر رحابة ، وسوف يكون فى أمكاننا فى أى لحظة أن ننطلق من اساره مرة أخرى » .

وعند هذه النقطة ، قد يساعدنا هنا أن نقوم بالتمييز بين سباقين للنشاط العلمى — هما الاكتشاف والتبرير . « سباق التبرير » يشير الى الأنشطة التى تقوم بها العلماء وهم يحاولون التحقق منطقيا وتجريبيا من المسعى فى سبيل المعرفة . والمنهجية العلمية هى التى تؤسس منطق التبرير . كما أن المنهجية لا تكثرث بكيف يصل العلماء الى ما عندهم من بصيرة ، بل تسأل فقط ما اذا كانوا مسوغيين للوصول الى مسعى المعرفة . أما الأنشطة التى يقوم بها العالم فى « سياق الاكتشاف » ، فهى أنشطة غير مقيدة بالمنهجية . فالمنهجية العلمية وان كانت قد تبسّر من الأنشطة التى تؤدى الى طريق الاكتشاف الا أنه حتى ذلك الوقت لا توجد قواعد موضوعية ولا منطق للاكتشاف يمكن طرحهما . ومن العوامل التى لها أهميتها الهائلة فى مجال العلم هى عوامل الخلق ، والبصيرة ، والخيال ، والالهام ، ورغم أنها عوامل يمكن رعايتها وصقلها الا أنها لا يمكن أن تنزل الى درجة القواعد : « ليس هناك من العلم ما يتيح للانسان القدرة على أن يحدث نفسه بما سوف يتناسب مع غرضه » .

عملية البحث :

ان المعرفة العلمية هي معرفة يمكن اثباتها عن طريق كل من العمل والتجربة (المشاهدة) . كما ان الصلاحية المنطقية ووسيله التحقق التجريبية هما المعياران اللذان يستخدمهما العلماء لتقويم المسمى في سبيل المعرفة . وهذان المعياران يترجمان في أنشطة البحث التي يقوم بها العلماء من خلال « عملية البحث » . ومن هنا ، يمكن النظر الى عملية البحث على أنها المخطط الشامل للأنشطة العلمية التي ينشغل فيها العلماء لتحقيق المعرفة ، انها النموذج المثالي للاستقصاء العلمى .

وكما هو موضح فى الشكل رقم (١) ، تتكون عملية البحث من سبع مراحل رئيسية : المشكلة ، الافتراض النظرى ، تصميم البحث ، القياس ، تجميع البيانات ، تحليل البيانات ، التعميم . وكل مرحلة من هذه المراحل تتبادل العلاقة مع « النظرية » بمعنى انها تتأثر بها وتؤثر فيها . وفى سياق هذا الكتاب سنقوم بالمناقشة المستقبضة لكل مرحلة من هذه المراحل ولعملية الانتقال من مرحلة الى التى تليها ، وان كنا الآن سوف نقصر انفسنا على الفاء نظرة عامة على عملية البحث .



شكل رقم (١) المراحل الرئيسية فى عملية البحث

وأكثر السمات المميزة لعملية البحث هي « الطبيعة الدائرية » لها . فهي عادة تبدأ بمشكلة وتنتهي بتعميم التجربة المختبرة . كما أن التعميم وهو ينهى دورة واحدة يكون بداية للدورة التالية . وهذه العملية الدائرية تستمر بشكل غير محدود ، عاكسة تقدم النظام العلمى .

بجانب هذا ، فإن عملية البحث تقوم أيضا « بتصحيح نفسها » . فتعميم التجربة لمشاكل البحث بخضع للاختبار منطقيا ونجديا ، فإذا ما تم رفض هذه التعميمات . يتم وضع وصياغة تعميمات جديدة ثم يتم اختبارها هي الأخرى . وفي عملية اعاده الصياغة يتم اعادة تقييم كافة عمليات البحث لأن الرفض لتعميم التجربة قد يكون راجعا الى جوانب تصور في تأدية عمليات البحث وليس الى عدم صلاحية التعميم . فمثلا ، التعميم بأن الارمات الاقتصادية تؤدي الى برايد في مجال الاتفاق الحكومى ، سوف يكون تعميما مرغوبا اذا لم يتم ما بعده منطقيا ويثبت تحفته مجربيا . ومع ذلك ، قد يتم رفض التعميم ايضا « حتى لو كان صحيحا » . وذلك اذا كانت اجراءات الاثبات والتحقق (كتصميم البحث . القياس . بحيل البيانات ، مثلا) بها قصور . وحتى يمكن التعليل من مخطاظر الرفض للتعميمات امصححة الى أدنى حد ، على المرء ان يحدد فحص كل مرحلة من مراحل البحث قبل وضع وصياغة التعميمات الجديدة .

وأخيرا ، يجب على القارئ ان يكون مدركا لحقيقة وهي ان عملية البحث . كما عرضناها هنا . تأخذ طابعا مائلا الى حد ما ، أى ، أنها بمثابة اعادة بناء رشيدة للممارسة العلمية : « ان اعادة البناء تضيف الصفة المثالية على منطق العلم فقط في أنها تربينا ما « سيكون » عليه اذا ما تم استخلاصه وتنقيته الى اقصى درجة من النقاوة . . . (لكن) . . . حتى أعظم العلماء لا يوجد لدى أحد منهم أسلوب ادراكى يمكن ان يكون منطقيا تماما ومتكاملا ، كما ان ارقى انواع البحث ما زال ينم عن جوانب شروده المغرقة في البشرية » .

وفي مجال التطبيق ، فإن عملية البحث تتم .

١ — بسرعة أحيانا ، ونبطء أحيانا أخرى .

٢ — أحيانا بدرجة عالية جدا من القوة والصياغة الشكلية للمساعدة ، وأحيانا أخرى دون قاعدة تماما ، وبوعى غير شخصى ، وبصفة الإلهام .

٣ — أحيانا من خلال تعامل عدة علماء في أدوار مميزة « كمنظر » ، مثلا ، « فائد للبحث » ، « بعقد المقابلات » ، « صاحب منهج » ، « خير عينات » ، « رجل احصائيات » ، وهكذا ، وأحيانا أخرى من خلال جهد عالم واحد .

٤ — أحيانا يتم ذلك فقط في خيال العالم ، وأحيانا أخرى من خلال الحقيقة الواقعة .

وهكذا ، فان ما تقوم به من اعادة البناء المنطقية لعملية البحث ليس المقصود منها أن تقتصر للمرونة ، بل الاقرب الى الصحة أن تكون متضمنة للموضوعات التي تدخل نطاق البحث في مجال العلوم الاجتماعية .

ملخص :

ان العلم يتقيد بمنهجيته ، وليس بموضوعه . وما يضع المدخل العلمى في وضع يختلف عن الاساليب الاخرى المستخدمة لاكتساب المعرفة ، هي الفرضيات التي يقوم عليها وكذلك منهجيته .

والفرضيات التي يقوم عليها المدخل العلمى هي : الطبيعة شىء له نظام وترتيب ، في قدرتنا معرفة الطبيعة ، المعرفة تجريبية ، ولكنها تفوق الجهل ، الظواهر الطبيعية لها اسباب طبيعية ، ليس هناك شىء واضح بذاته ، المعرفة تنبع من تملك التجربة .

ومنهجية المدخل العلمى تخدم ثلاثة اغراض : وضع قوانين وقواعد للاتصال ، وضع قواعد للتفكر العقلى المنطقى والصحيح ، وقواعد للذاتية الداخلية . وهذه الانساق الثلاثة من القواعد تسمح لنا بأن نفهم ونفسر ونلتبنا ، بيئتنا وانفسنا ، بطريقة لا تتيحها لنا الانساق الاخرى (أى السلطوية ، والفيلية ، والعقلانية) الخاصة بتخليق المعرفة .

والمعرفة العلمية هي معرفة يمكن اثباتها بواسطة « كل من » العقل وبرهان الحواس . فالمنهجية العلمية تتطلب التمسك بقواعد المنطق والملاحظة ، ومثل هذا التمسك لا يجب ان ينظر اليه على أنه تشجيع للتطابق والتعصب . وعملية البحث هي عملية دائرية وتقوم بتصويب نفسها . والنقد الرشيد يجب أن يكون هو لب المشروع العلمى ، والعلم يجب أن يكون ثورة في حالة دائمة . ومن الواضح ان المجتمعات العلمية ، مثلها مثل المجتمعات الاجتماعية الاخرى ، تنشغل في صراعات للقوة لا توصل دائما الى التقدم العلمى . وصراعات القوة هذه ربما تكون شيئا حتميا لا يمكن تجنبه ، الا ان المسعى من أجل المعرفة يكون مقبولا فقط بقدر ما يكون هذا المسعى متطابق مع فرضيات العلم ومنهجيته .

مصطلحات رئيسية للمراجعة :

Science	علم	تفسيرات استدلالية
Rationalism	عقلانية	Deductive explanations
Epistemology	فلسفة المعرفة	تفسيرات احتمالية
Assumptions of Science	فرضيات علمية	Probabilistic explanations
Emperical	تجريبي	Prediction
Explanation	تفسير	كلمة المائنة تعني التعاطف او الاندماج
Intersubjectivity	ذاتية داخلية	Verstehen
Normal science	علم تقليدي	الذهني مع شخص آخر
Paradigm	نموذج مثالي	أصحاب الفكر التجريبي المنطقي
		Logical empericists
		Methodology
		Replication
		Revolutionary science
		سياق التبرير
		Context of justification
		Research Process
		عملية البحث

الفصل الثانى

أسس المفاهيم فى مجال البحث

، نهيد :

لقد عرفنا أن المعرفة العلمية هى المعرفة التى يمكن النشئ منها عن طريق كل من العقل والتجربة ، وهذا يحدث فى مضمونه أن علماء الاجتماع يعملون طبقاً لمستويين متميزين وأن كانا على اتصال ببعضهما — التصور — النظرى — والمشاهدة — التجريبية . والبحث فى مجال علم الاجتماع هو محصلة التفاعل بين هذين المستويين ، وهذا الاتصال يغطى الأسس الخاصة بمستوى التصور النظرى ، والعلاقات بين النظرية ، والنماذج ، والبحث التجريبى .

المفاهيم :

أن عملية التفكير تشمل على استخدام اللغة ، وهى بمثابة نسق للاتصال يتألف من رموز ومجموعة من القواعد تسمح بإنشاء تركيبات متعددة من هذه الرموز . ومن أكثر هذه الرموز أهمية فى اللغة ، خاصة وأنه يتصل بمجال البحث هو « المفهوم » . فالعلم يبدأ بوضع مفاهيم يقوم عن طريقها بوصف العالم التجريبى . والمفهوم هو نوع من التجريد الذى يمثل شيئاً ما ، أو الأمثلة لشيء ما ، أو ظاهرة معينة . فمثلاً ، « المكانة الاجتماعية » ، « الدور » ، « القوة » « الميوقراطية » ، « الحرمان النسبى » ، هى عبارة عن مصورات لمفاهيم شائعة فى العلم السياسى والسوسولوجى . كذلك المصورات الخاصة بمفاهيم مثل « الذكاء » ، « الإدراك » ، « التعلم » ، هى من الأشياء الشائعة عند علماء النفس . إذن مكل نظام علمى يقوم بوضع قاعدته من المفاهيم التى تنعرد بها ، وهى ، بالنسبة للعلماء ، تشكل لغة مخاطبون بها ، وبالنسبة لغيرهم ، تسمى « رطانة » .

وظيفة المفاهيم :

من مهمة المفاهيم أنها تخدم عدداً من الوظائف الهامة فى البحث الخاص بالعلوم الاجتماعية . فهى ، أولاً وقبل كل شيء ، تمثل أساس الاتصال والمكر . فبدون قاعدة من المفاهيم المتفق عليها ، تستحيل عملية الاتصال الذاتية الداخلية .

والمفاهيم هي مجردات لانطباعات أو مدركات حسية وتستخدم لتوصيل ونقل المدركات والمعلومات . وهنا يجب التأكيد على أن المفاهيم هي أشياء لا توجد في الواقع باعتبارها ظواهر تجريبية ، فالمفهوم ليس هو بالظاهرة نفسها ، بل هو بالأحرى « رمز » للظاهرة . وتناول المفاهيم كما لو كانت هي ذاتها الظواهر ، يؤدي إلى « التجسيم المادى المضلل » - أى إلى خطأ اعتبار المجردات بمثابة ظواهر حقيقية . فمثلا ، الناول لمفهوم مثل « القوة » باعتبار أن له ذوازع ، أو حاجات ، أو قرائز ، يعتبر تناولا خاطئا .

ثانيا : أن المفاهيم تقدم وجهة نظر - أى طريقة ينظر بها للظواهر - التجريبية : « من خلال وضع قالب للمفهوم العامى ، يتم اضافة نوع من النظام والنسب على العالم المدرك بحيث لا يمكن ادراكه قبل وضع هذا المفهوم » . فالمفهوم يتيح للعلماء أن يرجعوا إلى مظهر من مظاهر الواقع ويصفون عليه إحدى الصفات الشائعة :

« أنه يسمح للعالم في مجتمع من العلماء الآخرين ، برفع خبراته الفطرية الخاصة إلى مصاف الدلالة التي تحظى بالرضاء ، كما يسمح له بأن يحقق نوعا من التعامل مع بيئته ، فالعالم يحدد لنفسه ما يعنیه مفهوم ما ثم يقوم بفعله تجاه المقصود من هذا المعنى . والمفهوم بهذا الشكل يفعل باعتباره ناقلا للتجربة والادراك ، يفتح عوالم جديدة من المشاهدة ، ويفلق عوالم أخرى » .

ثالثا ، المفاهيم هي وسيلة للتصنيف والتعميم . فالعلماء يقومون بتبويب وبناء ، وتنظيم ، وتعميم خبراتهم وسأهدياتهم في حدود المفاهيم . وعلى حد تعبير جون ماكبنى في هذا الصدد .

« أن كائنة الظواهر تعتبر فريدة في واقع تحققها ، لذلك لا توجد ظاهرة يمكن أن تكرر في الحقيقة بشكلها الكلى المادى . ومعنى الهوية يكون دائما « مطابق للفرض المقصود » . وحتى يمكن وضع « نظام » بمضموناته العلمية المختلفة ، بما في ذلك التنبؤ ، فإن العالم يتقاضى بالضرورة عن الشيء المتفرد والدخيل وغير المتكرر ، ومن ثم يتعبد عن التجربة الإدراكية ، وهذا الابتعاد هو الثمن اللازم الذى يتحتم عليه أن يدفعه للوصول إلى العمومية المجردة . ووضع تصور

لمفهوم ما يعنى القيام بالتعميم بدرجة ما ، والقيام
بالتعميم معناه الاقلال من عدد الاشياء بإدراك أن البعض
منها متطابق .

وعلى سبيل المثال ، نحن نستطيع أن نتجاهل الكيفية التى تختلف بها
أشجار الصنوبر ، والبلوط والنخيل ، والتفاح عن بعضها البعض ونأخذ
بالمشابه النوعى الشامل لها من خلال المفهوم « شجرة » . وهنا ، تمثل
الشجرة المفهوم العام الذى عن طريقه نستوعب نوعا من التعدد للمظاهر المنفردة
التي نفهمها من خلال نظام معين . والشجرة أيضا هي مفهوم مجرد ، بمعنى أن
الموارد المحددة التي تختص بها أشجار الصنوبر والبلوط والنخيل والتفاح
تنمى في العملية الإدراكية لمفهوم عام . لذلك فإن هذه العملية التي تقوم
بالتجريد والتعميم تمكن العلماء من رسم الخطوط المحددة للخواص الجوهرية
للمظاهر التجريبية . وفي الوقت ذاته ، بمجرد أن يتشكل المفهوم ،
لا يمكن اعتباره رمزا متكاملًا للشيء الذي يقابل هذا المفهوم لأن محتواه
لم يعد تنافس بشكل حتمي وتركز على تلك الخواص التي يعبرها العالم خواصا
أساسية وجوهرية .

أما الوظيفة الرابعة التي تؤديها المفاهيم هي أنها تخدم باعتبارها
القوالب البنائية للنظريات ومن ثم للفسيرات والتنبؤات . فالمفاهيم
تعتبر أكثر العناصر أهمية وحسبا في أي نظرية لأنها تحدد شكل ومضمون
النظريات . فمثلا ، مفهومان مثل « القوة » و « الشرمية » هما اللذان يحددان
شكل ومضمون النظريات المتعلقة بالحكم . ونرى كذلك أن مفهومين مثل
« الفردية » و « البروتستانتية » هما اللذان يحددان
وبشكلان نظرية « دوركايم » عن الانتحار . فالنظرية تنبأ بالظروف
التي قد ترتفع أو تنخفض في ظلها معدلات الانتحار بمحدد العلامات
القائمة بين الفردية والدين . مفهوم آخر مثل « الحرمان النسبي » يعتبر
مفهوم مركزي في النظريات الخاصة بالعنف ، كذلك مفهوم « العرض »
و « الطلب » من المفاهيم التي تركز عليها النظرية الاقتصادية . إذن ، فإن
مثل هذه المفاهيم عندما يتم وصلها والربط بينها بطريقته نسقية تؤدي
إلى وجود نظريات ، فتكون المفهوم وتشكيل النظرية عمليتان متصلتان
ببعضهما بشكل وثيق .

التعريفات

إذا ما كان للمفاهيم أن تخدم الوظائف الخاصة بعمليات الاتصال ،
وخلق الإحساس بالتجربة ، والتعميم ، وبناء النظرية ، فلا بد أن تتوافر
لها الوضوح والدقة واكتساب القبول . فالمشكلة في لغة الحياة اليومية
هي في الحقيقة ، رغم أنها ليست تعسفية بشكل كامل ، إلا أنها تعبر لنفسه

غامضة ومبهمة وغير دقيقة . مفاهيم مثل « القوة » أو « البيروقراطية » أو « الرضاء » تعنى أشياء مختلفة لمختلف الناس ، كما تستخدم في سياقات عديدة لتدل على أشياء متنوعة . ورغم أن هذا عادة لا يخلق مشاكل رئيسية في عملية الاتصال اليومية ، إلا أنه لا عملية الاتصال العلمية ولا الوظائف الثلاث الأخرى التي تؤديها المفاهيم يمكن أن تخدمها لغة مبهمة وغير دقيقة .

فأي نظام علمي يعنى بالضرورة بمفرداته اللغوية . والعلوم الاجتماعية قد عملت السعى لكي يميز لنفسها كيانا واضحا ودقيقا من المفاهيم (المجردات) لكي تخلص بها موضوعها وتميزه . وفي خلال هذه العملية ، ابتكرت آلاف من المفاهيم التي تم تنقيحها واستخدامها أو استبعادها . وعند فحص هذا الحجم الضخم من المفاهيم يكون المرء خليقا بأن يجد قدرا كبيرا من الفوضى والتقلب في معنى الكثير من هذه المفاهيم . وهذا شيء لا يحب أن يثير الدهشة كثيرا . فعلماء الاجتماع يواجهون بمشكلة التمييز بين المفاهيم الخاصة بهم وتلك التي يستخدمها بصفة عامة ودون تمييز عامه الناس الذين يرغب هؤلاء العلماء في دراستهم . ولكن مع تقدم العلوم الاجتماعية . كذلك سبب تحقيق تقدم في مفرداتهم اللغوية ، وكما كتب كارل هيمبل

Karl Hempel

« في المراحل الأولى من عملية الاستقصاء العلمي ، يتم صياغة الوصف والتعميم بالمفردات اللغوية للحياة اليومية . إلا أن نمو النظام العلمي يجلب معه التطور لنسق من المفاهيم المتخصصة المجردة سواء قللا أو كثيرا ، وما يقابلها من مصطلحات فنية » .

فعملية الوضوح والدقة في استخدام المفاهيم تتحقق عن طريق التعريفات ، وفي مجال البحث في العلوم الاجتماعية ، هناك نمطان لهما أهميتهما في مجال التعريف ، « التصوري » و « العملي » .

التعريفات التصورية :

إن التعريفات التي تستخدم في وصفها لبعض المفاهيم مفاهيم أخرى هي تعريفات تصورية . ولتوضيح هذا ، نجد أن « القوة » مثلا ، قد عرفت كمفهوم على أنها قدرة أحد الفاعلين (فرد أو جماعة أو دولة) على جعل عامل آخر كلى يقوم بشيء لن يفعله هذا الأخير بغير ذلك . كذلك مفهوم « الحرمان النسبي » ، فهو يعرف بأنه هو إدراك الفاعلين للقياس بين « توقعاتهم القيمة » و « قدراتهم القيمة » . ثم « التوقعات القيمة » بدورها .

نعرف بأنها سبل الخير وظروف الحياة التي يؤمن الناس بأنهم سيأهلونها .
و « القسدرات القيمية » تعرف بأنها سبل الخير والظروف التي يعتقد
الناس أنهم قادرون على تحقيقها والاحتفاظ بها .

في هذه الامثلة تم استخدام عدد من المفاهيم لتعريف مفاهيم أخرى . ولكن
عملية التعريف قد لا تتوقف هنا . ففي حالة « الحرمان النسبي » قد يتساءل
الشخص الذي لا يعرف شيئا عن النظرية ، « ما هي القسدرات » .
و « التوقعات » و « المدركات » ؟ . إذن فهذه المفاهيم تستدعي المزيد من
التوضيح . « التوقعات » مثلا ، يمكن تعريفها بأنها تعبير عن المعايير السائدة
التي ثبتت عن طريق البيئة الاقتصادية والاجتماعية والثقافية ، والسياسية
المباشرة ؟ هذه المفاهيم مازال يمكن تعريفها بمفاهيم أخرى ، وهكذا .
ولكن ، عند نقطة معينة من هذه العملية سيواجه الانسان بمفاهيم لا يمكن
تعريفها بمفاهيم أخرى . هذه المفاهيم يطلق عليها « مصطلحات أولية » ،
ومن امثلة ذلك ، الالوان ، الاصوات ، الروائح ، المذاق ، كلها جميعا
مصطلحات أولية . فالمصطلحات الأولية هي تلك التي تحظى بالاتفاق
المشرك بخصوص معناها . وعادة يمكن توصيل معناها استعانة بأمثلة .
ومثل هذه التعريفات الابضاحية يطلق عليها « التعريفات الظاهرية » .
وهي تعريفات لا بد من استخدامها حتى يمكن الوصول الى تعبيرات لفويصة
أساسية . و « التعريف الظاهري » يمكن تمثيله بمحاولة تعليم الطفل معنى
« احمر » . فنحن نخلل نشير الى الاشياء « الحمراء » حتى يتحقق الطفل من
ملاحظة ان صفة « الاحمرار » فقط هي صفة تشترك فيها كل تلك الاشياء .

والتعريفات النصورية تتكون من مصطلحات أولية وأخرى « اشتقاقية » .
والمصطلحات الاشتقاقية هي تلك التي يمكن تعريفها باستخدام المصطلحات
الأولية ، وبهذا ، لو كان هناك مثلا اتفاق على المصطلحات الأولية مثل « الفرد » ،
« التفاعل » ، « اثنان أو أكثر » ، « بانتظام » ، لاستطعنا عندئذ ان نعرف الـ
« مجموعة » (وهو تعبير مشتق) بأنها اثنان أو أكثر من الافراد الذين يتفاعلون
بانتظام . والميزة الرئيسية للمصطلحات المشتقة هو ان استخدامها يتم بمزيد من
الكفاءة ، فهي لا تتطلب سوى جهد اقل مما تتطلبه مجموعة المصطلحات الأولية
التي يتألف منها تعريف المصطلح المشتق .

والتعريفات النصورية لا هي بالتعريفات الصحيحة ولا هي بالزائفة .
فكما فكرنا من قبل ، أن المفاهيم هي بمثابة رموز تتيح عملية الاتصال . وبهذا
تكون التعريفات النصورية اما مفيدة لعملية الاتصال واما لا . وصحيح

مذ سيكون للمرء أن ينتقد وضوح التعريف أو يقتضاعل ما اذا كان يستخدم بشكل مناسب ، ولكن ليس هناك مجال لانتقاد عدم صحة هذا التعريف . فالتعريف هو الشيء الذى يقول به من يقوم بالتعريف . ولو نظرنا الى التعريفات النصورية التى تزيد من قدر الاتصال لوجدنا أنها تشترك فى الخواص الأساسية التالية :

✽ التعريف يجب أن يدل على السمات أو الصفات المميزة للشيء الذى يتم تعريفه . كما يجب أن يكون مشتملا لجميع الأشياء التى ينسحب عليها ، وفى نفس الوقت ، يجب أن يكون قاصرا عن جميع الأشياء التى « لم » ، بصر عنها .

✽ التعريف لا يجب أن يكون دائريا ، بمعنى أنه هو نفسه لا يجب أن يشتمل على أى جزء من الشيء الذى يتم تعريفه . فتعريف « الانثى » بأنها شخص له صفات أنثوية ، أو « القوّة » بأنها صفة يشترك فيها الاقوياء ، ليس بالتعريف الذى يزيد من قدر الاتصال .

✽ التعريف يجب صياغته بشكل ايجابى كلما أمكن ذلك . فتعريف « الذكاء » بأنه خاصية تفتقر الى اللون ، والوزن ، والشخصية ، من الواضح أنه تعريف لا يساهم فى عملية الاتصال لان هناك أشياء أخرى كثيرة تفتقر الى اللون والوزن والشخصية .

✽ التعريف يجب صياغته فى الفاظ واضحة لا بشوبها اللبس . فلفظ مثل « محاظ » معنى أشياء مختلفة بالنسبة لمختلف الناس ، وما لم يكن هناك اتفاق على معناه ، فلا يجب استخدامه فى مجال التعريف .

التعريفات العملية :

غالبا ما يكون الامر أن الخواص أو الاحداث التجريبية التى تمثلهما الماهيم هى أشياء لا يمكن مشاهدتها بشكل مباشر . فتعريفات مثل « القوة » ، « الحرمان النسبى » ، « الذكاء » « الرضا » ، وكذلك الخواص غير السلوكية ، بشكل عام ، (مثل المدركات ، القيم ، المواقف) كلها أشياء لا يمكن مشاهدتها بطريقة مباشرة . وفى مثل هذه الحالات ، فان معرفة الوجود التجريبى لمفهوم ما يكون عن طريق الاستدلال . والاستدلالات من هذا النوع يتم بالتعريفات العملية . ومن خلال التعريفات العملية يتم اكساب الماهيم المراجع التجريبية لهما .

والتعريف العملى هو مجموعة من الاجراءات التى تصف الانشطة التى يجب أن يقوم بها المرء لكي يؤمنس وجود أو درجة وجود مفهوم ما من الناحية التجريبية . ومن خلال مثل هذه التعريفات تتحدد معانى المفاهيم ، فالتعريفات العملية تفصح عن الاجراءات الاختبارية التى توفر المعايير من أجل التطبيق التجريبى للمفاهيم . وهكذا تقوم التعريفات العملية بعبور مستوى التصور — النظرى بمستوى المشاهدة — التجريبية . فهى تقول « ماذا تفعل » و « ماذا تشاهد » لكي يتم تعريف الظاهرة فى حدود المجال الخاص بتجربة الباحث : « لبس من المفترض فى الشيء أو الصفة التى يتم تعريفها أن يكون لها وجود مسبق . بل الأخرى أن وجودها أو حقيقتها ينشأ من العمليات التى يتحقق أداؤها وتسكن فيما يتم مشاهدته من مغايرات » .

أما فكرة التعريفات العملية فقد ظهرت على يدى المدرسه العملية فى التفكير وكما تمثلت فى أعمال عالم الطبعة « ب.و. بريدجمان F.W. Bridgman » لقد كانت فكرته الرئيسية هى أن « معنى كل » مفهوم علمى يجب أن يكون قابلا للتحديد ، بتحديد عملية اختبارية محددة تعطى معيارا معيناً لتطبيقه . بمعنى أى مفهوم بتحدد كاملاً ويقنصر عليه بالتعريف العملى له . وكما جاء فى كلمات بريدجمان :

« أن مفهوم الطول يثبت عندما تثبت العمليات التى يقاس بها الطول : أى أن المفهوم الخاص بالطول يتضمن تماماً ولا شئ أكثر من مجموعة العمليات التى يتقرر بها الطول . وبصفة عامة ، فإن ما نعبه من أى مفهوم هو شئ لا يزيد عن كونه مجموعة من العمليات ، فـ « المفهوم هو شئ مرادف لمجموعة العمليات المقابلة له » .

وبهذا ، فإن التعريف العملى لـ « الطول » سوف يكون محددا لاجراء يتضمن استخدام المسطرة لتحديد طول المسافة بين نقطتين . كما أن أى تعريف عملى لـ « الوزن » سوف يحدد « كيفية » تقرير الوزن بواسطة أداة ملائمة كالميزان مثلا . وبالمثل ، فإن تعبير مثل « أشد صلابة من » لو طبقناه على المعادن مثلا ، يمكن أن نعرفه عمليا كالقالتى : « لكى نقرر ما إذا كان المعدن (م ١) أشد صلابة من المعدن (م ٢) خذ قطعة حادة من المعدن (م ١) ومر بها ضاغطا على سطح قطعة من المعدن (م ٢) (عملية اختبار) ، عندئذ سوف يقال أن (م ١) أشد صلابة من (م ٢) فيما لو نتج خدش من عملية الضغط (نتيجة اختبار محددة) » كذلك لو أخذنا تعريفا عمليا للفظ « الذكاء » نجد أنه يشتمل على اجراء اختبار طبقا لوصفات

معينة ، ونسائج الاختبار هي عبارة عن استجابات الافراد موضع الاختبار
أو المجل الكمي للاستجابات .

والبناء الحاص بالتعريفات هو بناء مستقيم . فنحن مثلا اذا طبقنا
المنبه المعين (م) على شيء ما ، الذى ينتج عنه رد فعل معين (ر) ، وهذا
الشئ يمثل الخاصية (خ) ، فهذا يعتبر تعريفا عمليا . وفي المثال
الآخر عن الذكاء ، ثم تطبيق اختبار الذكاء (المنبه) على المسجيين الذين
سج عنهم نتائج الاختبار (ر) وبذلك تم الاستدلال على الذكاء (خ) من ، أو ثم
بعبارة ب ، نتائج الاختبار .

ان الكثير من المفاهيم التى استخدمها علماء الاجتماع قد تم تعريفها
فقط بناء على شدة ردود الفعل تجاه منبهات أو ظروف أو مواقف معينة
لان تناول الافراد أو الاحداث من الناحية الجسمانية اما انه امر مستحيل
واما انه عمل غير اخلاقى . وحتى لو اسطينا أن نتناول الافراد من خلال عمليات
معينة — ولتكن حث مشاعر الخوف فى وضع معلى — فان هذا العمل سوف
ينضمن عددا من المشاكل الاخلاقية الخطيرة ، بما فى ذلك حق العلماء فى ان
يقوموا بهذا العمل وكذلك الحقوق الشخصية للافراد الخاضعين للبحث .
(المشاكل الاخلاقية الواردة فى مجال البحث فى العلوم الاجتماعية تمت مناقشتها فى
الفصل الثالث عشر) . ولهذا ، ففى مثل هذه الحالات ، يتم تعريف المفاهيم
عمليا بناء على ردود فعل تجاه منبهات معينة ، وذلك عن طريق الاختبارات ،
أو الاستبارات أو تجميع المؤشرات ، وهى الاشياء التى ستخضع للمناقشة
فى فصول تالفة .

مثال : التعريفات الخاصة بالتغريب :

ولنرى الآن كيف امكن الوصول من الناحية التجريبية الى ذلك المفهوم
المجرد والمعقد تماما « التغريب » . فى احد الاعمال الرائدة ، ذلك الذى قام
بسه مالفين سيمان Melvin Seaman ، ذكر أن التصور لمفهوم التغريب فى ادب
المادة كان هو « الاحساس بحدوث شرح يؤدي الى انقسام ما كان مماسكا
دات مرة ، أى انكسار القالب الصلب الذى كانت تصب فيه بومنا
القيم والسلوك والامال فى اذ كمال ذات وشيخ محكم » . وقال سيمان أن
هذا التصور بضمى خمسة معانى على مفهوم التغريب ، ومن ثم وضع امامنا
خمس تعريفات تصورية :

١ - العجز — أن. التوقع من جانب الافراد بأن سلوكهم لا يستطيع أن
يحكم وقسوع المحصلات أو مدد القوة التى يصبون اليها .

٢ - الخواء - ادراك الافراد أن الحد الأدنى من معاييرهم في سبيل
الوضوح في صنع القرار لم يتم استيفاءه .

٣ - انعدام المعايير - قدر كبير من التوقع بأن جوانب السلوك اسي
لا يقرها المجتمع مطلوب منها أن تحقق أهداف معينة .

٤ - العزلة - اضعاء قدر ضئيل من ثواب القيمة على القيم والمعنفات
التي يعطيها المجتمع تقليديا قيمة عالية .

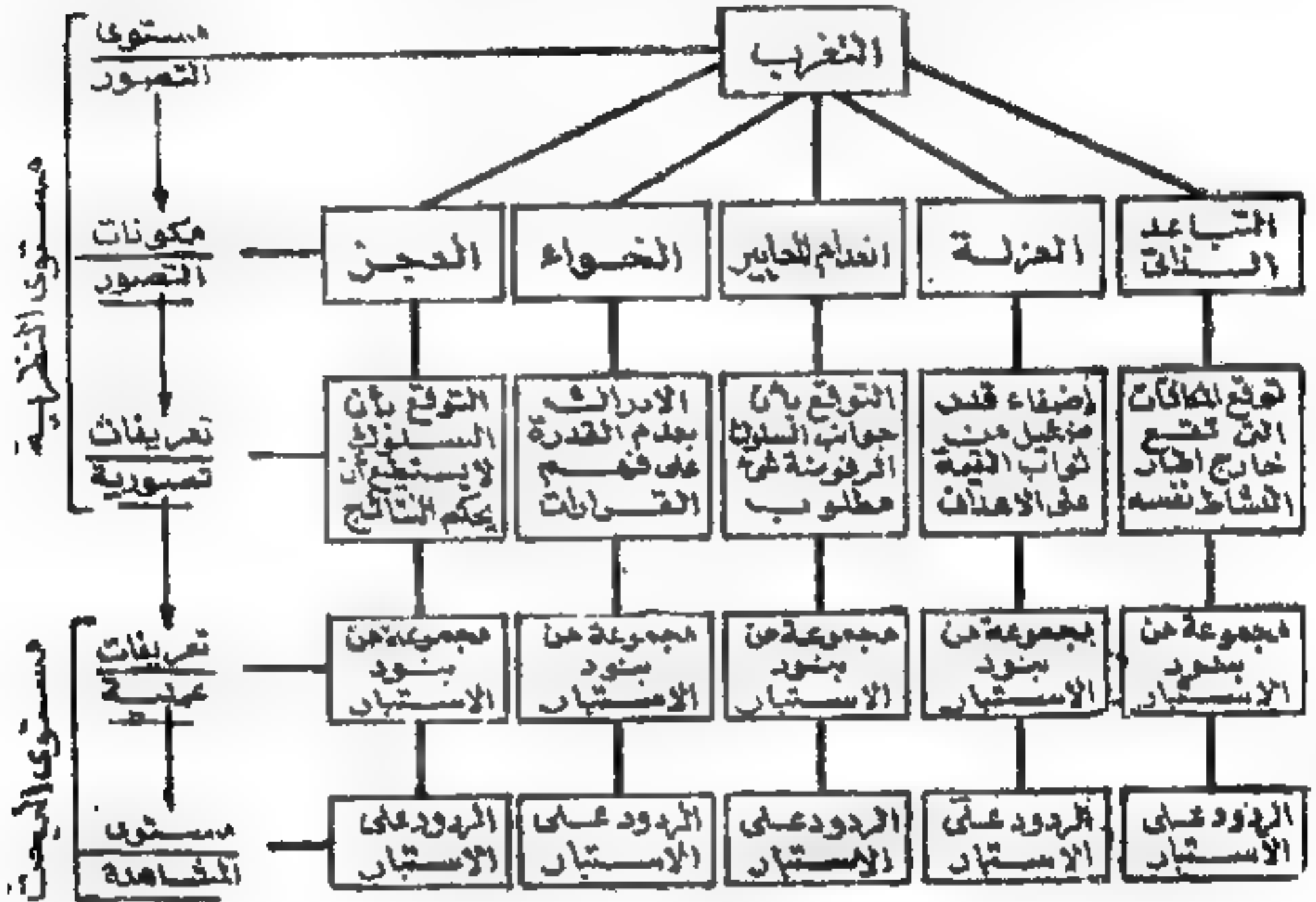
٥ - التباعد الذاتي - درجة اعتماد السلوك المعين على مكافآت
المستقبل المتوقعة التي تقع خارج حيز النشاط نفسه .

وفي الابحاث التالية ، تم تعريف هذه المفاهيم الخمسة ، أو أبعاد
التغريب ، من الناحية العملية بوضع بنود الاستبيان كل بعد من هذه الأبعاد .
وكانت استجابات الافراد تجاه الاستبيان بأكمله هي التي حددت الوجود التجريبي
لكل بعد من الأبعاد الخمسة . وكسبيل للوصول الى التعريف العملي
لـ « العجز » استخدم السؤال التالي : « افرض أن مدينك قد اعتبرت
كقاعدة أنك شخص شديد الظلم أو الاذى ، ماذا تعتقد أنك تستطيع أن
تفعل ؟ » . ولقد تم تعريف الافراد الذين اجابوا بأنه ليس في قدرتهم فعل شيء
بمثابة افراد عاجزين . أما الاسئلة الأخرى التي استخدمت لتعريف العجز
عمليا فكانت : (١) أنك لو بذلت جهد ما لتغيير هذه القاعدة ، فما هو
احتمال نجاحك ؟ (٢) اذا ما نشأت مثل هذه الحالة ، فما هو الاحتمال في أن
تقوم فعلا بفعل شيء حيال ذلك ؟ (٣) هل في إمكانك أبدا محاولة التأثير
على قرار محلي ؟ (٤) افترض أن الكونجرس كان يدرس قانونا أنت تؤمن
بأنه شديد الظلم أو الاذى ، فماذا تعتقد في إمكانك أن تفعل ؟ (٥) هل في
قدرتك أبدا محاولة التأثير على أي قرار من الكونجرس ؟

والشكل رقم ١٠٢ بصور لنا عملية التحول من مستوى التصور الى
مستوى المشاهدة ، باستخدام مثال التغريب . ومفهوم التغريب لا يمكن مشاهدته
بشكل مباشر ، لكن يمكن الاستدلال على وجوده التجريبي ، ولكي ننشئ وجوده
التجريبي ، علينا أولا أن نرسم حدود مكوناته أو أبعاده المتصورة . نسوم
نحد أن هناك خمسة أبعاد مميزة للتغريب ، كل منها يحدد التصور الخاص
به ، والتعريفات التصورية تدل على حقيقة أن الأبعاد تشير الى مظاهر
تجريبية مختلفة . بعد ذلك ، ثم وضع التعريفات العملية . وهي في هذا
المثال بنود الاستبيان . وبنود الاستبيان تخدم الغرض في تحويل التعريفات
المتصورة الى مستوى المشاهدة . وأخيرا ، يتم ضبط بنود الاستبيان (التعريفات
العملية) ، ومن الزود على بنود الاستبيان نستدل على مدى وجود
الأبعاد الخمسة للتغريب على المستوى التجريبي .

مشكلة التطابق :

مع عملية التحول من مستوى التصور الى مستوى المشاهدة - المجريبه
نشأ أمامنا قضيتان هامتان . الاولى تتصل بدرجة التطابق بين التعريفات
التصورية والتعريفات العملية . فمثلا ، لو كان التصور لمفهوم « الذكاء » قد تم
تعريفه على أنه « القدرة على التفكير بشكل مجرد » ، ثم تم تعريفه عمليا عن طريق
اختبار الذكاء ، فما هي درجة التطابق بين التعريفين ؟ وهل النتيجة المحققة من فرد
معين في أحد اختبارات الذكاء تمثل كل شيء يتضمنه المتصور لـ « الذكاء » ؟
ان هذه الدرجة من التطابق في التعريفين يمكن تقويمها بمساعدة اختبار



؛ الانتقال من مستوى التصور الى مستوى المشاهدة :

حالة التغريب .

شكل رقم (٢) حالة التغريب الانتقال من مستوى التصور الى مستوى المشاهدة

الصلاحية التي ناقشناها في الفصل السادس ، وفي مرحلتنا هذه يجب أن نوضح
أنه ليس هناك معايير مطلقة لاختبار عملية التطابق ، ومن الممكن في الواقع
أن توجد حالات لا يستطيع فيها التعريف العملي أن يستنفذ كافة جوانب
التشعب التي يتضمنها التعريف التصوري . ومن هنا غان تحسين التعريفات
العملية وتوسيع درجة التطابق بينها وبين التعريفات التصورية بشكل
تحديها هاما لعلماء الاجتماع .

الفحوى النظرى :

القضية الثانية المتضمنة فى مسألة التحويل من مستوى النصور الى مستوى المشاهدة تنشأ عندما لا يمكن تعريف المفاهيم من الناحية العملية ، أى لا يمكن مشاهدتها سواء بشكل مباشر أو غير مباشر . فمثلا ، الـ « أنا » ، « عقدة أوديب » ، « المادية الجدلية » ، « الوعى الباطن » ، « الفائدة الحدية » ، « الصالح العالم » كلها مفاهيم لم يتم وضع تعريفات عملية مرصدها لها حتى الآن .

ووفقا للمدخل العلمى الاثوذكسى ، فإن المفهوم الذى لا يمكن تعريفه من الناحية العملية (على الأقل من ناحية المبدأ) لا يجب استخدامه فى مجال البحث العلمى لأنه يكون غير قابل للخضوع لعملية التحقق الذاتى الداخلى . ومثل هذا المفهوم يؤدي بالضرورة الى بحث لا معنى له ، فالمعنى العلمى لمفهوم ما يمكن الوصول اليه فقط بانشاء مجموعة من العمليات (أدوات المشاهدة) ، وأن تعرف هذه العمليات هو أن تفهم ذلك المفهوم وأن تكون قادرا على تقصى الظاهرة التى يمثلها من الناحية التجريبية . ومن الناحية التاريخية فإن هذا المدخل قد حقق تلك الوظيفة الهامة الخاصة بتأكيد الاهتمام التجريبى — أى تمييز الحدود الفاصلة بين ما هو فيزيقلى وما هو ميتافيزيقي . ولكن عند الوصول بالمدخل العلمى الاورثوذكسى الى منتهاه ، فهو يصبح لغزا ،

ان المفاهيم العلمية لا يجب أن تقيم فقط من منطلق قابليتها للمشاهدة بل أيضا من منطلق محواها النظرى ، أى أن بعض المفاهيم تكتسب معناها فقط فى مضمون السياق النظرى الذى ترد فيه . فمثلا ، لو أخذنا مفهوم « الخروج عن القاعدة » لوجدنا أنه يكتسب معناه كاملا فى سياق نظرية الانتحار لدوركايم ، وكذلك مفهوم « الانا » يكتسب معناه فى سياق نظرية التحليل النفسى ، ومفهوم « الصالح العام » لا يمكن أخذه بمنحى عن نظرية الديموقراطية . ولقد أدت فكرة كارل هيمبل Carl Hempel عن « الفحوى النسقى » الى التأثير على مجرى الممارسة الحالية :

« ان النسقية العلمية تتطلب روابط متباينة ، من طريق القانون أو المبادئ النظرية ، بين المظاهر المختلفة للعالم التجريبى ، والتى تنقسم بمفاهيم علمية . وبذلك ، تكون مفاهيم العلم هى العقد فى شبكة من العلاقات النسقية المداخلة ، حيث القوانين والمبادئ النظرية تشكل الخيوط فيها . . وكلما تقاربت الخطوط عند احدى عقد التصور ، أو تجمعت قضية منها ، كلما كان دورها التنسيقى أو محواها النسقى أكثر قوة » .

وتقويم المفاهيم العلمية لا يتم فقط بالرجوع الى قابليتها للمشاهدة ، ولكن لا بد ايضا من وضع فحواها النظرى موضع التقدير :

« ان الفحوى التجريبي كما ينعكس في معايير وأصحة للتطبيق ، وهى التى يضع عليها المذهب العلمى الكثير من التركيز ، ليس هو فقط بغية المطلوب للمفاهيم العلمية : مالفحوى النسقى يعتبر هو الآخر من المتطلبات التى لا غنى عنها — لدرجة ان التفسير التجريبي للمفاهيم النظرية قد يتغير لصالح رفع القدرة النسقية لشبكة العمل النظرية . وفى عمية الاستقصاء العلمى ، فان تكوين المفهوم وتشكيل النظرية يجب ان يذهباً معاً جنباً الى جنب . »

وبمعنى آخر ، المفاهيم تكتسب معناها التجريبي من خلال التعريفات العملية كما تكتسب معناها النظرى فى اطار السياق الخاص بالنظرية التى تستخدم فيها هذه المفاهيم . ان النظرية ، كما اتضح من الشكل ١.١ ، تلعب دوراً حيويًا ومركزيًا فى عملية البحث . فهى لا تعتبر فقط مجرد مصدر هام تتولد عنه المسائل والفرضيات النظرية ، كما جاء فى المناقشة فى الفصل الثالث ، بل ان معنى ومغزى بعض المفاهيم يرد تفسيرهما فى سياق النظرية أيضا .

النظرية : الوظائف والأنماط :

بعد ان انتهينا من مناقشة المفاهيم ، وكل من التعريفات التصورية والعملية ، وفكرة الفحوى النظرى ، نعود الآن مرة أخرى الى الموضع الذى تحتل فيه النظرية فى مجال البحث التجريبي . وعلى الرغم من ان علماء الاجتماع يتفقون على ان احدى الوظائف الأكثر أهمية للبحث التجريبي هى الاسهام فى تطوير وتقييم النظرية ، وان النظرية ترفع من قدر الاهداف التى يصبو اليها العلم ، الا أنهم لا يتفقون كثيرا حول ما هى النظرية . ومن الاقوال التى جاءت عن النظرية ما عبر به جورج هومانز George Homans عن ملاحظاته التالية عن وضع النظرية فى مجال السوسيولوجى : « لقد شغل رجال الاجتماع المعاصرين أنفسهم بـ « النظرية » ، ومع ذلك ، فنادرًا ما حاولوا توضيح « ما هى » النظرية . . . ونحن رجال الاجتماع نظهر ما نحن فيه من طبللة حول طبيعة النظرية سواء بما نقول به عن النظرية بصفة عامة أو بأنواع النظريات التى نخرجها بالفعل » . ومثل هذه العبارات قالها علماء الاجتماع فى الأنظمة الأخرى . . .

والنظرية تعنى أشياء مختلفة لعدد من الناس . فبعض علماء الاجتماع قد يعرفون النظرية وفقاً لاي نوع من أنواع التصور . فعندما نـ

تعريف مفاهيم مثل « القوة » « المكانة الاجتماعية » ، « الديموقراطية » ، « البيروقراطية » « الحرمان النسبي » ، وتم استخدامها في تفسير وشرح الظواهر التجريبية ، فقد تم مساواتها ومعادلتها بالنظرية . وبهذا المعنى ، فإن أى تصور بوضعه مقابل المشاهدة يعتبر نظرية . وهناك علماء اجتماع آخرون يعادلون النظرية بـ « تاريخ الافكار » وهناك غيرهم يرون النظرية بمفهوم ضيق على أنها : نسق « استدلالى - منطقى » يشمل على مجموعة من المفاهيم المتصلة ببعضها والتي يمكن الاستدلال منها على غرض يمكن اختبارها . ولذلك وقبل أن نقاش ماهية النظرية وما هى الانمساك الشائعة منها فى العلوم الاجتماعية ، قد يكون من المفيد أن نشير الى ثلاثة مفاهيم خاطئة شائعة عن النظرية .

ما ليس بنظرية :

عادة ما يقوم الشخص غير المتخصص بمقابلة « النظرية » بـ « التطبيق » . والقول المأثور بأن « كل شيء حسن فى النظرية ولكنه لا يصلح فى التطبيق » يكنى فى مضمونه الفكرة بأن النظرية شيء غير واقعى . وطبقا لقول أرنولد بريخت Arnold Brecht ان العلاقة بين التطبيق والنظرية يستبين جيدا فى القول الشائع بأن افضل ما نتعلمه يتم من خلال « المحاولة والخطأ » . فالمحاولة هى الممارسة ، أما الخطأ فيشير الى النظرية ، وعندما نخيب النظرية فى المحاولات العملية فهى تحتاج الى التصويب » . ومع ذلك ، فإن النظرية تكون « بـ » التطبيق ، وبهذا المفهوم سيقوم العلماء بقبولها أو رفضها وفقا لقابليتها للتطبيق مع العلم فقط بأن منهج وسباقات تطبيقها (الممارسة) تظهر بشكل منطقى وواضح . أما من ناحية المبدأ ، فليس هناك تعارض بين النظرية والتطبيق . فالنظرية السلبية هى الأساس الادراكى لمعرفة يعتد بها ، فالنظريات تساعدنا فى تفسير والتنبؤ بالظواهر التى تمثل أهمية لنا ، وبالقالى ، تساعدنا فى اتخاذ قرارات عملية ذات أساس سليم .

مفهوم آخر خاطئ فيما يتعلق بالنظرية ينجم عن أحلال « النظرية » كبدليل عن « الفلسفة » ، وبذلك تعتبر الكتابات الخاصة بأصحاب المعرفة الكلاسيكيين من أمثال أفلاطون وأرسطو ولوك وماركس وبارتو بمثابة « نظرية » . وفى الحقيقة ، فقبل الحرب العالمية الثانية ، كانت النظرية فى العلوم الاجتماعية يقتصر مدلولها تقريبا على الفلسفة بأشكالها المتعددة ، مع تركيز خاص على الفلسفة الاخلاقية ، أى على ما « يجب » أن تكون عليه الاشياء . وربما يعتبر ما قدمه أفلاطون عن الدولة المثالية ، حيث توصف فيها المعرفة المطلقة للفيلسوف - الملك بأنها المعيار للسلوك السياسى والاجتماعى ، هى أكثر الامثلة المعروفة فى هذا الصدد .

والفلسفات الاخلاقية هي التي تقرر الاحكام الخاصة بالقيمة . وهي ليست بالصححة ولا بالزائفة لانها اشياء لا يمكن التحقق منها تجريبيا . فاذا ما كان هناك شخص يؤمن بشدة أن الرأسمالية هي أفضل نسق اقتصادي ، فلا يمكن لأي قدر من الدلائل التجريبية أن يثبت أو ينفي ما يؤمن به هذا الشخص . أما النظريات العلمية فهي ، بعكس الأعمال الفلسفية ، بمثابة تجريدات تمثل مظاهر معينة من العالم التجريبي ، فهي تهتم بـ « كيف » و « لماذا » في الظواهر التجريبية .

أنماط النظرية :

ليس هناك تعريف سهل وبسيط للنظرية يمكن أن يتفق عليه كافة علماء الاجتماع . والسبب في هذا أن هناك أنواعا كثيرة مختلفة من النظريات نخدم أغراضا مختلفة . وفي هذا ، قال دامباديستون ، على سبيل المثال ، أن يمكن توصيف النظريات وفقا « لمداهها » — ما إذا كانت نظريات كبيرة أم صغيرة ، أو وفقا لـ « وظيفتها » — ما إذا كانت تسعى للتعامل مع الاشياء الجامدة أم الديناميكية ، مع البناء أم العملية ، أو وفقا لـ « بنائها » — ما إذا كانت أنساقا فكرية تتعلق بالسلطات ذات علاقات داخلية منطقية وثيقة الصلة ، أو ما إذا كانت تشكل مجموعة من الفرضيات ذات التحديد الفضفاض بشكل أكبر ، و وفقا لـ « مسنواها » — « بعلاقة الانساق السلوكية التي تدل عليها من حيث ترتيبها في أحد التدرجات الهرمية » . وتوصيفنا هذا قائم على التمييز الذي أجراه بارسونز Parson وشيلز hils بين « مستويات » أربعة للنظرية : انساق تصنيفية لغرض خاص ، تصنيفات طبقا للجناس ، أطارات عمل تصورية ، انساق نظرية (وهناك مستوى خامس ، الانساق التجريبية — النظرية ، يتميز بشكل متميز عن الانساق النظرية بامتلاكه لقاعدة تجريبية محددة) .

الانساق التصنيفية لغرض خاص :

هذا النوع من الانساق يشتمل على تبويبات تعسفية ثم وضعها لكي ينظم وتجهل المشاهدات التجريبية ، فمثلا ، لو اخذنا التصنيف الخاص برودود الافراد على بند الاستمرار « كافة الجماعات يمكنها العيش في حالة توافق وانسجام في هذا البلد دون تغيير للنسق بأي شكل » الى التبويبات الاربع « اوافق بشدة » ، « اوافق » ، « لا اوافق » ، « لا اوافق بشدة » . نجد أنه يشكل نسقا تصنيفيا لغرض خاص .

التصنيف طبقا للاجناس :

المستوى الثانى من النظرية هو « النسق التبويى » هذا المستوى يكون من نسق للتبوييات وضع لى يناسب المشاهدات التجريبية بحيث تكون هناك امكانية لوصف العلاقات بين التبوييات . وغالبا ما يكون هناك تبعية متبادلة بين التبوييات بحيث ان عملية التصنيف فى أحد التبوييات تستدعى معالجة تصورية فى تبويى آخر . والتصنيف بالنسبة للاجناس يحمل علاقة وثيقة بالعالم التجريى ، وبهذا المعنى فان التبوييات تعكس واقع الحقيقة الموصوفة . وتحليل بارسونز للفعل الاجتماعى يعطى مثلا عن هذا المستوى من النظرية ، ففى رأى بارسونز ان السلوك له اربعة خواص : فهو موجه نحو هدف ، يحدث فى موافق ، منظم تبعاً لقوالب معيارية ، ويتضمن انفاقاً للطاقة . فالسلوك عندما يكون غاية فى التنظيم ، يقال انه يشكل نسقا اجتماعيا اكثر من هذا ان الانساق الاجتماعية تأخذ ثلاثة اشكال : انساق الشخصية ، انساق ثقافية ، انساق اجتماعية . ولقد قام بارسونز بتعريف هذه التبوييات السبع بدقة وعناية ثم بعد ذلك قام ببسط وشرح العلاقات المنطقية المتبادلة بينها . وأخيرا ، ثم تحقق التوافق للمشاهدات التجريبية لى تناسب مع التبوييات الموضوعية .

والتصنيفات طبقا للاجناس تحقق وظفتان هامتان فى مجال البحث الخاص بالعلوم الاجتماعية . فهى من طريق التعريفات الدقيقة تقوم بتحديد خاصية وحدة الواقع التجريى التى سيتم تحليلها كما تبين كيف يمكن وصف هذه الوحدة (وهى فى تصنيف بارسونز ، الانساق الاجتماعية) . والهدف من تصنيف من هذا النوع .

« هو وضع تصور لخطة منظمة لعملية التصنيف والوصف . . . فعند مواجهة أى موضوع للبحث ، يستطع (المرء) فى الحال ان يتعرف على جوانبه أو متغيراته الحاسمة باستخدام تصنيفه الجيسى كنوع من « قائمة المشتروات » . وحتى يمكن « اختبار » تصنيفه هذا ، فهو يلقى بنظرة جديدة على الموضوع x ويبين أن العبارات العامة التى حدد أبعادها لها نظائر مميزة فى x » .

أما الوظيفة الثانية لهذا التصنيف فهى انه « يجل ويبحث الالهام فى الدراسات الوصفية » ، كذلك التى تعنى بالتوزيعات التجريبية لواحد أو أكثر من تبوييات التصنيف . ومع ذلك ، فان التصنيفات طبقا للاجناس لا تعطى تفسيرات ، ولكنها فقط تصف الظواهر التجريبية بجعلها

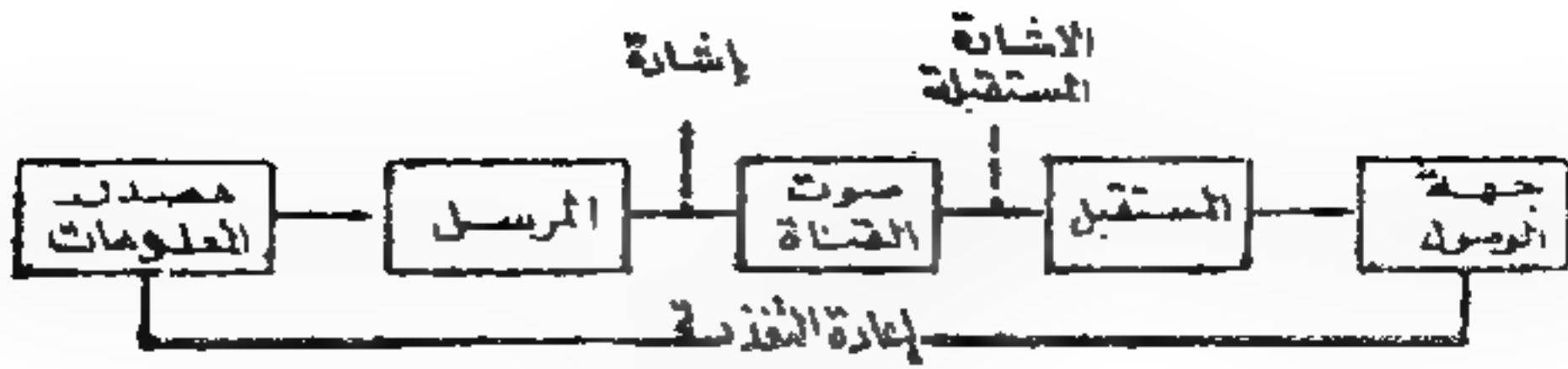
نتوافق في مجموعه من التبويبات . فكونك تعرف المفاهيم التي تمثل الظواهر (كالانفاق الحكومي ، مثلا) وتوزيعاتها (ما تم انفاقه على البنود المختلفة) ليس معناه تفسير الظواهر أو التنبؤ بها (فمثلا ، لماذا تقوم الحكومة بانفاق قدر أكبر مما تنفقه على التعليم) .

اطارات التصور :

المستوى الثالث للنظرية هو الاطارات التصورية . وهنا تكون العوالم الوصفية قد أخذت مكانها بطريقة نسقية داخل بناء واسع من الاقتراحات القاطعة وكذلك المفترضة . ونظرية الاتصال يمكن أن مخدمنا هنا كمثل من اطارات التصور . فلو أخذنا مفاهيم مثل « اشارة الارسل » ، « جهة الوصول » ، « شبكة الاتصال » ، نجد أنها مفاهيم تستخدم لتحليل وتفسير مشاهدات تجريبية ، وأن مسورة نسقية للعالم قد أصبحت مفترضة . ومع ذلك ، مازال الاطار غير دقيق تماما بحيث يسمح بالاستخراج النسقي للاقتراحات ، وان كانت الاستدلالات ممكنة . وعلى الرغم من أن عمليات التحقق التجريبي في اطارات التصور ذات نوعية متعددة ، إلا ان التفاعل موجود بين الاطار والمشاهدات التجريبية .

والشكل رقم (٢) يوضح لنا احدى صور نظرية الاتصال — السبرنطيقا ، وفي هذا الاطار الموضح في الشكل نجد المفاهيم المركزية هي « مصور المعلومات » ، « جهاز الارسال » ، « صوت القناه » ، « المستقبل » ، « جهة الوصول » والرائى ان هذه المفاهيم تتصل في سلسلة متتابعة بإعادة التنفيذية محقة بذلك وظيفة الاستمرار . وفي هذا يطرح عدد من المقترحات المختلفة لتفسير كيفية نقل الرسائل ، وكيف يمكن رفع عنصر الكفاءة ، ثم لماذا تقوم انفاق الاتصال نفسها عند استقبال اعادة التنفيذية .

الطراز التصوري هذا ينعدي التصنيف الخاص بالاجناس لان المقترحات الواردة فيه تامل وتعطى التفسيرات والتنبؤات لقدر أوسع من المشاهدات التجريبية . وفي العلوم الاجتماعية نجد أن الكثير ما يعتبر نظرية يتكون من اطارات للمصور تكون بمثابة دليل يوجه عملية البحث التجريبي النسقي . وعلى أية حال ، فان الاقتراحات المستخرجة من اطارات التصور ليست بالتم . يتم التوصل اليها بنوع من التدقيق وبأريقة استنباطية . ويترتب على ذلك ، أن قوتها التفسيرية والتنبؤية تكون محدودة ، كما ينعدم نفعها في مجال البحث المستقبلي . والمثال على ذلك ، أن قضايا مثل عملية الاتصال الخاصة بالقصد والادراك والتفسير للرسائل من جهة المستقبلين لا يمكن تفسيرها بشكل فعال باطار التصور الممثل في الشكل رقم ٢.٢ .



شكل رقم ٣
أطار التصور لعملية الاتصال

الانساق النظرية :

الانساق النظرية تقدم لنا تراكيب من تصنيفات الاجناس واطارات التصور ، وان كانت الاوصاف والتفسيرات والتنبؤات هنا نمتزج معا بطريقة بطريقة نسقية . وعند هذا المستوى نجد أن النظرية تواجه التعريف الكلاسيكي الضيق لها بأنها : نسق من الاقتراحات التي تتصل ببعضها بطريقة تسمح باستخراج البعض منها من الاخرى . وعندما نتواجد مثل هذا النسق النظري ، يستطع علماء الاجتماع الزعم بأنهم قد فسروا ونبؤوا بالظواهر الماثلة أمامهم .

والنسق النظري هو نسق يوغر بناء من التفسيرات الكاملة للظواهر التجريبية ، لا تقتصر مجاله على جانب معين . وهذا النسق يتكون من مجموعة من المفاهيم ، بعضها « وصفى » ، يبين الشيء الذي تدور النظرية حوله (مثل « الحرمان النسبي » ، « الانتحار » « المشاركة السياسية ») ، وبعضها الآخر ذو خواص « عملية » أو تجريبية (مثل « مدى » الحرمان « النسبي » ، « معدل الانتحار » ، « حدوث » المشاركة السياسية ») . وهذه الخواص يطلق عليها « متغيرات » (وفي الفصل الثالث مناقشة مفصلة عن المتغيرات وأنماطها) النسق النظري أيضا يشتمل على مجموعة من « الافتراضات » ، أي طروح للعلاقات بين اثنين أو أكثر من الخواص التجريبية التي يمكن التحقق منها أو دحضها ، ومثل هذه المجموعة من الافتراضات تشكل « نسقا استنباطيا » ، وبكلمات أخرى ، يمكن القول أن هذه الافتراضات تشكل نوعا من « حساب التفاضل » ، وطبقا لقواعد استخدام هذا النوع من الحساب أن بعض الافتراضات يمكن استنباطها من امراضات أخرى . وعندما يتم استنباط الافتراضات بهذا الشكل ، يقال أن التفسير لها قد تم وأنها تعطى تنبؤات . وأخيرا ، أن بعض الافتراضات الخاصة بأحد الانساق النظرية يجب أن تكون « اتعاقية » بمعنى أن « التجربة تتعلق بصدقها أو بزيغها أو بصحة أو زيف الافتراضات المستخرجة منها » . وذلك لأن قبول أو رفض الانساق النظرية يعتمد ، في الواقع ، على ما اذا كانت الافتراضات الخاصة بها صحيحة أو زائفة من الناحية التجريبية .

وفي هذا الصدد يمكن الاخذ بنظرية دوركايم Durkheim من الانتحار ، كما عرضها جورج هومنز ، باعتبارها مثالا كلاسيكيا من النسق النظرى :

١ — فى أى تجمع اجتماعى ، يتغير معدل الانتحار بشكل مباشر مع درجة الفردية (الوجود الذاتى) .

٢ — درجة الفردية تتغير مع وقوع البروتستانتية .

٣ — وبالسالى ، فان معدل الانتحار يتغير مع وقوع البروتستانتية .

٤ — وقوع البروتستانتية فى اسبانيا منخفض .

٥ — وبذلك ، يكون معدل الانتحار فى اسبانيا منخفض .

فى هذ المثال ، الافتراض رقم ٢ مستنبط من الافتراضين رقم ١ و ٢ ، والافتراض رقم ٥ مستنبط من ٣ و ٤ . اكثر من ذلك ، أن الانسان ، مثلا ، اذا لم يكن يعرف ما هو معدل الانتحار فى هولندا ، بل لم يكن يعرف ان وقوع البروتستانتية كان منخفضا ، فان هذه الملاحظة ، مع الافتراض رقم ٣ ، سوف يتيح له التنبؤ بان معدل الانتحار كان أيضا منخفضا . وبهذا ، يفهم النسق النظرى باعطائنا تفسيراً وتنبؤاً بمعدلات الانتحار .

النظرية البديهية :

من اشكال الانساق النظرية التى تستحق عرضها بشكل خاص هى النظرية « الرسمية » او « البديهية » . والنظرية البديهية تشتمل على الآتى :

١ — مجموعة من المفاهيم والتعريفات — تصورية وعملية .

٢ — مجموعة من العبارات الكيانية التى نصف المواقف التى يمكن تطبيق النظرية فيها .

٣ — مجموعة من العبارات الرشيدة ، مقسمة الى :

أ — البديهيات — عبارات او افتراضات غير قابلة للاختبار ومفترض انها صادقة ، فمثلا ، البديهيات الهندسية ليست فى حاجة الى تطبيقها على العالم التجريبى .

ب — التنظيرات — وهى فرضيات « مستتبطة » من البدهيات وتخضع لعملية التحقق التجريبي .

{ — نسق منطقي يستخدم فى

١ — ارجاع « كافة » المفاهيم الى العبارات .

ب — استنباط التنظيرات من البدهيات ، وضع تراكيب للبدهيات والتنظيرات .

وتعتبر اعادة صياغة هانز ريتيرج لنظرية دوركايم من النماذج المبكرة والتي كثيرا ما يستشهد بها فيما يتعلق بالنظرية البدهية . ولقد قام زيربرج بطرح الافتراضات العشرة التالية :

١ — كلما تم تقسيم العمل بشكل اكبر ، كلما كان الاجماع اكبر .

٢ — كلما ازداد حجم التضامن ، كلما ازداد عدد الزملاء بالنسبة للفرد .

٣ — كلما ازداد عدد الزملاء بالنسبة للفرد ، كلما ازداد حجم الاجماع .

٤ — كلما ازداد حجم الاجماع ، كلما قل عدد المنشقين .

٥ — كلما ازداد تقسيم العمل ، كلما قل عدد المنشقين .

٦ — كلما ازداد عدد الزملاء بالنسبة للفرد ، كلما قل عدد المنشقين .

٧ — كلما ازداد تقسيم العمل ، كلما ازداد حجم التضامن .

٨ — كلما ازداد حجم التضامن ، كلما ازداد حجم الاجماع .

٩ — كلما ازداد عدد الزملاء بالنسبة للفرد ، كلما ازداد تقسيم العمل .

١٠ — كلما ازداد حجم التضامن ، كلما قل عدد المنشقين .

بعد ذلك ، قام زيربرج باختيار الافتراضات الاربعة الاخيرة باعتبارها بدهيات ، واقام حجته على أنه يمكن استنباط الباقي من فرج البدهيات التالية : ٧ ، ٨ يتولد عنهما التنظير أو الفرضية رقم ١ و ٧ و ٩ يعطيان رقم ٢ و ٨ و ٣ يعطيان ٨ و ١٠ يؤديان الى ٤ و ٧ و ١٠ يتولد عنهما ٥ و ٩ و ٥ يعطيان ٦ . وبهذا ، بواسطة البدهيات الاربعة ، تكون التنظيرات كلها قد استنبطت .

أما أكثر المشاكل حرجا فى النظرية البدهية ، فهى مكن فى اختصار

البدهيّات ، حيث ما هي المعايير التي يجب استخدامها لاختيار افتراضات معينة ومعاملتها باعتبارها بدهيّات ؟ ولماذا اختار زيتربرج الافتراضات الأربعة الأخيرة دون غيرها لكي يكون مجموعته من البدهيّات ؟ ان أحد المعايير في عملية الاختبار هذه هو عنصر « التماسك » : اذ لا يجب ان تتولد من أي بدهيّتين أو أي خليط من البدهيّات تنظيرات متضادة . المعيار الثاني ، هو ان يتم اختيار أقل مجموعة من البدهيّات التي يمكن منها استنتاج « جميع » التنظيرات الأخرى . هذا المعيار يعكس نوعاً من التفضيل لـ « الاقتصاد » أو التبسيط عند بناء كيان لنظريات . أما المعيار الثالث لاختيار البدهيّات — والذي يجعل من تكوين نظرية بدهيّة في العلوم الاجتماعيّة مسألة في غاية الصعوبة — هو اختيار الافتراضات التي حققت مكانة المانون ، باعتبارها بدهيّات فقط . ومع ذلك ، فإن الافتراضات التي تصبح قوانين لا بد لها من قدر كبير من السند التجريبي « قبل » ان يتم الأخذ بها باعتبارها قوانين . وحالياً ، ليس سوى عدد ضئيل جداً من الافتراضات في العلوم الاجتماعيّة هو الذي استطاع ان يحقق مثل هذه المكانة . وان كان هذا بدوره ، يعتبر عقبة خطيرة في تكوين نظريات بدهيّة لها كيان .

وفي البحوث الأخيرة ، كان التطبيق هو ان ما يتم اختياره كبدهيّات هو تلك المجموعة من الافتراضات المستقلة التي تجعل من الكيان النظري شىء واضح وأسهل في الفهم ، مهما كان طول هذه البدهيّات . ولقد تحقق هذا عندما تم استخدام الفرضيات التي تصف العلاقة « السببية المباشرة » بين مفهومين كبدهيّات . وعلى حد تعبير هوبيرت بلالوك « يمكن ذكر البدهيّة وفقاً لما يلي تقريباً » أي زيادة في x سوف تحقق (سبب) زيادته مباشرة تقريباً في y ، وهذه الزيادة في y سوف تفضي ، بدورها ، الى مزيد من الزيادة في x ، ولكن مع رد فعل متأخر » . وباستخدام قاعدة العلاقات السببية المباشرة ، أعاد بلالوك صياغة البدهيّات الأربعة لزيتربرج كما يلي :

- ١ — الزيادة في عدد الزملاء بالنسبة للفرد سوف يحقق زيادة في تقسيم العمل .
 - ٢ — الزيادة في تقسيم العمل سوف تحقق زيادة في حجم التضامن .
 - ٣ — الزيادة في حجم التضامن سوف تحقق زيادة في الاجماع .
 - ٤ — الزيادة في حجم التضامن سوف تحقق نقصاً في عدد المنشقين .
- وهذه البدهيّات السببية ، بدورها ، سوف تؤدي الى تولد تنظيرات أو فرضيات يمكن اختبارها من الناحية التجريبية .

مزايَا النظرية البديهية :

مع الاخذ بأن قلة ضئيلة جدا من الافتراضات في مجال العلوم الاجتماعية هي التي وصلت الى مكانة القانون فلماذا اذن يتم وضع نظريات بديهية ؟

ان ذلك يرجع الى ان هناك مزايا عديدة في النظرية البديهية . فهي اولاً ، تدعو الى وضع وصف دقيق للكيان النظري ، والى طرح وتفسير المفاهيم والفرضيات المركزية المستخدمة في النظرية . ثانياً ، ان كل مفهوم لابد من تعريفه بوضوح باستخدام كل من المصطلحات الاولية والمستخرجة والعمليات العملية . ثالثاً ، في امكان النظرية البديهية ان تعطى بلخصاً مقتصرًا للبحث الفعلي والمنوقع . وهي وسيلة لتحقيق الافتصاد بدلاً ، وجود عدد كبير من الافتراضات المستقلة ، فالنظرية البديهية لا تعرض سوى الافتراضات الجوهرية فقط . رابعاً ، ان النظرية البديهية يمكن استخدامها « لتسبق البحث بحيث تقوم النتائج الكثيرة المنفصلة بدعم بعضها لكي تضفي أكبر قدر من المعقولية لكل كشف في النظرية » . لان النظرية تتضمن مجموعة من الافتراضات المنصلة ببعضها ، لذلك فان السند التجريبي لاي افتراض منها ينحو الى دعم النظرية بأكملها . خامساً ، ان الشكل البدهي يتبع للباحث ان يتفحص « كافة » النتائج المترتبة على بدهياته ، وهذا ، بدوره ، يساعد في تقرير أي جزء من النظرية قد تحقق له الاثبات وما هي الاجزاء الاخرى التي تستدعي المزيد من البحث . وهذا له فائدته بصفة خاصة عندما نرغب في تحديد موضوعات البحث التي سوف تسهم بشكل أكبر في النظرية .

النماذج :

مما يتصل بشكل وثيق بفكرة ان النظرية هي تنظيم نسقي للنصور . هو المفهوم الخاص بالنماذج . والنموذج هو الذي يمكن النظر اليه باعتباره الشبيه بشيء . فمثلاً ، المهندس من الممكن ان يكون لديه نموذج لآلة تمثل الطائيرة . ونموذج الطائيرة ما هو الا صورة مصغرة طبق الاصل . من الطائيرة الحقيقية ، بما في ذلك التمثيل الحجمي لبعض سمات الطائيرة الحقيقية - بناؤها - لكن مع حذف المظاهر الاخرى ، كتلك التي تتعلق بأجهزة الضبط بها . والطائيرة النموذج تخدم في أنها مثل البناء والسمات الخاصة بالطائيرة من الناحيتين الجسدية والمظهرية . ايضاً ، النموذج يمكن استخدامه مكان الطائيرة الحقيقية عند اجراء التجارب والاختبارات . ومثال ذلك ، ان المهندس يقوم باخضاع النموذج لتأثيرات الممر الهوائي (وهو نفسه نموذج) لكي يقرر كفاءة أداء الطائيرة .

أما في مجال العلوم الاجتماعية ، فإن النماذج عادة تتكون من الرموز بدلا من الأشياء المادية ، بمعنى أن السمات الخاصة ببعض الظواهر التجريبية ، بما في ذلك مكوناتها والعلاقات بين هذه المكونات ، تعرض على شكل ترتيبات منطقية بين المفاهيم . وبهذا ، يصبح في إمكاننا تعريف النموذج بطريقة أكثر رسمية بأنه تقليد أو تجريد مستمد من الواقع لكي يخدم غرض تنظيم وتبسيط رؤيتنا للواقع في نفس الوقت الذي نعرض فيه سماته الجوهرية :

« ان السمة المميزة في عملية وضع النموذج هي التجريد ، فهناك عناصر معينة من الحالة من الممكن استبعادها عمدا لأنها تعتبر غير ذات صلة بالامر ، كما ان عملية التبسيط الناشئة من وصف الحالة قد تكون مفيدة في تحليلها وفهمها . وبجانب عملية التجريد ، فإن بناء النموذج أحيانا يتضمن تحويل التصور . فبدلا من مناقشة الحالة مباشرة ، قد يتركز الامر في تمثيل كل عنصر من عناصر الحالة الحقيقية بشيء من الراباضيات أو العليسيات ، كما يتم تصوير خواصه المتعلقة به والعلاقات بين العناصر الأخرى بالخواص والعلاقات المثيلة المطابقة . . . ، أي انه من الممكن تمثيل نسق المرور بالمدينة عن طريق وضع نموذج مصغر لشبكة الطرق في هذه المدينة ، ولاشارات المرور بها ، ولركباتها » .

اذن ، فالنموذج هو تمثيل للواقع ، يرسم خطوط مظاهر العالم الحقيقي من حيث كونها تتعلق بالمسألة الخاضعة للبحث ، وبوضوح مغزى العلاقات بين المظاهر ، كما انه يجب إمكانية صباغة فرضيات يمكن اختبارها تجريبيا بما يتعلق بطبيعة هذه العلاقات . وبعد عملية الاختبار من الممكن أن يتحقق نوع من الفهم الأفضل لجانب ما من العالم الحقيقي . غير هذا ، النماذج تستخدم أيضا في الحصول على رؤية متبصرة في أعماق الظواهر بشكل لا يمكن مشاهدته بصفة مباشرة ، فمثلا ، عند القيام بالتحليل السياسي ، يتم وضع النماذج المتعلقة بالبناءات والعمليات الخاصة بصنع القرار ويتم استخراج الافتراضات المتعلقة بسلوك صانعي القرار . بعد ذلك يتم تقييم هذه الافتراضات بمساعدة البيانات التجريبية . وبخلاف هذا ، ففي عملية التحليل السياسي أيضا ، يستخدم النماذج لتقدير قيمة مسارات الفعل البديلة المختلفة التي قد يقوم صانع القرار بفعله بناءا عليها . اذن فالنماذج توفر قاعدة لاسس أكثر وضوحا في عملية الاختبار أكثر مما يوفره الحكم الذاتي .

مثال : نموذج لعملية تنفيذ السياسة

ان نموذج توماس سميث Thomas Smith عن عملية تنفيذ السياسة السياسية يعطينا أحد الامثلة المثيرة عن كيفية اتخاذ المظاهر المعقدة وتفسير القابلة للمشاهدة بشكل مباشر نموذجاً للعالم الواقعي . ان الكثيرين من غير المتخصصين يؤمنون بأنه بمجرد وضع احدى السياسات العامة (اقرار الكونجرس لمشروع قانون ، مثلاً) ، فان عملية التنفيذ سوف تتبع ذلك بشكل منظم . بل وحتى بطريقة آلية لتحقيق الاهداف التي يطلبها صانعو القرار . ومع ذلك ، فان هذا لا يحدث دائماً . فمشاكل التنفيذ واسعة ، وفي حالات كثيرة لا يتم تنفيذ السياسات بالاسلوب الذي كان يقصده صانعي القرار . فالموظفون البيروقراطيون ، وجماعات النفوذ ، والافراد والتنظيمات التي تتأثر بالقرار غالباً ما يحاولون فرض تغيير في السياسات أثناء عملية التنفيذ .

والنموذج الذي وضعه سميث يقوم بتجريد جوانب معينة من عملية التنفيذ ويركز على أربعة مكونات فقط :

١ - السياسة المثالية ، أي القوالب المثالية للتفاعل التي يحاول حلها هؤلاء الذبن قاموا بتحديد السياسة .

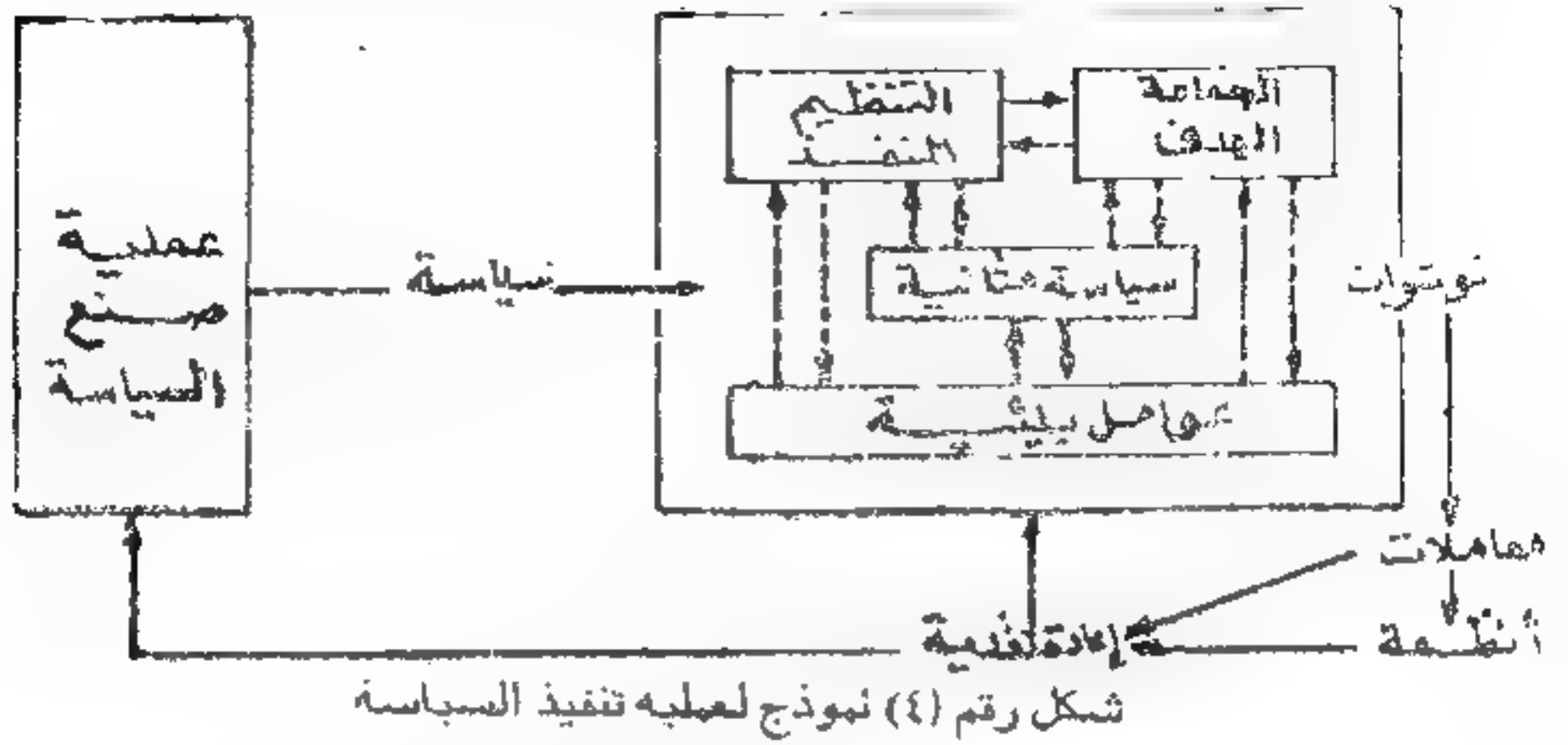
٢ - الجماعة الهدف ، وتعرف بأنها أولئك المطلوب منهم أن يتبنوا قوالب جديدة للتفاعل عن طريق السياسة الموضوعية . انهم أكثر الافراد تأثراً بالسياسة بصفة مباشرة والذين عليهم أن ينفذوا لمواجهته متطلباتها .

٣ - التنظيم المنفذ ، احدى الهيئات الحكومية عادة ، ويتولى مسؤولية تنفيذ السياسة الموضوعية .

٤ - العوامل البيئية ، وهي العناصر في البيئة تلك التي تتأثر من تنفيذ السياسة . ويدخل في هذه العناصر عامة الناس وجماعات النفوذ الخاصة .

وهذه المكونات الاربعة وما بينها من علاقات مفترضة تظهر صوريها في الشكل رقم (٣) . فنجد أن عملية صنع السياسة تحقق سياسات عامة ، وهذه السياسات تحدم باعتبارها قوة مولدة للتوتر في المجتمع : فائناء تنفيذ السياسات ، فان كلا من القائمين على تنفيذها والذين يتأثرون بها يتعرضون لممارسة التوترات والضغط والصراعات . والتوترات تؤدي الى التعاملات ،

وهذا هو مفهوم سميت للاستجابات تجاه التوترات والصراعات داخل وبين



مكونات السياق الخاص بتنفيذ السياسة ، ولقد رأى أن إعادة التغذية المتولدة من المعاملات والانظمة تؤثر على صنع السياسة في المستقبل وكذلك على المكونات الاربعة لعملية التنفيذ .

النظرية ، والنماذج ، والبحث التجريبي :

ان العلوم الاجتماعية باعتبارها نظاما علمية تسند على مكونين رئيسيين — النظرية والبحث التجريبي ، وعلماء الاجتماع بقدر ما هم علماء يعملون في « عالمين » — عالم المشاهدة والتجربة وعالم الافكار ، أو النظريات والنماذج . والقيام بانشاء صلة بين هذين العالمين يزيد من قيمة الاهداف التي تسعى اليها العلوم الاجتماعية . ولكن كيف يتم انشاء هذه الصلة ؟ هل يجب ان نقوم أولا بوضع نظريتنا ونماذجنا ثم ننتقل الى عالم البحث التجريبي ؟ أم ، بدلا من ذلك ، جب على النظرية ان تلى عملية البحث ؟ .

النظرية ثم البحث :

تبعا لاحدى مدارس الفكر ، على النظرية ان تانى أولا ، ثم تتبعها عملية البحث ، وهذا بشار له غالبا باستراتيجية النظرية ثم البحث . ولقد قام كارل بوبر Karl Popper بتطوير هذه الاستراتيجية بتكبر قدر من الفلسفة . ويدلل بوبر على ان المعرفة العلمية تحقق التقدم بأسرع ما يمكن من خلال العطور للافكار (الحدسيات) ومحاولات تنقيدها من خلال البحث التجريبي (التقنيات) . وينكر بوبر التحميل النسقي للبحث التجريبي على عملية التنظير ، فالبحث لا يمكن ان يتولد عنه افكار جديدة ولا يخدم كمنهج منطقي في وضع النظرية . فالنظريات « ... يمكن التوصل اليها فقط بالوجدان الحدسي ، القائم على شيء

ما يشبه الوله الفكرى بالاشياء موضع التجربة » . ونفس الموقف اتخذه
واطسون Watson

« نحن فى البداية نعمل فقط وفقا للتجربيدات الفكرية ،
يفشل فكرنا فقط بما نقوم به من مهمة المثل الداخلى للصور .
وبشق طريقنا بهذه الطريقة ، لا نكون حتى الآن قد وضعنا
الحقائق التجريبية الممكنة موضع الاعتبار ، ولكننا نقوم فقط
ببذل الجهد لتطوير صورنا الفكرية بأكثر قدر من الوضوح
ونستخرج منها كافة النتائج الممكنة . وفى الخطوات التالية
فقط ، وبعد ان يكتمل الاستعراض البام للصوره ، يكون باكدنا
من مدى مطابقتها مع الحقائق التجريبية » .

وعلى الرغم من تبسيط الامر الى حد ما ، فان استراتيجيه النظرية ثم
التجربة تضمن المراحل الخمس التالية :

- ١ — انشاء نظرية او نموذج بشكل واضح .
- ٢ — اختيار افتراض تولد عن النظرية او النموذج لاختصاصه للبحث
التجريبى .
- ٣ — تصميم مشروع بحث لاختبار الفرضية .
- ٤ — اذا ما أدت البيانات التجريبية الى رفض الافتراض المستمد من
النظرية ، يتم اجراء تغيير فى النظرية او مشروع البحث (انظر
الشكل رقم ١.١ كمثال عن تصميم البحث والقياس) . وعلى
العالم أن يعود الى المرحلة الثانية .
- ٥ — اذا تم قبول الافتراض ، يتم اختيار افتراضات اخرى لوضعها
موضع الاختبار او بذل محاولات لتحسين النظرية .

البحث ثم النظرية :

فى مناقض حاد مع استراتيجيه النظرية ثم البحث ، قام روبرت ميرتون
Robert Merton

أحد المنادين باستراتيجية البحث ثم النظرية

بوضع حجته كما يلى :

« ان نظريتي الرئيسية تتركز فى ان البحث التجريبى يتجاوز
بكثير الدور السلبي للاختبار والتحقق من النظرية ، فهو يقوم

بأكثر من مجرد تأكيد أو تغنيـد الفرضية النظرية . فالبحث يلعب دورا إيجابيا فعالا : انه يقوم على الأقل بأداء أربعة وظائف رئيسية تساعد في تشكيل مدى تطور النظرية : فهو يقوم بالمبادأة ، وإعادة الصياغة ، والانحراف ، والتوضيح ، للنظرية .

ان البحث التجريبي يطرح مسائل جديدة بالنسبة للنظرية ، ويدعو الى صياغات نظرية جديدة ، ويؤدي الى بنقيح النظريات القائمة ، كما انه يخدم وظيفة التحقق . ان استراتيجيات البحث ثم النظرية تشمل على الآنـى :

- ١ — النصـى للظاهرة وتحديد خواصها .
 - ٢ — اجراء القياس للخواص في عدة حالات مختلفة . (القياس واجراءات القياس تمت مناقشتها في الفصل السادس) .
 - ٣ — تحليل ما ينتج من بيانات لتقرير ما اذا كانت هناك قوالب نسقية للتنوع .
 - ٤ — بمجرد اكتشاف القوالب النسقية ، يكون قد تم وضع كيان لنظرية . والنظرية قد تكون واحدة من الانماط التي تمت مناقشتها من قبل ، على الرغم من تفضيل النسق النظري .
- ومن الواضح ، ان هاتين الاستراتيجيتين تهدفان الوصول الى النظرية ومعتبرائهما بمثابة تعبير عن التقدم العلمى . ولكن المعضلة تخطى ما للنظرية من وضع في عملية البحث . وما ننازع فيه هو ان الالتزام الشديد باى من الاستراتيجيتين ليس بالشئ الجوهري في قيادة البحث . فالمعلوم الاجتماعية حققت التقدم رغما عن هذا الجدل ، كما تم المضى في سبيل المهام العلمية تحت كلا النظريتين . وفي واقع الامر ، فان النظرية والبحث يتفاعل كل منهما مع الآخر بشكل ثابت ، كما تبين من الشكل ١.١ في الفصل الاول . الاكثر من ذلك ، كما يقول ارنست ناجل Ernest Nagel ان الشاقض بين الاستراتيجيتين اكثر وضوحا من الحقيقة :

« لقد ظل العلماء البارزين يزعمون بشـكل متكرر ان النظريات هي « تخليقات حرة من العقل » . ومن الواضح ان مثل هذه المزاعم لا تعنى ان النظريات قد لا « تطرح » عن طريق ماديـات المشاهدة او ان النظريات لا تتطلب سندا من دليل الشواهد . اما ما تؤكد هذه المزاعم عن حق هو ان المصطلحات الاساسية في النظرية ليست في حاجة الى ان

تضمن معان قد ثبتت عن طريق الاجراءات التجريبية المقاطعة ،
وأن النظرية قد تكون كافية ومثمرة على الرغم من الحجة بأن
الدليل عليها غير مباشر بالضرورة » .

ملخص :

من أكثر الرموز أهمية في مجال العلم هو المفهوم . والعلم يبدأ بتكوين
مفاهيم ليصف بها العالم التجريبي ثم يتقدم بارجاع هذه المفاهيم الى أسساق
نظرية . والمفاهيم تتيح إمكانية تحقيق الاتصال الفعال ، فهي تعرض وجهة
نظر . وتعتبر وسيلة للتصنيف والتعميم ، كما أنها تخدم باعتبارها القوالب التي
بنم بها بناء الافتراضات ، والنظريات ، والفرضيات النظرية . وهي التي
سنتم مناقشتها في الفصل التالي .

ولكى تحقق المفاهيم وظيفتها ، لا بد أن تكون واضحة ، محددة ، ومتفق
عليها . وكل هذا يتم من خلال التعريفات التصورية والعملية ، فالتعريف
التصوري يصف المفاهيم باستخدام المصطلحات الأولية والمبسطة .
أما التعريفات العملية فهي تفسر مجموعة الاجراءات والنشاطات التي يجب أن
يقوم بها الانسان لكي يشاهد تجريبيا الظواهر التي تتمثل في المفاهيم .
والتعريفات العملية تربط بين مستوى الصور — النظرى ومستوى المشاهدة —
التجريبية .

وعلى الرغم من أن علماء الاجتماع يتفقون على أن النظرية هي الانجاز
النهائى للمشروعات العلمية ، إلا أن هناك آراء مخالفة فيما يتعلق بمعنى وبناء
النظرية . وحتى الآن هناك أربعة مستويات للنظرية يمكن التمييز بينها : أنساق
التصنيف لفرض خاص ، التصنيف وفقا للأجناس ، اطرادات الصور ، الأنساق
النظرية . واحد أشكال النسق النظرى هو النظرية البديهية . هذه النظرية
تحتوى مجموعة من المفاهيم والتعريفات ، ومجموعة من العبارات الكبائية ،
ومجموعة من العبارات العلاقية مقسمة الى بدهيات وتنظيرات ، ثم نسق
منطقي يستخدم لربط المفاهيم بالعبارات ولاستنباط التنظيرات والبدهيات .

والنماذج غالبا ما يستخدمها علماء الاجتماع لعرض مظاهر معينة من العالم
الحقيقى بطريقة نسقية . والنماذج هي تجريدات مأخوذة من الواقع لكي تخدم
غرض تنظيم وتبسيط رؤيتنا للواقع في نفس الوقت الذى تمثل فيه خصائصه
الجوهرية . النماذج أيضا تستخدم لاكتساب رؤية متعمقة للظواهر التي لا يمكن
مشاهدتها بصفة مباشرة ، وذلك كالنسق الإقتصادى للولايات المتحدة .

وانشاء روابط نسقية تصل بين عالم التجريب وعالم التصور قد تحقق باستخدام استراتيجيتين عامتين : استراتيجية النظرية ثم البحث واستراتيجية البحث ثم النظرية . وعلى الرغم من نشوب جدل حي حول أى من الاستراتيجيتين أكثر اسرعا بزيادة التقدم العلمى . وموقفنا فى هذا الجدل هو أن النظرية والبحث يجب أن يكون بينهما تفاعل مستمر وثابت ، وأن التناقض بين الاستراتيجيتين يظهر أكثر مما هو فى الواقع .

مصطلحات أساسية للمراجعة :

Concept	مفهوم	Conceptual definition	تعريف تصورى
Ostensive	تعريف ظاهرى	Fallacy of	زيف أضفاء
Primitive term	مصطلح اولى	definition reification	الصيغة المادية
Operational definition	تعريف عملى	Theoretical System	النسق النظرى
Theoretical import	النظري	Axiomatic theory	النظرية البديهية
Ad hoc Classificatory	Model		نموذج
System	نسق التصنيف لغرض خاص	Theory - then - research	نظرية ثم
Taxonomy	التصنيف وفقا للاجناس		البحث
Conceptual framework	إطار التصور	Research - then - theory	البحث ثم النظرية

الفصل الثالث

العناصر الأساسية للبحث

تمهيد :

ان مصطلحات مثل « مشكلة البحث » ، « متغير » ، « علاقة » ، ((فرضية نظرية)) ، سواء جاء استخدامها تحت استراتيجيات النظرية ثم البحث أم استراتيجيات البحث ثم النظرية ، فهي ربما تعتبر أكثر الالفاظ استخداما في مجال الأبحاث الخاصة بالعلوم الاجتماعية . فهي بمثابة العناصر الأساسية للبحث ، وتساعد في تحويل إحدى الأفكار الى عمليات بحثية واقعية . وفي هذا الفصل ، سوف نقوم بتعريف ، ومناقشة ، وضرب أمثلة لاستخدام هذه المصطلحات المناسبة في سياق عملية البحث .

مشاكل البحث :

في البداية هناك مسألة : « العالم هو انسان نصاحبه مشكلة واما فهو لا شيء » . ان المشكلة هي منبه فكري يستدعى اجابة عليه على شكل استقصاء علمي . فاذا ما قلنا مثلا ، « من يحكم أمريكا ؟ » ، « ما هي الحوافز التي تؤدي الى حفظ الطاقة ؟ » « كيف يمكن الحد من التضخم ؟ » أو « هل الطبقة الاجتماعية تؤثر على سلوك التصويت ؟ » فهذه كلها مشاكل يمكن أن تخضع للبحث العلمي .

والمنبهات الفكرية ليست كلها بالتى يمكن دراستها من الناحية التجريبية ، كما أن السلوك البشرى ليس كله بالذى يهتدى بالمعرفة العلمية . ونحن قد رأينا في الفصل الاول ، ان الفرضيات العلمية نفسها ، في الواقع ، غير قابلة للبحث من الناحية التجريبية ، فلا هي شىء ثابت بالدليل ولا هي يمكن اثباتها . وكذلك بالمثل ، المسائل مثل « هل مستعلاشى الحضارة الغربية ؟ » أو « هل اللون الازرق ارق من الاخضر ؟ » أو « هل التأثيرية أكثر أشكال الفن تقدما ؟ » كلها مسائل لا يمكن بحثها من الناحية التجريبية . إذن ، يمكن القول بصفة عامة ، أن المشاكل التي لا يمكن ايجاد أساس تجريبي لها أو التي تهتم باختيارات أو معتقدات أو قيم أو مشارب ذاتية ، هي مشاكل لا يمكن اخضاعها للبحث التجريبي .

والقول بأن اختبارنا الذاتية لا يمكن براستها من الناحية العلمية لا يجب .
بطبيعة الحال ، أن تؤخذ ضمنا على أنها تعنى أن علماء الاجتماع في أداء أدوارهم
كمواطنين . وأبناء ، وأصدقاء من قوى المصلحة ليست لهم اختيارات ذاتية فما
سعلق بأشياء كثيرة ، مثلهم في ذلك مثل غيرهم من غير العلماء ، فهم لهم تبريراتهم
ودعائهم عن مثل هذه الاختيارات كما يفعل بقية الناس . ومع ذلك ، فإن مثل
هذه الاختيارات ليست مما يمكن التحقق منها تجريبيا ، ومن ثم فهي لا تشكل
معرفة علمية .

إلا أن هناك من الاختبارات أو التحيزات الذاتية المعنية ما يجعل الاقتراب
منها ممكنا بالضبط بنفس الطريقة التي يقترب بها العلماء من الظواهر التجريبية
— أي كمسائل لها صفة الواقع الحقيقي يتم استقصاؤها عن طريق المدخل
العلمي ، فمثلا ، يستطيع الإنسان أن يدرج بدراسة السبب في اعتقاد بعض
الناس أن الحضارة الغربية سوف تلاحق ولماذا لا يشارك آخرون في هذه
النظرية أو ما إذا كان الاختيار الذي يفرضه التأثير له صلة بالطبيعة
الاجتماعية .

وبالإضافة إلى كون مشاكل البحث تعتمد على أساس تجريبي ، فإنها
يجب أن تكون واضحة ومحددة . فالمشكلة الخاصة بـ « ما هي الحوافز التي
تؤدي إلى حفظ الطاقة ؟ » ، على سبيل المثال ، هي مشكلة غاية في العمومية
وغاية في الغموض . فهي تعنى أشياء مختلفة لمختلف الناس . فهي لا تحدد
ما هي أنماط الحوافز (أهي مثلا ، اقتصادية ، اجتماعية ، وطنية) أو ما هي
مصادر الطاقة (خام ، بترول ، جاز ، غاز طبيعي ، فحم) . كما أنها
لا تقوم بالتمييز بين أسلوب الحفاظ على الطاقة أو صناعات أم هو يرتبط
بالناحية الشكلية . لذلك ، فإن الانتقال للوضوح والتخصيص قد يؤدي
إلى نتائج يحوطها اللبس والغموض بما يجعلها تفسر بطرق مختلفة
ومتناقضة .

وحدات التحليل :

في عملية الصياغة لمشاكل البحث ، لا بد من وضع الوحدات الخاصة
بالتحليل موضع التقدير الجدي . فهذه الوحدات تعتبر كيانات ترجع إليها مفاهيمنا
الخاصة وتؤثر على ما يلي ذلك من تصميم للبحث ، وتجميع للبيانات ، وقرارات
بشأن تحليل البيانات . فهل مشكلة البحث تدعى دراسة الإدراكات أو المواقف
أو السلوك ؟ على من يجب أن نركز ، أعلى الأفراد أم على الجماعات ؟
الأنظمة أم المجتمعات ؟ وفي هذا الشأن ، أطلق أبراهام كابلان Abraham Kaplan
على مشكلة اختيار وحدات التحليل تعبير « موضع المشكلة » :

« ان موضوع المشكلة يمكن وصفه بأنه هو ذلك الاختيار للموضوع النهائي الذي يخضع للاستقصاء في علم السلوك ، والخاصة المكانية التي يوصف بها ، وبناء الفصور الذي يتم فيه صياغة الفرضيات النظرية عنه . وهنا ، يوجد عدد لا بأس به من البدائل يعرض نفسه ، وهي من البدائل التي يتم اختيارها في استقصاءات عديدة : حالات الافعل الواعية ، الافعال (شرائح من السلوك ذا المغزى) ، الادوار ، الأشخاص ، الشخصيات ، العلاقات الشخصية الداخلية ، الجماعات ، الطبقات ، الانظمة ، السمات او النماذج الاجتماعية ، المجتمعات ، والثقافات . وفيما يختص بأى من هذه البدائل ، هناك المشكلة التي ترتبط بها وهي الخاصة بالوحدة ، أى بما هو الشيء الذي يشكل هوية العنصر الذي يتم اختياره . وهل الانظمة الشرعية ، مثلا ، تميز تماما عن نظام الدولة أم هي جزء منه ، واذا كانت كذلك ، فبأى مفهوم تعنيه كلمة « جزء » ؟

ومع أنه من ناحية المبدأ ، لا توجد حدود على اختيار الوحدات التي سيتم استخدامها في أحد مشروعات البحث ، إلا أن عملية الاختيار بمجرد أن تتم ، لابد أن يكون هناك عدد من العمليات البحثية المتتالية ، بما في ذلك مستوى النظر ، يجب مطابقته مع الوحدات التي وقس عليها الاختيار . نكل وحدة من وحدات التحليل تلك الخواص المميزة لها ، وغالبا ما تحدث مشكلة محيرة عند الانتقال من وحدة لآخرى . وفي الواقع ، فإن إحدى الصعوبات التي تصاحب البحث في مجال علم الاجتماع تتضمن تفسير علاقات الوحدة المتعارضة كالعلاقات بين الخواص الفردية مثل المدارك والمواقف وخواص الجماعة مثل القوة والتماسك . وعندما يكون الفرد هو وحدة التحليل ، قد يكون تركيز البحث على الافراد في ادوارهم المختلفة بصرف النظر عن الجماعات التي ينتمون اليها . وقد يتساءل الانسان مثالا ، ما اذا كان السكان الحضريون هم الأكثر احتمالا الى اعطاء اصواتهم للديموقراطيين من سكان الضواحي . ومن الناحية الأخرى ، عندما تكون الجماعة هي وحدة التحليل ، ثم استبعاد الافراد الذين يؤلفون هذه الجماعة . هنا أيضا قد يتساءل المرء ، على سبيل المثال ، ما اذا كانت الجماعات المتماسكة اجتماعيا لابد بالضرورة أن تكون أيضا غير هرمية (التماسك والتنظيم الهرمي من خواص الجماعة) . هنا سوف يكون غرض البحث هو العمل على وصف ، ومقارنة ، وتقويم العلاقات بين خواص الجماعات .

خداع البيئية :

من أنماط الخداع الناجم عن تحليل الجماعات ولكنه يعطى استنباطات تتعلق بسلوك وخواص الافراد ، ذلك النمط الذي عبر عنه وليام روبنسون William Robinson بـ « الخداع البيئي » . لقد أوضح روبنسون أن هناك جوانب اختلاف كبيرة بين النتائج المحققة عن طريق البيانات المجمعة (كالأحصاء السكاني ، مثلا) وتلك التي يتم الحصول عليها باستخدام البيانات الفردية ، فعندما تتركز مشكلة البحث على الفرد ، تصبح البيانات المتعلقة بالجماعة غير ملائمة .

الخداع ذو الصفة الفردية :

بمعكس الخداع البيئي هناك الخداع العنصري أو « الخداع الفردي » . وهذا النوع من الخداع قد ينجم اذا كان ما يتم استنباطه عن الجماعات أو المجتمعات أو الانساق مستمد من الافراد . فمثلا ، اذا قمنا بحساب النسبة المثوبة للافراد الذين يتفقون على تفسيرات معينة عن الديمقراطية وأخذنا ذلك كمؤشر يدل على مدى ديموقراطية أحد الانساق السياسية ، فإن ذلك هو الخداع الفردي . فالنسق السياسي قد يكون نسقا سلطويا حتى لو كان معظم الافراد المواطنين فيه من اصحاب الآراء الديموقراطية .

متغيرات :

ان مشاكل البحث ترد متضمنة في مجموعة من المفاهيم . ولقد رأينا في الفصل الثاني أن المفاهيم هي بمثابة مجردات تمثل الظواهر التجريبية . ولكي يتم الانتقال من المستوى التصوري الى المستوى التجريبي ، فإن المفاهيم نقلب الى « متغيرات » . ومن المتغيرات أن تظهر مفاهيمنا في النهاية في فرضيات نظرية ويتم اختبارها .

وانقلاب المفاهيم الى متغيرات يتم بوضع « خريطة » لها تضم مجموعة من القيم . فمثلا ، بأضفاء أرقام (أحد أنماط القيم) على الأشياء يعتبر بمثابة وضع خريطة لمجموعة من الأشياء في شكل مجموعة من الأرقام . فالمتغير هو خاصية تجريبية تكون له قيمتين أو أكثر . واذا ما استطاعت الخاصية أن تتغير الى قيمة أو نوع ، فهنا يمكن اعتبارها بمثابة متغير . فمثلا ، « الطبقة الاجتماعية » تعتبر متغيرا لأنها يمكن أن تتمايز بواسطة خمس قيم مختلفة : الطبقة الدنيا ، الطبقة الدنيا المتوسطة ، الطبقة المتوسطة ، الطبقة الدنيا الأعلى ، الطبقة العليا . وبالمثال ، « التوقعات » تعتبر متغيرا

لأنها يمكن أن تتعين على الأقل بقيمتين : « المرتفعة » و « المنخفضة » .
وعندما يكون للمتغير قيمتين فقط يطلق عليه « متغير ذو تقسيم ثنائي » .
ومن المهم بالنسبة لغرض البحث أن نقوم بإجراء تفرقه تحليلية بين المتغيرات
التابعة والمستقلة والضابطة وبين المتغيرات المستمرة والقائمة بذاتها .

المتغيرات التابعة والمستقلة :

« المتغير التابع » ، هو المتغير الذي يربطه الباحث في إعطاء تفسير
ليه . أما المتغير الذي بموقع منه تفسيرا ما يحدث من تغير في المتغير التابع
بشأن إليه على أنه « متغير مستقل » . إذن ، فالمتغير المستقل هو
المتغير الانضاحي ، هو السبب المفروض لما يحدث من تغيرات في القيم
الخاصة بالتغير التابع . (المتغيرات التابعة يطلق عليها أيضا بـ « المتغيرات
« المتغيرات العيارية » ، و « المتغيرات المنبئة » على المتغيرات المستقلة) .

وفي لغة الرياضيات عندما نتحدث عن متغير تابع فائنا نعني به ذلك المتغير
أي كان والذي يظهر على الجانب الأيسر من المعادلة . فمثلا ، إذا كتبنا معادلته
بهذا الشكل $(x) \quad Y = F(x)$ ، فائنا نعتبر Y هي المتغير التابع و x هي المتغير
المستقل . وفي هذه الحالة ، نقول أن Y هي « وظيفة » لـ x ، أن التغيرات
التي تحدث في القيم الخاصة بـ x تتسبب في حدوث تغيرات في القيم الخاصة
بـ Y ، أو أن x تعطي Y (عن طريق F) . ولو وضعنا المثال في صورة
أخرى نرى مثلا ، أن الباحث قد يربط في تفسير السبب في أن بعض الناس
يشاركون في الأمور السياسية أكثر من غيرهم . اعتمادا على نظرية المراتب
الطبقية ، قد يسدل الباحث على أنه كلما ارتفعت الطبقة الاجتماعية للفرد ،
كلما ازداد الاحتمال في مشاركة الشخص في الأمور السياسية . وفي هذه الحالة ،
أصبح المفترض نظريا أن المشاركة السياسية هي « ناتج » الطبقة الاجتماعية .
أي أن الطبقة الاجتماعية خليفة بأن تسبب تغيرات في المشاركة السياسية . وبعبارة
لذلك ، فإن المشاركة السياسية تعتبر هي المتغير التابع ، والطبقة الاجتماعية
هي المتغير المستقل .

ووجب التأكيد هنا على أن التمييز بين المتغيرات التابعة والمستقلة ما هو
إلا تمييز تحليلي ويتصل فقط بغرض البحث . كما في العالم التجريبي ، فإن
المتغيرات لا هي بالتابعة ولا بالمستقلة ، فالباحث هو الذي يقرر كيف تكون بطريقته
اليها ، كما أن قراره يعتمد على الغرض المستهدف من البحث . فالمتغير المستقل
في أحد الاستقصاءات قد يكون تابعا في آخر ، كما أن نفس البحث وفي المشروعات
المختلفة قد يقوم بتصنيف نفس المتغيرات بطرق مختلفة . فإذا ما أراد أحدهم
تفسير التغيرات في المشاركة السياسية ، فهذه سوف تكون هي المتغير التابع .

فأحد المتغيرات التي يفسر ما يحدث من تغيرات في المشاركة السياسية هو الطبقة الاجتماعية ، وهذه سوف تعتبر هي المتغير المستقل . ولكن إذا ما أراد أحد أن يفسر ما يحدث من تفاوتات في الطبقة الاجتماعية (مثلا ، لماذا يكون بعض الأفراد من الطبقة الدنيا والبعض الآخر من الطبقة الوسطى) ، فهذا الأمر الأخير سوف يعتبر بمثابة متغير تابع . ومن المتغيرات التي قد يفترض نظريا أنها نفس حالات التنوع في الطبقة الاجتماعية ، هو التحصيل العلمي ، وهو الذي سيعتبر الآن بمثابة متغير مستقل .

ومعظم الظواهر التي يقوم علماء الاجتماع باستقصائها تدعو إلى إجراء تقييم للناتج عن المتغيرات المستقلة العديدة على واحد أو أكثر من المتغيرات التابعة . ويحدث هذا لأن أحد المتغيرات المستقلة عادة لا يفسر سوى قدر معين من جوانب التنوع في المتغير التابع ، وأن المتغيرات الأكثر استقلالا لا بد من طرحها لكي يتم تفسير المزيد من التنوع . فمثلا ، عندما تتم دراسة المشاركة السياسية باعتبارها متغير تابع ، فإن الطبقة الاجتماعية تفسر السبب في أن بعض الناس يشاركون في الأمور السياسية أكثر من غيرهم ، وإن كان هذا التفسير غير كامل لأن هناك أسبابا أخرى بجانب الطبقة الاجتماعية تفسر جوانب التنوع في المشاركة السياسية . ومن أمثلة هذه المتغيرات المستقلة الإضافية ، السن ، الجنس ، الاهتمام بالأمور السياسية ، والفاعلية السياسية (أي المدى الذي يعتقد به الأفراد في أن مشاركتهم السياسية سوف تؤثر على النواتج السياسية) .

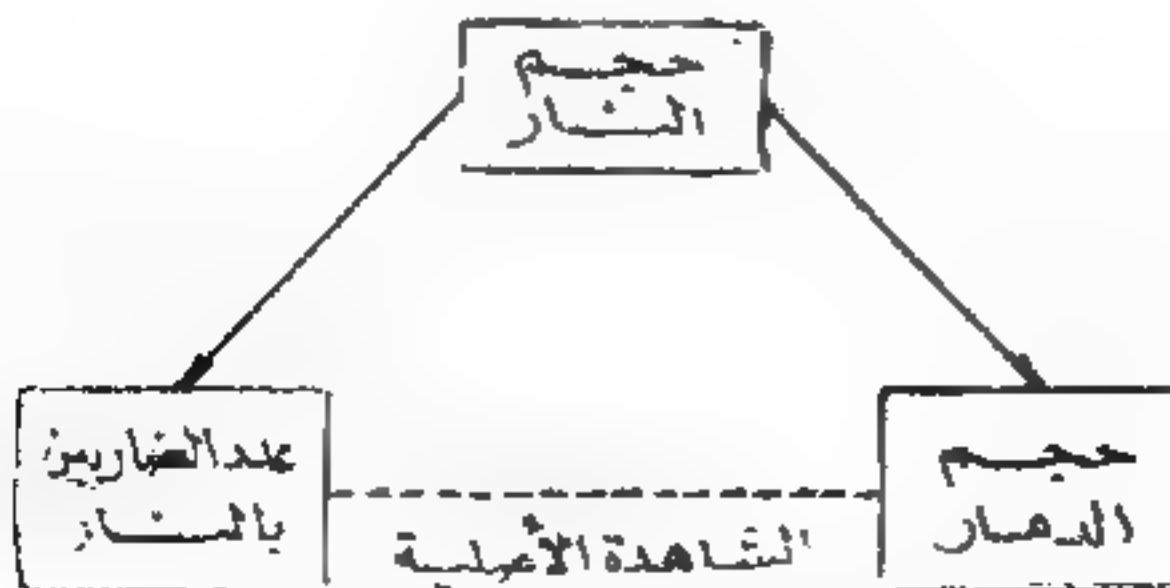
متغيرات الضبط :

أن الوظيفة التي تؤديها المتغيرات الضابطة في مجال البحث التجريبي هي التقليل من المجازفة باضفاء قوة تفسيرية على المتغيرات المستقلة والتي هي « في الحقيقة ليست » بمسئولية عن حدوث التنوع في المتغير التابع . فالمتغيرات الضابطة تستخدم لاختبار مدى الاحتمال في أن تكون العلاقة الممكنة وليست الملحوظة جريبيا بين أحد المتغيرات المستقلة وآخر تابع هي علاقة « زائفة » . والعلاقة الزائفة هي علاقة يمكن تفسيرها بالمتغيرات الأخرى . وبعبارة أخرى ، أنه إذا ما تم استبعاد التأثيرات الخاصة بجميع المتغيرات المتعلقة بالموضوع (أو تم ضبطها) وتم الإبقاء على العلاقة التجريبية بين المتغير المستقل والمتغير التابع ، فحينئذ تكون العلاقة غير زائفة . وهذا الأمر يوحى بوجود رابطة سببية ملازمة بين المتغيرات وأن العلاقة الملحوظة لا تعتمد على صلة عارضة ببعض الظواهر المتزاملة .

ولنفترض أن الإنسان قد لاحظ أن عدد الضاريين بالنار يقترن بحجم

الدمار الذى تحدثه النار . فكلما ازداد عدد الضاربين فى موقع الضرب . كلما ازداد حجم الدمار . ويتضح من هذا أن الضاربين بالنار ليسوا هم سبب الدمار ، ووفقا لهذا ، لا يجب تفسير حجم الدمار بعدد الضاربين فى موقع الضرب ، ولكن يتم تفسيره بمتغير آخر ، وهو ، حجم النار . فالتقدير الأكبر من النار يستدعى مزيدا من الضاربين ويتسبب أيضا فى مزيد من الدمار . وبذلك ، فإن العلاقة الأصلية الملحوظة بين عدد الضاربين فى موقع الضرب وحجم الدمار الذى يحدثه الضرب هى علاقة زائفة ، وذلك لأن هناك عاملا ثالثا ، حجم الضرب بالنار ، هو الذى يفسر هذه العلاقة . فى هذه الحالة ، يكون حجم النار اذن هو المتغير الضابط ، فبدون التأثير الذى يحدثه المتغير الضابط ، فلن يكون هناك علاقة يمكن ملاحظتها بين الضاربين بالنار (المتغير المستقل) وحجم الدمار الفاجم عن الضرب (المتغير التابع) . وهذا الكلام يتضح من الشكل رقم (١) .

ومن الأمثلة الأخرى التى توضح معنى وأهمية المتغيرات الضابطة ، هى العلاقة التجريبية الملحوظة بين المشاركة السياسية والانفاق الحكومى . فهل يكون حجم الانفاق الحكومى (متغير تابع) هو نتيجة تسببت عن مدى اتساع المشاركة السياسية (متغير مستقل) ؟ يبدو الرد على ذلك بأنه نعم . ولكن . عندما قام هيوارد ألكر Hayward Alker بتفحص التنمية الاقتصادية كمتغير ضابط ، وجد أن العلاقة التجريبية بين المشاركة السياسية والانفاق الحكومى قد تلاشت . فمستوى التنمية الاقتصادية يؤثر على « كل » من الانفاق الحكومى والمشاركة السياسية . وبدون تأثير التنمية الاقتصادية ، ما أمكن ملاحظة أى علاقة بين المشاركة السياسية والانفاق الحكومى . وبهذا الشكل تعمل المتغيرات الضابطة فى خدمة الفرض الخاص باختبار ما إذا كانت العلاقات الملحوظة بين المتغيرات المستقلة والمتغيرات التابعة هى علاقة غير زائفة .



شكل رقم ٥

المتغيرات المستمرة وذات الوحدات المستقلة :

من الخواص الأخرى للمتغيرات والتي لها أهميتها ، هي أنها إما أن تكون مستمرة أو ذات وحدات مستقلة . وهذه الخاصة ، كما سوف نرى في الفصول التالية تؤثر على عمليات البحث المتعاقبة ، خاصة بالنسبة لإجراءات عملية المبدأ ، وتحليل البيانات ، ومناهج الاستدلال والتعميم .

والمفتر يكون « مستمرا » إذا لم تكن له وحدة حجم متناهية الصغر ، فالطول ، مثلا ، هو أحد أمثلة المتغير المستمر لأنه ليس هنا وحدة حجم متناهية الصغر بالنسبة للطول . فقد يصل طول شيء معين إلى ١٠ بوصات ، أو ٥٠ ، أو ١٠٠ بوصة ، أو ٣١٦٩٧ ر٥٠ . . . بوصة . فمن ناحية المبدأ ، نستطيع أن نقول أن هناك عشر بوصة ، أو عشرة آلاف من البوصة ، أو عشرة تريليون من البوصة . وعلى الرغم من أننا لا نستطيع أن نقيس جميع القيم الطولية المختلفة الممكنة بدقة مطلقة (فإن بعض القيم ستكون من الصغر بحيث لا يمكن تسجيلها بأي أداة قياس) ، إلا أنه من الممكن وجود أشياء بعدد لا ينتهي من الأطوال المختلفة .

وبعكس المتغيرات المستمرة : نجد أن المتغيرات « ذات الوحدات المستقلة » لها وحدة حجم متناهية الصغر . ولو كنت تملك قدرا من المال مودع في البنك في هذه اللحظة . فإن ذلك يعتبر مثالا على المتغير ذو الوحدة المستقلة وذلك لأن العملة النقدية لها وحدة متناهية الصغر . فمن الممكن أن يكون للإنسان ١٠٠٢١ دولار أو ١٠٠٢٢ دولار ، ولكن ليس ١٠٠٢١.٨٤٣ دولار . والكميات المختلفة من النقود لا يمكن أن تختلف إذا كان هناك أقل من وحدة الحجم المتناهية الصغر . وبصفة عامة ، فإن جميع الكميات الخاصة بالمتغير المتناهي الصغر هي أعداد مكررة لوحدة الحجم المتناهية الصغر . وعدد الأطفال في الأسرة يعتبر مثالا آخر للمتغير ذو الوحدة المستقلة لأن أصغر وحدة موجوده هي الطفل الواحد . فالأسرة قد يكون لديها ثلاثة أو أربعة أطفال ولكن ليس ٣.٥ طفل . فإذا كان هناك متغير ما له كمية لا يمكن تقسيمها إلى أعداد أقل ، فالمتغير يكون ذو وحدات مستقلة .

العلاقات :

في الفصول الأولى من هذا الكتاب رأينا أن التفسيرات والتنبؤات العلمية تتضمن رد الظواهر المطلوب تفسيرها (متغير تابع) إلى ظواهر تفسيرية أخرى (متغيرات مستقلة) عن طريق القوانين العامة أو النظريات . ولكن ما هي العلاقة ؟

« العلاقة » في البحث تعنى دائما علاقة بين اثنين أو أكثر من المتغيرات . فعندما نقول أن المتغير x والمتغير y ينتسبان لبعضهما ، فنحن نعنى بذلك أن هناك شيء « مشترك » عند كلا المتغيرين . فمثلا ، إذا قلنا أن التعليم والدخل يمتان الى بعضهما ، فمعنى ذلك أن الاثنين « يسيران معا » ، فمتغيران معا . إذن ، فـ « المتغير المشترك » هو ما يربط بين التعليم والدخل معا : الافراد ذوو التعليم الاعلى يحصلون على دخول أعلى . وانشاء علاقة في مجال البحث التجريبي يشمل على تحديد أى من القيم الخاصة بأحد المتغيرات بمتغير مع واحد أو أكثر من المتغيرات الأخرى . فالباحث يقوم نسقيا بعمل مزاوجة للقيم الخاصة بأحد المتغيرات مع القيم الخاصة بالمتغيرات الأخرى . فعلى سبيل المثال ، مجموعة المشاهدات الموجودة في الجدول رقم ١٠٣ سجلان القيم الخاصة بالتعليم (تم تعريفها عمليا بسنوات الدراسة) والدخل لستة افراد . والجدول يعبر عن وجود علاقة وذلك لان المزاوجة قد تمت بين مجموعتي القيم بطريقة منظمة ، فهما يتفان معا : التعليم الاعلى تمت مزاوجته بالدخل الاعلى ، والتعليم الاقل ، بالدخل الاقل .

العلاقة بين التعليم والدخل

الدخل	عدد سنوات الدراسة	المشاهدات
٣٥٠٠٠ دولار	١٦	دان
٣٠٠٠٠ دولار	١٥	آن
٢٧٠٠٠ دولار	١٤	مارى
١٩٠٠٠ دولار	١٣	جاكوب
١٥٠٠٠ دولار	١٢	مليب
١٢٠٠٠ دولار	١١	سوزان

أنواع العلاقات :

نحن نقول أن متغيرين يمتان الى بعضهما عندما تؤدي التغيرات في قيم أحدهما الى حدوث تغيرات في قيم الآخر بطريقة نسبية . وفي المثال الأخير رأينا أن التغيرات الموجودة في عدد سنوات الدراسة قد أحدثت تغيرات في الدخل ، وللعلاقات خاصتان تحظيان دائما بالأهمية في مجال البحث التجريبي - الاتجاه والحجم .

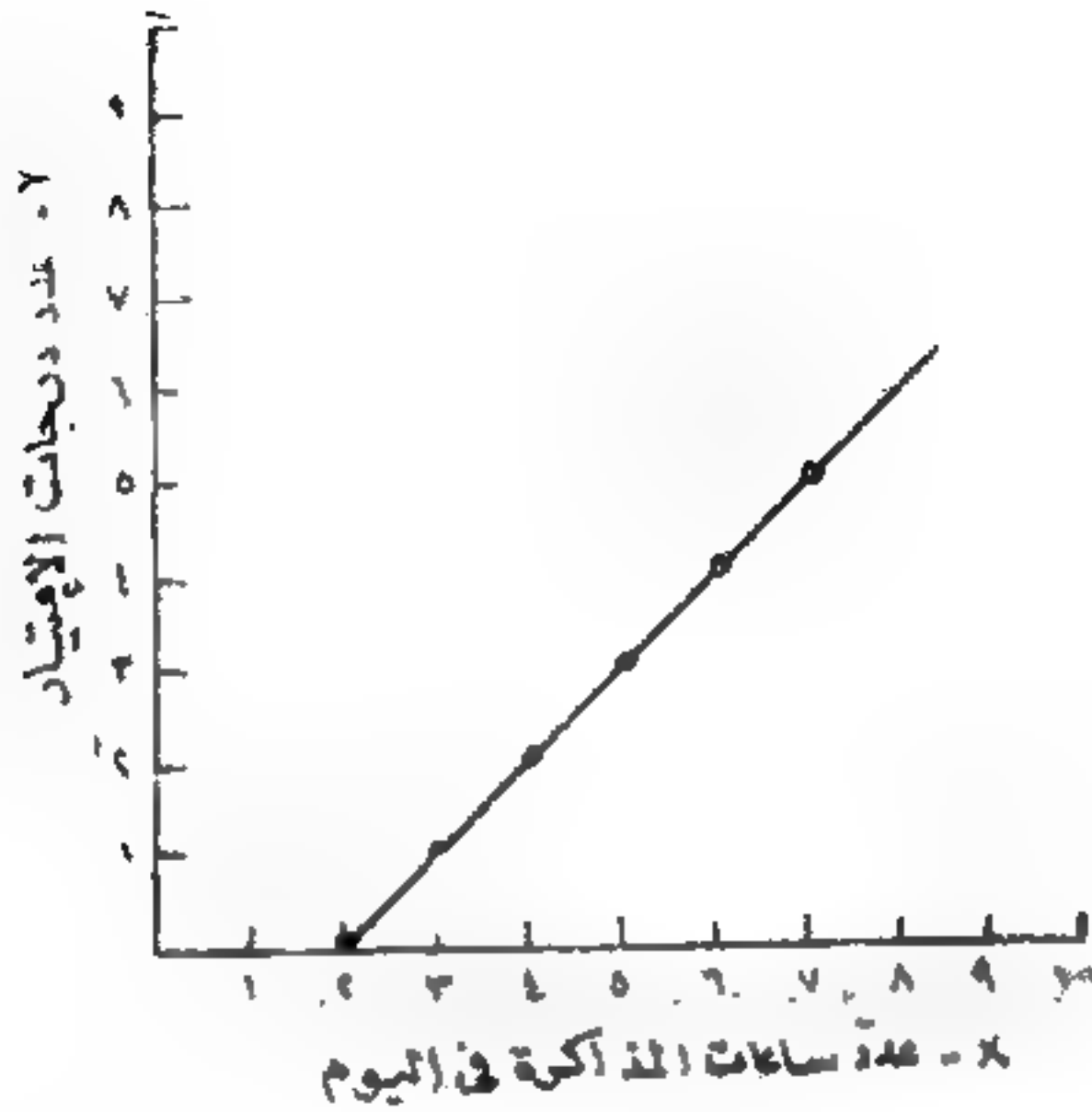
الاتجاه :

عندما نتحدث عن « الاتجاه » فنحن نعنى بذلك أن العلاقات بين المتغيرات هي إما علاقات ايجابية أو سلبية . و « العلاقة الايجابية » تعنى أنه كما أن القيم الخاصة بأحد المتغيرات تزيد ، فإن القيم الخاصة بالمتغير الآخر هي أيضا تزيد . فمثلا ، العلاقة بين التعليم والدخل تعتبر علاقة ايجابية وذلك لان التزايد في عدد سنوات الدراسة يؤدي الى مستوى دخل أعلى . كذلك هناك أيضا علاقة ايجابية بين الاهتمام بالامور السياسية والمشاركة السياسية : فكلما أصبح الافراد أكثر اهتماما بالامور السياسية ، كما ننحون للمشاركة بشكل أكبر في الأنشطة السياسية . والعلاقة الايجابية كانت موجودة أيضا بين التنمية الاقتصادية والاتفاق الحكومي ، وذلك كما أوضحنا فيما سبق .

أما « العلاقات السلبية » فهي تشير الى أنه كلما ازدادت القيم الخاصة بأحد المتغيرات ، فإن القيم الخاصة بالمتغير الآخر تتناقص . وعلى سبيل المثال ، نجد أن سعر الفائدة على المنزل المرهون تمت بشكل سلبي الى عدد الفروض لمنزل جديد : كلما ازداد معدل الفائدة ، كلما تناقص عدد القروض على المنزل الجديد . كذلك ، نجد هناك أيضا علاقة سلبية بين التعليم والتحزب العرقي : كلما ارتفع المستوى التعليمي للناس كلما نحاوا لى يكونوا أقل حزبا . العلاقة السلبية أيضا موجودة بين البيروقراطية والمشاركة السياسية : فكلما أصبح النمط السياسى أكثر بيروقراطية ، كلما تهاوى مستوى المشاركة السياسية .

والعلاقة بين أحد المتغيرات المستقلة ومتغير تابع يمكن تصويره سـا بمساعدة المحورين المتعامدين فبانباع الحساب الرياضى ، فإن x ، المتغير المستقل ، يمثلها المحور الافقى ، y ، المتغير التابع مثلها المحور الرأسى ، القيم الخاصة بـ x توضع على المحور x ، وقيم y توضع على المحور y ومن الطرق الشائعة كثيرا فى مشاهدة وتفسير إحدى العلاقات ،

هى أن نضع تصميما لكل من القيمتين x ، باستخدام محورى x و y كإطار يمكن الاستشهاد به . والآن لنفترض أنه فى إحدى الدراسات الخاصة بالانجاز الاكاديمى ، كان لدينا مجموعتين من القياس : x نقيس عدد الساعات التى يخصصها انطالاب للمذاكرة كل يوم ، y نقيس عدد الدرجات الممتازة التى حصل عليها طالاب فى فصل دراسى معين . والجدول رقم ١ يبين البيانات الفرضية لتسعة من الطلبة عن كسلا القياسين ، أما القياسات فقد تم رسمها فى الشكل رقم (٥) .



الجدول (١) : عدد ساعات الدراسة في اليوم وعدد الدرجات الممتازة (بيانات مفترضة نظرياً)

عدد ساعات الدراسة في اليوم (X)	عدد الدرجات الممتازة (Y)
٨	٥
٧	٥
٦	٤
٥	٣
٤	٢
٣	١
٢	١
١	٠
١	٢

والآن ، يمكن توضيح العلاقة بين عدد ساعات المذاكرة اليومية (متغير مستقل) وعدد درجات الامتحان (متغير تابع) : فالقيم المرتفعة على المحور X تمت الى ارتفاع القيم على المحور Y ، والقيم المتوسطة على المحور X تمت الى القيم المتوسطة على المحور Y ، كما ان القيم المنخفضة

على المحور x تمت الى القيم المنخفضة على المحور y . أما العلاقة بين المتغير المستقل x والمتغير التابع y فترسم في التوزيع المشترك للقيم . والخط المستقيم الذي يمر عبر النقط والذي يمثل كلا القيم فيشير الى اتجاه العلاقة . أكثر من ذلك ، أنه بمساعدة المعلومات المأخوذة عن صفات الخط المستقيم (ميله وانحصاره) ، يستطيع الباحث أن يتنبأ بالقيم الخاصة بالمتغير التابع ونقبا للقيم الخاصة بالمتغير المستقل . (ولعرفه المناهج الخاصة بحساب الميل ، انظر الفصل ١٣) وبهذا ، اذا ما عرفت درجة الميل الخاصة بالخط المستقيم ، وكذلك القيمة الخاصة بالنقطة التي يتقاطع عندها على المحور y ، سوف يكون من الممكن التنبؤ بكم عدد من ساعات المذاكرة اليومية سوف يعطى كم من الدرجات الممتازة .

الحجم :

بالإضافة الى ان العلاقات بين المتغيرات تتصف بالاتجاه فهي أيضا تتصف بـ « الحجم » . وحجم علاقة ما هو القدر الذي يتفاير به المتغيرات معا ايجابيا أو سلبيا . واكبر حجم من العلاقة يعتبر « علاقة متكاملة » ، المعرفة فيها بالقيمة الخاصة بواحد أو أكثر من المتغيرات المستقلة هو الذي يحكم بالضبط القيمة الخاصة بالمتغير التابع . وتعتبر القوانين الطبيعية مثل $E = mc^2$ (قانون طاقة الكتلة لاينشتاين) أمثلة للعلاقات المتكاملة وذلك لأنه ليس هناك استثناء من القاعدة . والمثال النظري في الجدول رقم ١.٣ يعرض لنا العلاقة المتكاملة : أنه ليس هناك أي استثناء من القاعدة بأن التزايد في عدد سنوات الدراسة يحقق تزايدا في الدخل .

وعلى الطرف الآخر ، هناك الحجم الأدنى من العلاقة « علاقة الصفر » . وفي هذه العلاقة لا يمكن الكشف عن أي تفاير نسقي مشترك بين القيم الخاصة بأحد المتغيرات المستقلة ومتغير تابع ، أي أن ، المتغيرات لا تمت لبعضها ، فما يحدث من تغير في أحد المتغيرات لا يؤثر في القيم الخاصة بالمتغير الآخر .

والغالبية العظمى من العلاقات التي تمت دراستها في العلوم الاجتماعية سراوح بين حجم الصفر والحجم الكامل . ولذا نجد أن العلاقة بين التعليم والدخل رغم أنها ايجابية الا أنها ليست علاقة متكاملة : فالأفراد الحاصلين على درجة أعلى من التعليم « ينحون » الى الحصول على قدر أعلى من الدخل ، ومع ذلك فهناك استثناءات كثيرة من هذه القاعدة . كذلك ، العلاقة بين التعليم والنحزب العرقي هي علاقة سالبة ولكنها ليست متكاملة : فليس كل الأفراد الحاصلين على قدر أعلى من التعليم خاليين من التحزب ، وليس كل الأشخاص الحاصلين على قدر أقل من التعليم بمتحزبين .

وفسد انتهينا الآن من مناقشة المتغيرات والعلاقات ، أصبحنا في وضع يتيح لنا أن نستكمل بشكل أدق فكرة وصفات الفرضيات النظرية .

الفرضيات النظرية :

الفرضيات النظرية هي ردود تجريبية على مشاكل البحث . والدعبر عنها سم على شكل علاقة بين المتغيرات المستقلة والمتغيرات التابعة . كما أن الفرضيات النظرية هي حسيات تجريبية لأن يفهم صحتها يمكن أن يتم « فقط » بعد أن يتم اختبارها تجريبيا . فعندما يقوم الباحث بطرح إحدى الفرضيات النظرية ، لا يكون لديه ضمانه مؤكدة بأنه يمكن التحقق منها . والفرضية النظرية يتم تركيبها وبناءها ، فإذا ما لم رفضها ، تقدم غيرها ، وإذا ما قبلت ، يتم ادخالها في الهيكل العلمي للمعرفة .

والفرضيات النظرية يمكن استخراجها من النظريات بطريقة الاستنباط . أو من المشاهدات مباشرة ، أو عن طريق البداهة ، أو بمزيج من هذا كله . كما أن المصادر التي يستند منها الباحثين فرضياتهم النظرية ليست ذات أهمية كبيرة بالمقارنة بالوسيلة التي يرغبون بها هذه الفرضيات . ولذلك ، هناك من يؤمنون بأن الفناحة التي سقطت من الشجرة هي التي جعلت نيون يطرح فرضيته النظرية عن الجاذبية . ومع ذلك ، فلم تكن هذه الواقعة هي التي حثت العلماء على قبول هذه الفرضية ، ولكنها البيانات التجريبية هي التي جعلتهم يقبلونها .

وفرضيات البحث النظرية تنقسم في أربع صفات مشتركة ، هذه الصفات هي « الوضوح » ، « حرية القيمة » ، « خاصية التحديد » ، « قابليتها للخضوع للاختبار التجريبي » . بمناهج البحث المتاحة ، ولكي نساعدك في وضع الفرضيات النظرية الخاصة بك وجعلك قادرا على تقييم فرضيات الآخرين ، فسوف يكون من المفيد أن نتفحص هذه الصفات بمزيد من التفصيل .

الفرضيات النظرية لابد أن تكون واضحة . والوضوح يتحقق عن طريق التعريفات التصورية والعملية التي ناقشناها في الفصل الثاني ، فلكي نتم اختيار إحدى الفرضيات بوسيلة تجريبية ، على الإنسان أن يقوم عملنا بتعريف جميع المتغيرات في الفرضية . وفي هذا الشأن ، يمكن للمساعدة المهنية وآراء الخبراء أن يكونا ذا فائدة عظيمة عندما يقوم المرء بوضع الفرضيات وتعريف المتغيرات . فمثلا ، إذا كانت الفرضية النظرية تقول أن التغريب يمت سلبا للمشاركة السياسية ، فعندئذ يكون التغريب هو

المتغير المستقل والمشاركة السياسية هي المتغير التابع . وإذا ما تفحصنا المادة المهنية فسوف يساعدنا ذلك في أن نرى كيف قام الباحثون الآخرون بتعريف المتغيرات . فمن بين هذه التعريفات سوف يجند الانسان ما يناسب فرضيات البحث الذي يقوم به . ماذا كانت التعريفات لا تشبع رضاء الباحث ، فهو يستطيع أن يبنى على تجارب الآخرين بينما يقوم بتعريف المتغيرات بطريقة تعبر عن فهمه الخاص . وعلى أية حال ، فإن التعريفات العملية يجب أن تكون محددة ودقيقة بحيث تكون المشاهدة وتكرار التجربة عمليتان ممكنتان .

الفرضيات العلمية حرة القيمة . من ناحية المبدأ ، القيم الخاصة بالباحث ، تحيزاته ، واختباراته الذاتية ليس لها مكان في إطار المدخل العلمي . ومع ذلك ، فمع العلم بأن البحث في مجال العلوم الاجتماعية يعتبر إلى حد ما من النشاطات الاجتماعية التي تتأثر موضوعاتها بالمحيط الذي تقع فيه ، إلا أن الباحث لابد أن يدرك ويكون على علم بتحيزاته الشخصية ويجعلها واضحة بقدر الامكان . وطبقاً لما كتبه ميردال Myrdal في هذا الشأن :

« أن المحاولة لاستئصال جوانب التحيز ومحاولة إبعاد التقييمات نفسها لهو مخاطرة بالأسفة وخاطئة الانجاء . . . وليس هناك وسيلة لاستبعاد مظاهر التحيز من العلوم الاجتماعية إلا بمواجهة التقييمات وتقديمها كمقدمات للقيمة بأكبر قدر من البيان الواضح ، والمحدد ، وبما يكفى من الدعاية المادية » .

الفرضيات النظرية ذات خاصية محددة . على الباحث أن يبسط ويشرح العلاقات المتوقعة بين المتغيرات من حيث الاتجاه (أى موجبة أو سالبة) والظروف التي سوف تنشأ تحتها هذه العلاقات . فالفرضية التي تقول بأن x تمت إلى y هي فرضية غائية في العمومية . فالعلاقة بين (x) و (y) يمكن أن تكون علاقة موجبة أو سالبة . أكثر من ذلك ، أن العلاقات ليست بمستقلة من ناحية الزمان أو المكان . أو وحسب التحليل . وكما رأينا من قبل ، أن العلاقات الملحوظة بين المتغيرات قد ثلاثى عندما نغير وحدة التحليل (كالخداغ البيئى ، على سبيل المثال) . ولذلك ، فإن العلاقات بين التعليم ، مثلاً ، والمشاركة السياسية يمكن دراستها سواء على مستوى الفرد أو الجماعة ، فهذين المستويين المختلفين من التحليل يتطلبان تصورات مختلفة وتعريفات عملية مختلفة . والفرضية النظرية سوف تعبر عن العلاقات المتوقعة بين

المفاهيم وكذلك الظروف التي يكون من المنتظر للعلاقات أن تعبر عن نفسها تحت ظلها . وهنا تصبح النظرية ذات أهمية خاصة في خلق فرضيات نظرية مثمرة قابلة للبحث .

الفرضيات قابلة للبحث بالمناهج المناهضة . من الممكن للإنسان أن يصل إلى فرضيات واضحة ، حرة القيمة ، وذات خاصية محددة ثم يجد أنه ليس هناك مناهج بحثية لاختبارها . كيف ، مثلا : نتمكن من اختبار الفرضية بأن الشيء أطول من ب دون مقياس ؟ أو كيف يمكن لنا أن نحبر الفرضية بأن الاقراوات الخاصة بالميكروب ج لها علاقة موجبة مع المرض د دون جهاز يسمح بالتعرف على الميكروب ؟ أو كيف يمكن من اختبار العلاقة بين التعليم والمشارقة السياسية دون أن يكون لدينا أجهزة تشاهد هذه المتغيرات بطريقة نسقية ؟

إن بساطة هذه الامثلة يجب أن تؤكد دعوانا بأن تقييم الفرضيات النظرية يعتمد على وجود المناهج التي يمكن اختبارها بها . وفي الحقيقة ، فإن تحقيق التقدم في مجال العلم يرتبط بشكل وثيق بتطور مناهج البحث الجديدة ، ومناهج المشاهدة ، وتجميع البيانات ، وتحليل البيانات ، والتعميم .

وهناك بعض علماء الاجتماع الذين لا يعطون قيمة كبيرة للمناهج خشية الوقوع في أسرهما . وبطبيعة حال ، من الممكن للإنسان أن يقع أسيرا لبعض مناهج البحث، إذا استخدمها دون روية ، ودون اعتبار لمشكلة البحث التي بين يديه ، أو إذا ما اعبر المنهج غاية في حد ذاته . بل وحتى الفرضيات النظرية التي تقتصر إلى مناهج الاختبار قد نجد لها مكانا في المدخل العلمي إذا ما كانت لها صفة الابتكار . ومع ذلك ، فإن عملية التحقق منها تعتمد على القدرة على اختبارها ، وهو الشيء الذي يعتمد ، بدوره على توافر مناهج البحث .

نماذج من المشاكل والفرضيات النظرية :

إن المشاكل هي مسائل تدور حول العلاقات بين المتغيرات ، والفرضيات النظرية هي ردود تجريبية ، مادية ، وقابلة للاختبار . وعنده أملة قليلة سوف توضح لنا الفارق بين المشاكل والفرضيات النظرية والمشاكل ما هي الاسئلة عامة تدور حول العلاقات بين المتغيرات . وفيما يلي نماذج من هذه التساؤلات البحثية :

* من هو الذي يحكم أمريكا ؟

- * ما هو سبب التضخم ؟
- * لماذا تهدد البيروقراطية الديمقراطية ؟
- * هل قانون تحديد السرعة بـ ٥٥ متر في الساعة يحقق غرضه ؟
- * هل التكامل العنصرى فى المدارس يرفع من قيمة التحصيل العلمى ؟
- * ما هى العوامل التى تحكم عملية التضخم ؟
- * ما هو سبب العنف السياسى ؟

مثل هذه التساؤلات العامة تم ادخالها فى سلسلة من الفرضيات النظرية . فمثلا ، التساؤل الخاص بالعنف السياسى . هذا التساؤل رد عليه « تيدجير » Ted Gurr بسلسلة من الفرضيات النظرية اشبهت على ما يلى :

- * الاحتمال للعنف السياسى يتزايد كلما تزايدت شدة ومدى الحرمان النسبى بين اعضاء التشكيل الجمعى .
- * الاحتمال للعنف السياسى يتفاوت بشدة مع شدة ومدى المسوغات المعيارية للعنف السياسى بين اعضاء التشكيل الجمعى .
- * الاحتمال للعنف السياسى يتفاوت بشدة مع شدة ومدى التبريرات الشعبية للعنف السياسى بين اعضاء التشكيل الجمعى .
- * الاحتمال للعنف سياسى بصفة خاصة يتفاوت بشدة مع الاحتمال للعنف السياسى بصفة عامة .
- * حجم العنف السياسى يتفاوت بشدة مع الاحتمال للعنف السياسى .
- * شدة الحرمان النسبى تتفاوت بشدة مع متوسط درجة ادراك التباين بين توقعات القيمة ومكدرات القيمة .
- ومن الامثلة الاخرى لبنساء الفرضية النظرية ، هى الدراسة التى قام بها جيبس ومارتن عن اسباب التحضر . وقد افترض المؤلفان ان :
 - * درجة التحضر فى مجتمع ما تتفاوت مباشرة مع تقسيم العمل .
 - * تقسيم العمل فى المجتمع تتفاوت مباشرة مع انتشار حاجات الاستهلاك .
 - * درجة التحضر فى المجتمع تتفاوت مباشرة مع التنمية التكنولوجية .
 - * التنمية التكنولوجية تتفاوت مباشرة مع انتشار حاجات الاستهلاك .

مصادر المشاكل والفرضيات النظرية :

المشاكل والفرضيات البحثية من الممكن استنباطها من النظريات ، أو من المشاهدات مباشرة ، أو عن طريق الحدس ، أو من مزيج من هذا كله . ولكن لربما كان أكبر مصدر للمشاكل والفرضيات هي المادة المهنية . والباحث بقائه بعملية استعراض نقدية لهذه المادة المهنية قد يتعرف على حالة المعرفة ، على المشاكل والفرضيات التي درستها الآخرون ، وعلى المفاهيم ، والفرضيات ، والمنغرات الرئيسية ، والتعريفات التصورية والعملية ، وعلى مناهج البحث المستخدمة . وهذا سوف يساهم أيضا في الطبيعة التراكمية للمعرفة .

وحيث ان هناك الآلاف من المقالات والكتب التي تنشر كل عام في مجال العلوم الاجتماعية ، فمن الأفضل البدء في أي بحث بواحد من دليل المادة المنشورة . فمثل هذا الدليل أصبح يخضع بشكل متزايد لعمليات البرمجة الاحصائية وصار يضم البيبليوغرافيا ، والفهارس ، والملخصات .

البيبليوغرافيا ، والفهارس ، والملخصات :

البيبليوغرافيا والفهارس المفيدة في أدب المادة المهنية في مجال العلوم الاجتماعية هي ما يلي :

- بطاقة تبويب المكتبة ، دليل الموضوع .
- بطاقة تبويب الاتحاد القومي .
- البيبليوغرافيا العالمية للعلوم الاجتماعية
- دليل علم الاجتماع .
- النشرة الاعلامية في الشؤون العامة .
- التنويه بعلم الاجتماع .
- فهرس : دليل الموضوع .
- دليل السيرة .
- دليل عرض الكتب .
- الفهرس الجامع للكتاب
- دليل التعليم .
- دليل الصحف الاقتصادية .

هذه القائمة بالبيبليوغرافيا والفهارس تمثل تنويها كاملا وضروريا للعثور على ادب المادة التي يبحث عنها الشخص . وبجانب هذا ، هناك ملخصات تشتمل على خلاصات قصيرة للعمل المذكور . والملخصات المفيدة في هذا الشأن تضم ما يلي :

- المبحث العالمي للملخصات .
- الملخص العالمي لعلم السياسية .
- ملخصات تاريخية .
- ملخصات سوسيولوجية .
- ملخصات سيكولوجية .
- ملخصات الادارة العامة .
- جريدة الملخصات الاقتصادية .
- ملخصات SAGE للدراسات
- الحضرية .
- النسق الشامل للمراجع : علم
- السياسة .
- سلسلة الحكم والسياسة العامة .

الصحف المهتمة :

لقد صارت الصحف الخاصة بعلم الاجتماع من الكثرة اليوم بحيث أصبح لابد من الاسعانة بالمختصات ، والفهارس ، وغيرها من الوسائل التي يسترشد بها الانسان للوصول الى مكان المادة التي تهتم . ومع ذلك . مفرص الاحاطة ، مما بلى قائمة ببعض الصحف الرئيسية في هذا الشأن :

علوم سياسية :

- ... المعرض الامريكى للعلوم السياسية .
- الجريدة الامريكية للعلوم السياسية .
- الفصلية الامريكية للشئون السياسية .
- دراسات سياسية مقارنة .
- جريدة اوربا في البحث السياسى .
- صحيفة الشئون السياسية .
- علوم سياسية .
- فصلية الشئون الحضرية .
- الفصلية السياسية الغربية
- صحيفة الدراسات السياسية .
- فصلية العلوم السياسية .
- نظام الحكم .
- الادارة العامة .
- الصالح العام .
- فصلية الراى العام
- شئون السياسة العامة
- شئون السياسة العالمية .

سوسولوجى :

- الجريدة الامريكية للسوسولوجيا
- العلاقات البشرية .
- الجريدة الدولية للسوسولوجيا
- المقارنة .
- جريدة السوسولوجيا الرياضية
- جريدة التضايا الاجتماعية .
- الكشف الامريكى للسوسولوجى
- التوى الاجتماعية .
- المسائل الاجتماعية .
- الفصلية السوسولوجية .
- السوسومتري .

علم النفس :

- العالم السلوكى الامريكى .
- جريدة البحث التطبيقى فى السلوك .
- جريدة علم النفس التطبيقى .
- جريدة علم النفس الاجتماعى
- التطبيقى .
- النشر السيكولوجية .

ادارة وقيادة :

- جريدة اكاديمية القيادة .
- فصلية علم الادارة .
- الادارة والمجتمع .
- جريدة القيادة المتقدمة .
- علوم القرار .
- التقويم .
- فصلية التقويم
- كشاف هارفارد في مجال العمل .
- علم القيادة .
- كشاف الميديست للادارة العامة
- كشاف الادارة العامة .
- الادارة الشخصية .

اقتصاديات وعمل :

- الكشاف الاقتصادي الامريكي
- جريدة بل لعلم الاقتصاديات
- الادارة .
- المقياس الاقتصادي .
- الجريدة الاقتصادية .
- الثروة .
- جريدة الاقتصاد السياسي .
- الجريدة الفصلية للاقتصاديات .
- الكشاف الاقتصادي والاحصائي
- علوم التخطيط الاجتماعي
- الاقتصاد

مصادر احصائية :

من بين المصادر الاحصائية المفيدة تماما ، يجيء في مقدمتها ما بلى :

❖ « احصائيات تاريخية عن الولايات المتحدة : من العصور الاستعمارية الى ١٩٥٧ » ، عن المكتب الامريكي للاحصائيات السكانية . وهو ملحق يحوى ملخصات احصائية . قام بطبعه دار الطباعة الحكومية الامريكية : واشنطن العاصمة ، ١٩٦٠ مرتب في ستة وعشرين فصلا تظم : السكان ، الاحصائيات الحيوية والرعاية الصحية والطبية ، الهجرة ، العمل ، الاسعار ومؤشرات الاسعار ، الدخل القومي والثروة ، دخل المستهلك وجوانب الانفاق ، احصائيات اجتماعية ، الارض والمياه ، المناخ ، الزراعة ، الفسافات والمسجد ، المعادن ، التشييد والاسكان ، الصناعات ، النقل ، الاتصال ، الطاقة ، التوزيع والخدمات ، التجارة الخارجية والمعاملات الدولية الاخرى ، العمل الاستثماري ، الانتاجية والتنمية التكنولوجية ، البنوك و المال ، الحكومة ، احصائيات استعمارية . وفهرس للاسماء والموضوعات .

❖ « احصائيات تاريخية عن الولايات المتحدة : من العصور الاستعمارية الى ١٩٥٧ — ثم حتى ١٩٧٢ وتقيحات » . ملحق يحوى ملخصات احصائية . دار الطباعة الحكومية الامريكية ، ١٩٧٢ ، واشنطن العاصمة . مرتب في جزئين : استطراد لسلسلة « الاحصائيات التاريخية » ، ومراجعته لسلسلة « الاحصائيات التاريخية » .

* « ملخص احصائي عن الولايات المتحدة » ، ١٩٧٩ . الطبعة المائة .
المكتب الامريكى للاحصائيات السكانية دار الطباعة الحكومية الأمريكية : واشنطن
العاصمة . ١٩٧٩ . وهو مرتب في ثلاثة وثلاثين قسما : السكان ، الاحصاء
الحيوي ، الصحة والتغذية ، الهجرة والتجنس ، التعليم ، مرض القانون ،
المحاكم الميدرالية ، والسجون ، المساحة ، والجغرافيا ، والمناخ ، الاراضي
العامية ، المنتزهات ، النشاط وتجديد القوى ، والسفر ، القوة العاملة ،
العمالة والتكسب ، الدفاع العمومي والشئون الحربية ، الضمان الاجتماعي
وخدمات الرفاهية ، جوانب اتفاق الدخل ، والثروة ، الاسعار ، الانتخابات ،
الشئون المالية والعمالة في الحكومة الفيدرالية ، الشئون المالية والعمالة
في الولايات والحكم المحلي ، البنوك ، المال ، والتأمين ، العمل الاستثماري ،
الانصالات ، الطاقة : العلم ، النقل - الارض ، النقل - الهواء والمياه ،
الزراعة - المزارع ، والارض ، والتمويل ، الزراعة - الانتاج ،
والتسويق ، والتجارة ، الغابات ومنتجات الغابات ، صيد الاسماك ،
التعدين والمنتجات المعدنية ، التشييد والسكان ، الصناعات ، التوزيع
والخدمات ، التجارة والمعونة الخارجية ، المناطق المتطرفة الخاضعة لسلطة
الولايات المتحدة ، احصائيات دولية مقارنة . هذا بجانب ثلاثة ملاحق ،
وفهرس للاسماء والموضوعات .

* « الاحصاء السكاني للولايات المتحدة حسب الولايات » . واشنطن
العاصمة : دار الطباعة الحكومية الأمريكية ، ١٩٧٣ .

بنضمين المعلومات التالية عن أكثر المناطق حضرية والتي تضم
٢٥٠٠ نسمة أو أكثر : حجم السكان طبقا للجنس ، المجموعات المهنية
طبقا للجنس ، لون السكان حسب الجنس ، عمر السكان حسب الجنس ،
سنوات الدراسة ، الحالة الاجتماعية للذكور والإناث ، من أربعة عشر عاما
فما فوق ، دولة الميلاد للبيض من المواليد الأجانب (ينشر كل عشر سنوات) .

* « الدليل العالمي للمؤشرات الاجتماعية والسياسية » ، بقلم تشارلس
ر . تايلور Charles L. Taylor ريجشيل سي . هومسون Michael C. Hadson
طبعة ١٩٧٢ : جامعة ييل ، وهو تصنيف موسع
لخمس وسبعين متغيرا لـ ١٣٣ دولة ومستعمرة على أساس مؤشرات تغطي
موارد الثروة البشرية ، الحكم والشئون السياسية ، الاتصال ، الثروة ،
الصحة ، التعليم ، الاسرة والعلاقات الاجتماعية ، توزيعات الثروة والدخل ،
والدين .

و لكتب الإرشادية عن المدينة غالبا ما تفيد في اعطاء حلقة واسعة من المعلومات الخاصة بالصناعات والتنظيمات الاجتماعية في المجتمع ، وهي نصم قوائم بالاشخاص مرتبة حسب الحروف الابجدية وقائمة نمطه بمهنة وعنوان كل شخص بالغ .

✽ « كتاب المعلومات عن المقاطعات والمدن » . واشنطن العاصمة : دار الطباعة الحكومية الامريكية . وهو يحوى عدد كبير من الجداول لكل مقاطعة وللمدن التى يسكنها ٢٥٠٠٠ أو أكثر . كما يتضمن جداول عن مجالات مثل القوى العاملة ، الدخل ، الانتخابات ، البنوك والمال ، مشروعات العمل ، المعلمين .

✽ « الكتاب السنوى للمجالس البلدية » . شيكاغو : الاتحاد الدولى لمدىرى المدن . (يطبع سنويا) . وهو مرجع رسمى لحكومات المجالس البلدية . ويضم الحقائق المتاحة عن دور الحكومات المدنية (بما فى ذلك التعليم ، الاسكان ، الرعاية ، الصحة) ويتيح امكانه مقارنة اى مدينة بالمدن الاخرى وفقا لمئات المتغيرات .

— هولر ، فريدريك Holler, Fredrick « مصادر المعلومات لعلم السياسة » . سانتا باربارا ، كاليفورنيا : المركز الأمريكى للبيبلوجرافيا — Clio Press ١٩٧١ .

— هوزليز ، بيرثول Hoselitz, Berthol « دليل القارىء للعلوم الاجتماعية » . نيويورك : Free Press ١٩٧٠ .

— كالفلاجم ، كارل Kalvelagem, Carl « دليل البحث فى العلوم السياسية لطلبة السنوات النهائية » . موريس تاون ، نوجيرسى : Mroley Seagal وبيتر أندرسون Peter Andrson « دليل البحث فى العلوم السياسية لطلبة السنوات النهائية » . موريس تاون ، نوجيرسى : General Learning Press ١٩٧٢ .

— ماسون ، جون براون Mason, John Brown « مصادر الباحث : الدليل المفسر للعلوم الاجتماعية » . المجلد رقم ١ ، ١٩٦٠ ، والمجلد رقم ٢ ، ١٩٧٢ ، سانتا باربارا ، كاليفورنيا : المركز الأمريكى للبيبلوجرافيا — Clio Press

— ميريت ، ريتشارد ل . Merrift, Richard L. « كتاب الطالب للعالم السياسى » . كامبريدج . بايزكا Gloria J. Pyszka « كتاب الطالب للعالم السياسى » . كامبريدج . ماساتشوستس : Schenkman ١٩٦٩ .

— ميللر ، ديلبرت س . Miller, Delbert C « كتاب تصميم
البحث والقياس الاجتماعي » . الطبعة الثالثة . نيويورك : McKay ١٩٧٧ .
— وايت ، كارل م . White, Carl M. « مصادر المعلومات في العلوم
الاجتماعية » ، شيكاغو : اتحاد المكتبات الامريكي ، ١٩٧٣ .

ملخص :

ان مشكلات البحث هي محرضات فكرية تتطلب الاجابة عليها على شكل
استقصاء علمي . والمشكلات التي تقبل الخضوع للبحث يكون لها اساس
تجريبي ، واضح ، ومحدد . وفي المرحلة التي تتكون فيها المشكلة ، على المرء
ايضا ان يضع اعبارات جدية لوحدات التحليل . وهذه الوحدات هي بمثابة
الكيانات التي نرجع مفاهيمنا اليها والتي تؤثر على عمليات البحث المتتالية .
وهناك حالتان من الخداع ، الخداع البيئي والخداع الذاتي ، من الممكن حدوثهما ،
وذلك عندما يقوم الانسان بتحليل وحدات معينة ولكنه يصل الى استدلالات
تتعلق بوحدات أخرى .

ولكى يتم الانتقال من مستوى الصور الى مستوى المشاهدة ، يتم تحويل
الصورات الى متغيرات وذلك بوضعها في مجموعة من القيم . والمتغير هو
خاصية تجريبية تأخذ شكل قيمتين او أكثر . وفرض البحث ، يجري التمييز بين
المتغيرات المستقلة ، والتابعة ، والضابطة . والمتغير المستقل يعتبر هو السبب
المفترض لحدوث المتغير التابع ، والمتغير التابع هو الناتج المفترض عن المتغير
المستقل . اما المتغيرات الضابطة فهي تخدم فرض الاختبار للعلاقات الملحوظة
بين المتغيرات المستقلة والمتغيرات التابعة ، فيما اذا كانت علاقات زائفة ام لا .
كما ان المتغيرات من الممكن ايضا ان تكون متواصلة او تكون متغيرات منفصلة
قائمة بذاتها . والمتغير القائم بذاته له وحدة حجم ذات حد أدنى ، اما المتغير
المتصل فليس له وحدة حجم ذات حد أدنى .

والعلاقة في مجال البحث التجريبي تعني دائما العلاقة بين متغيرين او
أكثر . ونحن عندما نقول ان هناك صلة بين متغيرين ، فاننا نعني بذلك ان هناك
شيء ما مشترك بينهما . والعملية التي يتم فيها انشاء العلاقة ، تشمل على
تحديد لما هي القيم الخاصة بأحد المتغيرات التي تتغير بشكل مشترك مع القيم
الخاصة بالمتغيرات الأخرى . وهناك خاصيتان للعلاقات يجب التاكيد عليهما :
الاتجاه والحجم . وعندما نتحدث عن الاتجاه ، فنحن نقصد بذلك ان العلاقة بين
المتغيرات اما تكون موجبة أو سالبة . أما حجم العلاقة فهو المدى الذي تتغير
فيه المتغيرات بشكل مشترك ايجابيا أو سلبا .

والفرضيات النظرية هي اجابات تجريبية على مشكلات البحث . والتعبير عن هذه الفرضيات يتم في شكل علاقة بين المتغيرات المستقلة والمتغيرات التابعة . وفرضيات البحث تكون واضحة ، حرة القيمة ، ذات خاصية محددة . وتخضع للاختبار التجريبي بمناهج البحث المتاحة .

والمشكلات والفرضيات النظرية للبحث يمكن أخذها من النظريات ، أو من طريق الملاحظة مباشرة ، أو عن طريق الحدس ، أو بمزيج من هذا كله . ولكن المصدر الأكبر للمشكلات والفرضيات هو أدب المادة المهنية . ولا بد للانسان من ان يكون على معرفة بوسائل الارصاد الرئيسية التي يهدى الى الابحاث المنشورة ، وهي تضم الببليوغرافيا ، والفهارس ، والمجلات ، والصحف ، وكتب المصادر الاحصائية .

عرض للمصطلحات الأساسية :

Discrete Variables	متغيرات منفصلة	Research Problem	مشكلة البحث
Continuous Variables	متغيرات متصلة	Units of analysis	وحدات التحليل
Relations	علاقات	ecological fallacy	لخداع البيئي
Magnitude of a relation	حجم العلاقة	Independent Variable	المتغير المستقل
Hypothesis	فرضية نظرية	Dependent Variable	المتغير التابع
		Contral Variables	المتغيرات الضابطة

قراءات اضافية :

— أبيل ، بيتر Abell, Peter « بناء النموذج في علم الاجتماع » . لندن : Weiden feld & Nicholson : ١٩٧١ .

— دوهن ، روبرت Dubin, Robest « مغامرة البحث » . نيويورك : Itandon House . ١٩٧٢ .

— جراهام ، جورج . ج Graham, George J. « الاسس المنهجية للتحليل السياسي » . atham, Mass : Xerox College Publishing, 1971 .

— هانان ، ميشيل T. Hannan, Michael T. « الاجمالي والنفسيم في علم الاجتماع » . Lexington, Mass. : Lexington Books ١٩٧١ .

- ميرتون « روبرت ك . Merton, Rabest K. » العنثور على
المشكلة في علم الاجتماع « ، في « علم الاجتماع اليوم » ، اعداد روبرت ك .
« ميرتون » ليونارد بروم ، وليونارد كوتريل . نيويورك : Basic Books ١٩٥٩ .
- بولاني ، ميشيل Polanyi, Michael « المعرفة الشخصية » .
نيويورك : Harper & Row ١٩٦٢ .
- رينولدز ، بول د . Rynolds, Paul D. « مبادئ
في تكوين وبناء النظرية » . نيويورك : Bobbs — Merrill ١٩٧١ .
- سميث ، مافبوس Smith, Mapheus « الفرضية مقابل
مشكلة في الاستقصاء العلمي » . فلسفة العلم ، ١٢ (أكتوبر ١٩٤٥) :
٢٩٦ — ٣٠١ .

القسم الرابع مراحل البحث العلمي

منهج البحث العلمي

لعل من أبرز خصائص البحث العلمي أنه يحرر العقل من غود النقص والتقليد ويطلقه في ميادينه الواسعة ، « مدا على قوته التي يظهر انها لا تحد وعلى احتباره العلمي الراهن وهذا هو تعريف « جبرائيل جبور » ومما قاله ويليام بيفرديج W.BEVERIDGG « ان غبطه الاكتشاف والمعرفة الاعظم مكافاة تقدمها الحياة للباحث كما انها اعظم لذه اعترف بها العالم بأسره .

تعريف شامل للبحث : —

البحث هو الحقيقة « التي لا يخضع حكمها لذات او لمكان او لزمن » وهو ما يتمثل في محاولة البحث عن اكتشاف المعرفة والنقيب عنها وتنميتها ، وفحصها ، وتحقيقها ، بتقصي دقيق ، ونقد عميق ثم عرضها عرضا مكاملا بذكاء وادراك ، لتسير في ركب الحضارة العالمية وتسهم فيه اسهاما انسابيا حيا وشاملا .

ومن حيث صفات الباحث الاصيل كما ذكرها جاك « بارزان » Jacques BARzun في كتابه الباحث الحديث .

من هذه الصفات : —

الدقة في جميع مظاهر البحث ، ومحبة النظام والتنظيم والتحلي بالمنطق والامانة ، والشعور بالمسؤولية ، والقدرة على التأمل والتفكير . .

وشبهه بارزان البحث بالتمثال والباحث بالمثل الذي يعالج تمثاله ويصلح من هئته ولا يرغعه الى قاعدة عالية الا بعد ان يرضى عنه .

منهج البحث : —

منهج البحث في جميع حقول المعرفة واحد . والهدف هو التوفيق بين النشاط الذاتي المبدع والمعلومات الاولية والوسائل التي تظهر في سياق البحث . على ان غضائل البحث عامة فضائل متصلة بالتكوين المسلم للانسان ومن ثم بالانسانية جمعها .

المقومات الثلاثة الأساسية للبحث : —

The Subjective MoDe

أولاً : — المقومات الذاتية :

ونعتمد هذه المقومات على : —

١ — قوة الابتكار والتجديد .

٢ — الرغبة الملحة في الاستمرار .

٣ — المثابرة على العمل أو التقصى الدقيق في البحث .

وهذا هو ما نعنيه بمنهج التفكير عند الباحث .

ثانياً : —

The Objective MoDe.

المقومات الموضوعية

ونعنى بها بوظيف هذه المقومات الذاتية والمهارات الخاصة بوظيفها موضوعاً سواء في معالجة الفكرة أو النظرية أو التطبيق وفي حده ومنطق ونسبيل واضح ، « تماماً كما نجد أن القيادة الميكانيكية السليمة للسيارة شيء والالتزام بقواعد المرور في الطريق وموضوعيتها شيء آخر » .

ثالثاً : —

The Stylistic MoDe

مقومات البناء أو الأسلوب :

وأساليب البناء أو التعبير هي التي تربط بين المقومات الذاتية والموضوعية ربطاً وثيقاً ، واللغة لها دورها المهم هنا ، وهي مثل رمزيات التفاهم وينبغي أن يتمكن الباحث من معانيها الدقيقة ومفرداتها المتبادلة ، « أي أسلوب السائق الخاص تطبق المهارات الخاصة والمعلومات الميكانيكية للقيادة وأداب الطريق ومباشرة الجديد والمتغيرات في هذا الصدد بدقة » .

نوع البحوث : —

إذا كانت البحوث لا تخلو من هذه المقومات الثلاثة مائها قد يختلف باختلاف المحول التي يجري فيها البحث ، فأساسيات الزراعة لا تختلف ولكنها تختلف في الفرعات المتصلة بكل نوع من التجار على حدة .

وتدور أهم تصنيفات البحوث في هذه النوعيات : —

البحوث التجريبية والتاريخية والوصفية والتحليلية والفلسفية والاجتماعية والتطبيقية والمقارنة — والثقافية والفنية .

هيكل أو شكل البحث : —

وقد أمكن إطلاق تعريفات وأسماء معينة على البحوث وفقا لقصرها وطولها .

المثال العلمي : —

فالبحث القصير وهو ما يطلق عليه بالانجليزية لفظ TERM PAPER
والرسالة الطويلة : Thesis

فالبحث الذي بطول ويتقدم به الطالب لنيل درجة البكالوريوس مؤسلا
B.A. Bachelor of Arts. أو درجة الماجستير Master of Arts. M.A.

أما البحث الطويل أو الأطروقة : —

وهو الذي يطلق عليه في الانجليزية لفظ Dissertation
وتعنى تقرير طويل أو خطبة طويلة في معناها الحرفي تطلق على بحوث الدكتوراه
بصفة خاصة . وجميعها الفاظ أكاديمية .
والآن لنذكر كلمة موجزة عن كل اصطلاح على حدة .

المقالة : —

فهي قصيرة أو في حجم الفصل من الرسالة وهي تتيح للطالب أن يضيف
بعض الشيء على ما يكون قد أفاده من المحاضرات الفصلية وما تيسر له قراءته
من المؤلفات في الموضوع الذي اختاره وهي أشبه بتدريب على جميع المعلومات
وترسيبها ترتيبا منطقيا وتحمل قدر من المسئولية والدقة في النقل . وليس المطلوب
منه أن يضرب اكتشافا جديدا مبتكرا وذلك : —

لقصر الوقت المباح ونقص الامام العميق بالموضوع وقد يستطيع كاتب المقالة
أن يفتح آفاقا جديدة في مقالة أو يكشف اكتشافا جديدا ولكن هذا يحدث نادرا
وبصفة استثنائية .

الرسالة : — Thesis

ويستغرق أعدادها وقتا أطول من المقالة وأعمق منها ولا نقل عن عسلهم
دراسي ، ويتوخى الباحث فيها شيئا مبتكرا أو ترقيا جديدا لموضوع ما أو
اكتشاف لم يسبق اليه باحث . ويمكن نشرها في عداد الكتب الثقافية .

الاطروقه : — Dissertation

فهى كالرسالة . Thesis من حيث تحديدها وهدفها ، ولكن نطلقها ببعض الجامعات فى العرب لنيل درجة الدكتوراه ويرى البعض انه يمكن اطلاقه على درجة الدكتوراه بما يفرق بينها وبين بحث الماجستير والبيكالوريوس .

أهداف البحث : —

وهذه الاهداف تخص كافة أنواع البحوث ويمكن تلخيصها فيما يلى : —

١ — استنباط طريقة جديدة فى معالجة بحث ما .

٢ — تحقيق بعض المواضيع القديمة او التراث تحقيقا علميا دقيقا .

٣ — اكتشاف حقائق جديدة .

٤ — بحث جديد للماضى ومشكلاته بعد فهم الماضى .

ولعل لذة البحث والاكتشاف لا تدانيها لذة أخرى أو غبطة بالنسبة لعنساء البحث وشعور الاساذ بانتصار نظيمه واكتساب المعرفة آفاقا انسانية جديدة .

مؤهلات الباحث : —

ومهما كانت صفة الباحث فيلزم أن يتحلى بفضائل بذاتها . وقد سبق العرب وضع مواصفات للباحث كما حدث فى علم الحديث « أيام الامام مالك بن انس عام ٧٩٠ هـ . وذلك عندما طلب الا يؤخذ الحديث الا عن أربعة : —

١ — لا يؤخذ الحديث من معين (يقابلها تحمل المسؤولية) .

٢ — لا يؤخذ من صاحب هوى (الموضوعية) .

٣ — لا يؤخذ من كذب على الناس (الدقة والصدق) .

٤ — لا يؤخذ من شيخ له فضل وصلاح اذا كانت ظروف العمر قد جعلته لا يدري بما يقول (تجنب الاخطاء غير المقصودة والدقة فى اختيار الموضوع) .

ويمكن القول بأن الصفات التى يجب أن يتحلى بها الباحث فى عصرنا الحديث يتصل بجانبين هما : —

١ — صفات اخلاقية تتعلق بانسانية الباحث .

٢ - صفات علمية تتعلق باختيار الباحث لموضوع بحثه ومراجعته ومعرفة البحث ومنهجه والقدرة على النقل والتحليل ، ثم التنسيق والتبويب واللغة والاسلوب التعبيري .

٣ - موسوعية المعرفة :-

ما يبحث يحتاج الى العلوم واللغات التي تساعد الباحث على فراءه كل ما يتعلق بموضوعه وفهمه فهما صحيحا .
المنهج العلمى فى تدوين مواد بحثه :-

وقد شرحها ريدر REIDER فى كتابه : كيف يكتب بحثا او رساله ويمكن تلخيصها فيما يلى :-

١ - يجب ألا يبدى الباحث آراءه الشخصية دون أن يعززها بأراء بها قيمتها .

٢ - لا يوجد رأى لا يقبل الجدل والمنافسة حتى ولو كان صادرا من عالم متخصص ، فلا توجد حقيقة - راهنة بذاتها .

٣ - لا يعتبر الباحث الآراء التي يحصل عليها بالقياس او المشابهة لا تقبل المجادلة .

٤ - أى أن القياس والمثابفة لا تعنى صحة الراى بلا مناقشة .

٥ - عدم التعرض لرأى من الآراء والمساكوت عليه لا يعنى انه حقيقى لا يقبل الجدل .

٦ - لا يجوز حذف أى دليل او حجة او نظرية لا تتفق مع رأى الباحث او مذهبه .

٧ - ضرورة الدقة فى الاعتماد على الروايات أو الاستنباسات أو الدواريح غير الواضحة أو غير الدقيقة .

٨ - ضرورة الدقة فى شرح المدلولات التي يسوقها الباحث .

وهكذا ينبغي أن يتحلى الباحث بالصبر على ما قد يسببه البحث أحيانا فى النفس من شعور بالغربة والوحشة وما قد يعنيه من وحدة وانعزال وتأمل . .

وصدق الله اذ يقول انها يخشى الله من عباده العلماء وهذا يؤكد مكانة الباحث ورسالة الخدمة الانسانية .

مستويات المعرفة : —

ولست جميع أنواع المعرفة على مستوى واحد فهي تختلف باختلاف ما يتميز به من دقة ومن أساليب للتفكير وقواعد المنهج وليست كل معرفة معرفة علمية . فالمعرفة العلمية تختلف عن المعرفة العادية في أنها بلغت درجة عالية من الصدق والثبات وأمكن التحقق منها والتدليل عليها فالمعرفة العادية علم ، والمعرفة العلمية هي التي يتم تحقيقها بالبحث والتحصيل ولكن العلم هو المعرفة المصنعة التي تتسق في نظام نكري له مفاهيمه ومقاييسه الخاصة من مبادئ وقوانين ونظريات .

والمعرفة أنواع : —

١ — المعرفة التي تعتمد على الحواس والخبرة الذاتية المشتركة أي ما يميز المعرفة الانسانية عند الانسان العادي ورجل الشارع .

٢ — المعرفة الاستنباطية التأملية : التي تعتمد على التأمل العقلي والفلسفي وتميزت بها الحضارات الفكرية وقتا طويلا .

والمعرفة العلمية يميز بها التطور العلمي المعاصر في حضارتنا القائمة وكان أرسطو هو أول من لفت الانتظار الى أهمية البحث المنظم والملاحظة الموضوعية ومنطق أرسطو هنا يسمى المنطق المصورى ويرتكز على افتراض ثلاثة مبادئ هي : —

١ — الذاتية : أي أ هي أ ، فأى شىء يحتفظ بذاتيته بصرف النظر عن السياق الذى يوضع فيه ، فالانسان مثلا له خواص ذات بيولوجية عامة وما ينطبق على الفرد ينطبق على الباقي .

٢ — مبدأ التناقض أو عدم التناقض : أى أن الشىء لا يصف بصفة ونقيضها في آن واحد أى لا يكون أ هي — أ في نفس الوقت فلا يمكن القول بأن الانسان فان وبعض الناس غير فانيين فالنقيض — ان لا يصدقان معا .

٣ — مبدأ البدائل : أى انه ليس هناك ثالث أو وسط بين أ ولا أ أى أن النقيضين لا يكذبان معا .

فالشىء إما مربعا أو غير مربع ولا ثالث لهما . . أى أن البدائل هنا لا يكونان معا . . وإذا كذب بديل أو قضية من هذه البدائل كانت الثانية صحيحة لماذا لم يكن الانسان غير فان اذن فهو فان .

ولكن يلزم هنا التأكد من صحة المقدمات أو القضايا التي يعتمد عليها القياس . الذي يقسم عادة الى ٣ قضايا .

كل انسان فان . . . لان انسان . . . اذن فلان فان . اما المعرفة العلمية لا تعتمد على حس فقط ولا على مقدمات .

قد تكون احتمالية خاطئة كما في الاستنباط العقلي .

وبمبدأ المعرفة العلمية أساسا على الاستقراء كمكمل للتفكير الاستنباطي . . . فهي تستقرىء جميع الأدلة التي تساعد على إصدار تعليمات محتملة الصدق وفيه يبدأ الباحث بملاحظة الجزئيات (وقائع محسوسة) ومن ثم يصدر نتائج عامة عن الفئة التي ننتمي اليها هذه الجزئيات .

وهنا نصل الى حقيقة كبرى استقرائية يمكن استخدامها اذن كمقومة استدلالية استنباطية عقلية .

والاستقراء نوعان : استقراء تام ، واستقراء ناقص .

استقراء تام : أي ملاحظة وتحليل جميع الجزئيات (وان كان الباحث في معظم الحالات لا يستطيع فحص جميع الحالات الجزئية) .

٢ — استقراء ناقص : — الاكتفاء بدراسة عينة أو بعض النماذج بهدف الكشف عن القوانين التي تخضع لها جميع الحالات المتشابهة ودقة الاستقراء الناقص تعتمد على دقة تمثيل العينة المختارة للدراسة . وهذا يخضع لقوانين احصائية قياسية .

اختيار مشكلة البحث العلمى أو موضوع البحث

بمعتبر بعض المهتمين بالبحوث أن تحديد المشكلة إنما يمثل نصف البحث وتحديد مشكلة البحث بأتى بعد اختيار المشكلة ذاتها فالتحديد مرحلة أخص من مرحلة الاختار ويمكن تسميته اختيار الاختيار .

فالتحديد الدقيق يساعد على امكانية الوصول الى افتراضات علمية سليمة . . كما يبلور نوع البيانات والوثائق المراد معرفتها . . وما الى ذلك . . . اى منهج البحث العلمى المراد تطبيقه .

وبصفة عامة فلا يزال العقل الانسانى قاصرا عن الالمام حتى بالهم ميادين البحث والمعرفة التى يجدر به ان يدركها اى أن البحث العلمى مجالاته لا تنتهى . . ورغم ما قد يبدو من صعوبة اختبار الطائب لموضوع أو مشكلة البحث إذ ان هذه الصعوبة ترجع الى قصور الباحث وليس الى قصور البحث .

وتعتمد سهولة اختيار مشكلة البحث على : —

١ — الملم الباحث بالبحوث التى اجريت في ميدان تخصصه .

٢ — القدرة على التحليل والرؤية المنهجية أكثر تمكنه من كشف الثغرات التى لم تتكشف بعد .

وقد يكتشف الباحث هذه الثغرات بنمسه وقد تمثل هذه المشكلات كعلامات استنهام اثارها غيره من الباحثين . كما انه توجد دوريات ونشرات تحتوى على قوائم طويلة بالموضوعات أو مشكلات البحث التى لا تزال في حاجة الى دراسة . وقد يطلع على مقالة يفتح أمامه مجالاً للبحث .

وقد تتأنى المشكلة من التجارب التطبيقية التى يعيشها الباحث ذاته .

٣ — مدى مل الباحث نفسه الى بحث مشكلة بذاتها .

ولكن ينبغى ألا يكون هذا الميل أو حب الاستطلاع سببا في اختيار مشكلة ما دون الادراك الكافى بأبعادها . فحب الاستطلاع ههنا يلزم أن يسبقه سعة الاطلاع وهذه مشكلة غالبا ما يقع فيها الباحث المبتدىء .

٤ — الهدف الذى يسعى اليه الباحث من وراء بحثه .

وهل يسعى الباحث الى تكوين نظرية جديدة . . الى اختراع مادي معين يسد حاجة ما . . او حتى تهيئة وسيلة أدق في مجالات

البحث بما يحقق نتائج أفضل كاختراع ميكروسكوب اكبر وابعد وكلاهما يحدد أن اتجاهات الجمهور نحو نشاط بذائه أو جهاز فنى واعلامى معين . . . امكانية الحياة على سطح القمر .

هـ — مدى توافر مصادر البيانات والمراجع المطلوبة . . كالكتب والمقالات والبيانات الاحصائية ودوائر المعارف . . والكتب والادلة السنوية التى تظهر فى صورة مستخلصات . ABSTRACTS وهى فى حد ذاتها عمل علمى يسهل متابعة البحوث وتدقيقها .

مقومات المشكلة العلمية الجيدة : —

ان عملية البحث ليست مجرد ميل أو هوى . فهى عملية مكلفة تستنفذ من أعمارنا ومجهودنا النفسى الكثير ولذا فالى جانب العوامل التى تساعد على سهولة البحث توجد عوامل ومقومات تحدد صفة البحث الجيد ومنها : —

أولا : أن يضيف جديدا الى المعرفة الانسانية : —

أى فليسأل الباحث نفسه : ما هى نوعية هذه الاضافة وما قيمتها ومن المشكلات بالاحتاج حلها الى تجشم عناء البحوث الشاملة . ويمكن تحديد أهداف البحوث العلمية ههوما بهدفين أساسيين : —

١ — الهدف العلمى :

وذلك عندما يتحقق الباحث من نظرية أو قانون وهو ما يمكن أن نسميه بالبحوث النظرية PURE RESEARCH وهو ما يشتمل على كثير من البحوث الأساسية أى النظرية التى يعتمد عليها .

TFUNDAMEXNTAL RESEARCH

وهو ما يعرف بالبحوث التطبيقية APLIED RESEARCH أو البحوث العلمية ACTION RESEARCH

هذا ويمكن أن تدخل البحوث التطبيقية اذا اردنا ان نفرق بينها وبين البحوث المعملية فى مجال الدراسات الأساسية بينها وبين البحوث المعملية فى مجال الدراسات الأساسية التى يقوم عليها العلم . أما الدراسات المعملية فهى أضيق نطاقا . . على أن كلمة امكانيات البحث وضيق العنصر الزمنى اللازم يجعل أغلب البحوث التطبيقية تدخل فى نطاق البحث المعملى المحدود . فكل بحث تطبيقى معملى ولكن ليس كل بحث معملى تطبيقى أو يطبق كقانون عام . فالبحث التطبيقى قد يتضمنه أكثر من بحث معملى فرعى دفعة واحدة .

وبصورة متكاملة وبصفة لا غنى للبحث العلمى عن البحوث النظرية والتطبيقية معا .

فإن البحث التطبيقى يمكن أن يعتمد على عدة نظريات سابقة والبحث التطبيقى يمكن أن يكون أساسا لتكوين أن لبلورة نظرية جديدة .

ثانيا : أن تكون مشكلة البحث جديدة إلى جانب كونها مصنفه وليس المتصود بالجده . مثلا طرق مشكله جديدة تماما . كشرط أساسى ولكن طرق جانب أو جوانب من مشكلة سبق بحثها أيضا .

على أن إعادة بحث لفظة أو جانب بدانه أيضا قد يأتى باضافه علمية جديده فى الموضوع — فالهم ألا يكرر الباحث مشكلة سبق بحثها ولم الوصول إلى نفس نتيجته أو نتيجة مشابهة لها ولا يصح أن يقول الباحث هذا بأنه لم يكن يعلم بأن هذه المشكلة سبق دراستها وتوجه لذلك قوائم عالمية بما سبق أنجازه من البحوث .

ولعل تعريف كلمة البحث ذاتها على هذا الضوء — كما جاءت فى قاموس WEBSTER تعنى بأن البحث يلزم ألا يكون منقولاً أو إعادة أو اخراج أو ترجمة وغير مقتبس أو يمثل حتى اضافة ثانوية جديدة .

ثالثا : —

قابلية المشكلة للبحث : —

فمن المشكلات ما قد تبدو بثرة وشائقة فى بحثها ولكن يصعب بحثها — لعجز الباحث عن الوصول إلى الحقائق والمعلومات المتصلة بالمشكلة . لأسباب سياسية مثلا أو لعدم استقرار العوامل المتصلة بها . . أو لصعوبة إفرصيه العلمية التى يضمها . فليس أى سؤال يمكن أن يصبح مشكلة . . . كحسوله اثبات أن مخلوقات حية تعيش فى المريخ أو حتى فى الشمس . . . ففرق بين التخمين العلمى وإمكانية البحث .

رابعا : — وجود اهتمام عام بمشكلة البحث : —

فالمثل ويوافر المعلومات والجدة والإمكانية قد لا تكتمل إلا بوجود حاجة أو ضرورة لاهتمام هذا البحث . فليسأل الباحث . . ما جدوى أن أعرف حقيقة هذه المشكلة ؟ أى يلزم ترتيب نوعيات ومشكلات المعرفة وإذا كان ليس كل ما نسمع نقال فلس ما بجهل بعرف .

خامسا : الحق الادبي للبحث : —

اي الا يبدأ الباحث دراسة مشكلة او بحث من حق جهة أخرى اتصافه لانها بداته او يمثل اختراعا خاصا مسجلا لها .

ومضلا عن احترام الجانب الاخلاقي للباحث هنا فان هذا يمنع من تكرار الوصول الى نتائج مشابهة ومكررة وقوائم بحوث الدوريات المتخصصة خير مرشد في هذا المجال . ولا يصح ان يبدأ الباحث ببحث مشكلة يقوم بها زميل آخر ويحاول سرعة انتهائها على حساب الدقة العلمية لمجرد ان يسبق بشرف بحثها .

سادسا : — الاصاله في معالجة المشكلة : —

اي الا يكون البحث مجرد نقل لافكار وآراء الباحثين الاخرين في قوالب جديدة سواء اقام الباحث بالانساره في مراجعه الى هذه الافكار او تعمد اغفالها ويلزم التفريق هنا بين ان يسوق الباحث آراء الاخرين كأساس لبناء آرائه هو ويصوره مشاعر على تطور المشكلة وتمكين الباحث من التوصل الى الجديد في المشكلة فرق بين ذلك وبين الاكتفاء بمجرد التلخيص أو السرد ، ودقسه التلخيص مهمة والتصنيف مهمة . ولكنها ليست هدفا متفردا للبحث العلمي بل عاملا مساعدا ولعل ضرورة ان يكون البحث مرتبطا بمشكلة جديدة مما بخفف من وقوع الباحث في طائفة التلخيص والتكرار ولعل صفة « الجدة » لا تعنى أيضا ان يختار الباحث مشكلة تافهة على انها جديدة ولم يدرسها . فقد يكون عزوف الباحثين عنها لشاقتها .

، ابعا : — وبالإضافة الى ذلك توجد مقومات أخرى خاصة بالباحث المبتدئ والتي قد يكون الباحث المتمرس على دراية بتفاديهها ومنها : —

١ — تفادى الموضوعات او المشكلات التي تعتمد على وثائق او معلومات متميزة وغير موضوعية . . او في حاجة لكثير من الموازنة والقياس والتقييم بما يفوق قدرة المبتدئ .

٢ — تفادى المشكلات التي تمثل درجة كبيرة من التخصص الدقيق والمقومات الفنية والتي قد يؤدي عجز الباحث المبتدئ عن تخصصها الى اسلامه لليأس وفقد الثقة .

٣ — تفادى الموضوعات الغامضة وكثيرة التفرع . او التي قد لا تكون حقائقها ومعلوماتها الاساسية في غير متناول يده .

٤ - وبصفة عامة يلزم للباحث المبتدئ أن يضع عدة عوامل أخرى جانبية في اعتباره : -

(أ) امكانيات الباحث العلمية (الى جانب امكانية المشكلة ذاتها للبحث - كما اشرنا) .

(ب) الفترة الزمنية المقررة للبحث (وضرورة اختيار المشكلة في هذه الحدود) .

(ج) ألا يفقد الباحث المبتدئ الثقة في نفسه بالدرجة التي تجعله ينع في محذور اختيار موضوعات للبحث تصلح كمقالة أو دراسة عابرة .

تحديد مشكلة البحث : -

وإذا كان تحديد مشكلة البحث يمثل - كما اشرنا - اختيار الاختيار أو تحديد التحديد - فهذا يعني أن الباحث حدد طريقا ضمن مجموعة طرق اختار أن يسير فيها فالاختيار مفترق طرق . والتحديد اشارة خضراء للسير وليس على الباحث هنا إلا أن يسير حتى يصل الى هدفه . فاكذاس المعلومات في هذا الصدد يلزم أن تتحدد تجاه ناحية بذاتها .

ويمكن أن أن نقبين على تحديد مشكلة البحث بما يلي : -

١ - مدى اتساع الموضوع وتعدد أطرافه : -

وهو ما يتطلبه من الباحث - حتى العزس - وقتا طويلا قد ينتهي بعدم تمكنه من التوصل الى معلومات مكنة أو منسقة .

ويكون هنا أن يركز الباحث على فرع متخصص دون الشمول المتشابه فان ندرس اثر الكلمة المطبوعة في تغيير الاتجاهات ادق نتيجة وايسر من أن ندرس اثر رسائل الاعلام في هذا الصدد .

ويجدر أن يوجه الباحث الى نفس بعض الاسئلة مثل : -

أ - ماذا يتوقع الباحث الكشف منه ؟

ب - ما هي المشكلة التي يسعى الى حلها على وجه التحديد ؟

يلزم ألا يتخاذل الباحث اذا وجد الاجابة اكثر تعقيدا ولكن فليدفعه هذا الى دقة تحديد موضوعه . . كفاية منهجية أساسية ويستحسن هنا أن نعرض افكارنا في صورة سؤال لان السؤال غالبا يعني اجابة محددة .

١ - ضرورة تحديد معنى المصطلحات المستعملة في صياغة المشكلة : -
أى دلالات وحدود الالفاظ والتعبيرات المستخدمة من التعميم الى التخصص
من التوافق والتباين من الحدة والتطرف أو عدم التطرف . . فإذا كنا نغير
الاتجاهات نمائ درجة في التغير وائ اتجاهات وبالنسبة لاي سن أو ظروف
اجتماعية .

وهل الباحث يعامل مصطلحاته بالقياس أو بمعنى واحد محدد وهذا
يلزم لكي لا يستخدم الباحث المصطلح بمعنى في فصل ثم يستخدمه بمعنى مخالف
في فصل آخر من بحثه .

و للاحظ انه لا بد من الفصل بين كشف السبب الذي من أجله تمت
الدراسة وبين شرح موضوع الدراسة ذاتها . . اى التفرقة بين لماذا . . ومادا
.. بالنسبة للدراسة .

صياغة فروض البحث

في كل علم من العلوم مجموعة قوانين ومبادئ ونظريات تفسر العلاقات
الوظيفية بين ظواهره المختلفة وهذه كلها كانت مجرد افتراضات بدأت في ذهن
البحث ثم برهن عليها وحققها من خلال دراسته قبل التحقق من حدودها . . و
صوابها .

ولعل الباحث هنا - كما يقول البعض - اشبهه برجل البوليس الذي
يسعى لاكتشاف الحقيقة التي حصل بالجريمة من حوله . . فيجرب ويجمع القرائن
ويفسرها بنفسه منطقيا ويجري وراء خيط بوسيله للحقيقة بمسدا عن كل
الشكوك .

هذا وان كانت الحقيقة ليست شيئا ثابتا أو ثوابت - ولكنها حقائق
مدعومة بالأدلة ليس غير . . أى ان الحقيقة العلمية يمكن أن تتغير اذا ثبت بطلان
الأدلة التي تقدم عليها بعد فترة من الزمن .

مثل (نظرية بطليموس في الاجرام السماوية) .

مثل (نظرية نيوتن في الذرة) .

والبحث عن الحقيقة ذاتها يبدأ دائما : -

بالتشكك في النظريات السابقة وهو ما تعنى به الشعور بالمشكلة وبعد

ذلك سدا مرحلة الفروض العلمية التي يبنها الباحث على البيانات والمعلومات المتاحة وانتهى بتبجح تفسيراً أكثر قبولاً من الأفكار السائدة .

هذا وإن كانت الافتراضات العلمية القديمة كانت تعتمد على الانسـان أو الاستنتاج المنطقي قبل الاختيار العلمي والتطبيقي والمعملي للافتراضات كما هو منهج البحوث العلمية الحديثة .

بين النظرية العلمية والفرض العلمي : —

ان كل نظرية فرض علمي . . لكن ليس كل فرض علمي نظرية .

وإذا كنا نطلق على بعض الفروض العلمية الجيدة لفظة نظرية فذلك باعتبار تجاوزها .

١ — فإذا فسرنا النظرية قلنا . . انها نتيجة بحث علمي متكامل يتوفر فيه جميع شروط البحث العلمي ولهذا فهي قادرة على تقديم التفسير السليم لمشكلة من المشكلات وأن الكشف عن العلاقات الوظيفية بين ظواهر معينة وتفسير هذه الظواهر والمبادئ والقوانين المنظمة لها . . ولكن ليس بالضرورة أن توضح النظرية كل جوانب الموضوع بل ان النظرية السليمة التي تغري دائماً بمزيد من البحث للكشف عن مجالات جديدة من المعرفة .

٢ — ومن مواصفات النظرية العلمية أيضاً أنها تكون على جانب كبير من الصدق والموضوعية كما يظهر من خلال استخدامها عملياً وتطبيقياً .

٣ — ارتباط النظرية بشيء يخضع للملاحظة والقياس لتتمثل فيها الصفة العلمية التي تعين على التوقع والاستنتاج بها بحدود مكونات الظواهر التي تفسرها .

٤ — تقسم النظرية العلمية السليمة في البحث العلمي عادة بالبساطة ، والبعد عن التعقيد بالقدر الذي يسمح به الموضوع نفسه (إذ قد يكون الموضوع نفسه على درجة من التعقيد أو التشابك الذي يستحق المزيد من الانتباه والتدقيق) .

ما هو الفرض العلمي : —

لاول وهلة يعنى الافتراض العلمي بأنه نظرية لم تثبت بعد صحتها في بداية البحث ولكن من جهة أخرى فان النظرية هي نفس الافتراض العلمي الذي ثبت صحته في نهاية البحث . فالنظرية افتراض تجريبي أو قابل للبرهان من الأساس .

أى أن الفرق بين النظرية والفرض العلمى انها يعتمد على مدى كسابة البراهين ودرجة الصدق فيها .

ونائج البحث بهذا المفهوم النظرى أو الافتراض قد تسمى نظرية أو قانونا أو استنتاجا أو تفهيمًا والمصطلحات المستخدمة فى البحث يلزم تفسيرها وفق هذه الاستنتاجات والقوانين ... و الفرق أيضا بين النظرية وبين الاستنتاج . فالاستنتاج يتسرب على نتائج بحث معين أو على نتائج إحدى خطوات البحث .

فالافتراض العلمى هنا أقل تأكيدًا من الحقيقة العلمية وهو أقل تأكيدًا لأن الافتراض ذاته لا يثبت من فراغ بل نتيجة بيانات ومعلومات مؤكدة مسبقًا يستنبط الباحث افتراضه منها .

و الفرق من جهة أخرى بين الفرض العلمى والتخمين : ذلك أن التخمين لا يتعدى مجرد أفكار مبدئية تتولد فى أذهاننا عن طريق الملاحظة العابرة بعدد من الحقائق المقررة :

هذا وإن كان التخمين ذاته مرحلة ضرورية فى بداية البحث تفتح الطريق أمام الافتراضات العلمية :

بل يمكن القول هنا بأن التخمين الذى يسبق الافتراضات العلمية يمكن اعتباره افتراضًا تخمينيًا أو مبدئيًا للحلول المحتملة . وتظل هذه التخمينات تتزايد أو تقل . . تقوى أو تضعف نتيجة ما يصحبها من أدلة وبيانات تدخل بها فى مرحلة الفروض العلمية ثم النظرية التطبيقية وهكذا ...

وفى الحديث عن الفرق بين الباحث المبتدىء والباحث المتمرس هنا يمكن القول بأن الباحث المبتدىء يتسرع فى تبني بعض الافتراضات التخمينية وأنهىا بلغت مرتبة الفرض العلمى أو حتى النظرية فى بعض الأحيان وهو ما ينعكس على تخطيطه فى جميع بياناته واختيار فروضه :

أهم مقومات البحث العلمى للوصول الى الفروض العلمية الجيدة : —

١ — تجميع تمهيدى للبيانات التى يعتقد أنها ترتبط بمشكلة بحثه وما قد يستخدمه من استنتاجات استنباطية للوصول الى افتراضات هنا وقد يصل الى ذلك عن طريق عمل بحث استطلاعى حول المشكلة وكما يحدث هذا كثيرًا فى الدراسات السلوكية والاعلامية والاجتماعية عموما . ويمكن للباحث أن يقسم المشكلة الى عدة افتراضات علمية يقوم بإثباتها وذلك أجدى من الفرض الواحد المطول الذى يضم عدة نقاط .

٢ — أن بصوغ الباحث افتراضاته العلمية في صيغة المضارع الذي يعنى في نفس الوقت ما سيكون .

على أن قيمة البحث العلمى لا يعنى ضرورة اثبات صحة الفروض العلمية التى ساقها الباحث بل ان اثبات عدم صحتها أيضا يعتبر اضافة علمية . طالما ان الفرض العلمى أو المشكلة جديرة بالبحث من البداية كما اثرننا أيضا .

٣ — بقرر الباحث ما يجب أن يترتب على فروضه العلمية من ناحية تحديد نوعية البيانات لاثبات افتراضه أو العكس . وذلك عن طريق التطبيق الاستنباطى .

٤ — وبعد طرح الفرض العلمى وتجميع البيانات المطلوبة نبدا مرحلة اختبار الفرض ويلزم هنا أن نراعى الباحث عاملين يؤثران على تحديد منهج البحث هما وهما .

أ — البعد الزمنى للبحث (هل هو يتصل بالماضى أو الحاضر أو المستقبل) فإذا كان البحث يتصل بالماضى يسلك الباحث الاتجاه التاريخى فى اختبار فروضه .

— وإذا كان البحث يتصل بالحاضر يلجأ الى الدراسات والأبحاث الميدانية — أما اذا كان البحث يتصل بالمستقبل . . وتغير واقع معين — فالمالوف هنا أن يلجأ الباحث الى الاتجاه التجريبي .
ب — تحديد الفرض من البحث ؛ —

— فإذا أنقذ البحث على الجانب الكشفى . . فيعتبر بحثا استطلاعيا . . تسجيليا . . توثيقيا . . مثلا . . ولا يتضمن هذا البحث افتراضات علمية معينة .

— أما اذا كان الهدف أو الفرض من البحث — المقارنة أو التعميم أو تغير واقع بذاته وما الى ذلك . . فيعنى هذا الربط بين شكل أو باخر . . بين البعدين الزمنى والفرضى . . . وما هو يستلزم أكثر من نوع من أنواع البحث معا بدرجات متفاوتة .

٥ — وضع أكثر من فرض للمشكلة واختبار كل من هذه الفروض وذلك ، رغم اعتراض البعض على ذلك بأن فيه مضيعة للوقت والجهد . . ولكنه بضمن حدة الباحث كما ان التمسك بفرض واحد . . قد يعد نوعا من التحيز الذى يرقضه البحث العلمى تماما .

المقومات الأساسية للفرض العلمى

١ - التحديد :-

أى صياغة الفرض العلمى بشكل واضح ومحدد . والعناية بدقة لتفسير المدلولات المعتمدة - كما أشرنا . . فإذا قلنا أن الاحباط يؤدي الى العدوان . . . ميلرم أن نحدد معنى الاحباط والمواقف التى تؤدي اليه وما المقصود بالعدوان . والفرق بين العدوان وبين السلوك الغضبى أو الغضب . . أى الانفعال .

٢ - قابلية الفرض العلمى للاختبار والتنفيذ .

أ - اذ أن بعض الفروض الفلسفية مثلا وكذلك الاحكام والقوانين الاخلاقية من النوع الذى يستحيل اختباره فى بعض الاحيان .

ب - ولعل هذا مما يقضى أن تضع فى الاعتبار توفر الاساليب والادوات التى تساعد على اختيار هذه الفروض .

ج - ضرورة أن ترتبط الفروض بالنظريات التى سبق اثبات صحتها . . اذ يلزم الا تكون الفروض العلمية بمنزلة عن تنظيم فكرى ومجال علمى معين ومثبت .

٢ - تحديد الفئة المراد اجراء البحث عليها .

وذلك بالنسبة للبحوث السلوكية والاجتماعية عموما . . فكثير من هذه البحوث تجرى على فئات معينة من الجمهور أو القراء أو الاحداث من المنحرفين أو المراهقين .

٤ - يلزم الا يكون الفروض فى البحث متعارضة . . وفرق بين الفرض المتعارض وبين الشواهد المتعارضة احيانا فى نطاق واحد .

٥ - اذا كان الفرض العلمى ليس مفروضا كما ذكرنا فى الدراسات الكشفية التسجيلية الوثائقية كالسر وتواريخ البلاد والافراد . . . الا أن هذه الحقائق التى قد تسوقها هذه الدراسات الكشفية قد تصبح مصدرا علميا للفروض العلمية فيما بعد بالنسبة للدراسات الاساسية المتكاملة التى قد يدخل هذه الدراسات الكشفية فى نطاقها .

الفصل الخامس

المنهج الأساسية : البحث العلمى

١ - منهج البحث التوثيقى

وبهدف هذا المنهج الى التوصل الى الحقائق والمبادئ الجديدة من خلال دراسة الوثائق والسجلات . ويستخدم هذا النوع من المناهج على نطاق واسع فى كثير من الموضوعات الاكاديمية وان كان أكثر استخدما بصفة خاصة فى دراسة التاريخ والادب واللغويات والانسانيات عموما . بل انه من كثرة ما استخدم هذا المنهج التوثيقى فى دراسة أحداث الماضي فقد اقترن هذا المنهج باسم « المنهج التاريخى » وان كان هذا المنهج قد انما كثيرا أيضا فى دراسة الأحداث الجارية .

مثال : متابعة المراحل التوثيقية لموضوع ما بجرى حاليا - كدراسة فك رموز الشفرة مثلا - او دراسة وثائق ننظم معين بجرى تنفيذه ولكن هذه الطريقة التوثيقية تعتبر من اقدم مراحل البحث ومنها ما قدمه أرسطو عندما قدم دراساته المثيرة عن الدراما والشعر اليونانى وان كانت قد لحقها فى العصر الحديث تفسيرات كثيرة - كما نسرى - جعلتها أكثر دقة .

ويعتمد البحث التوثيقى اساسا على تجميع الحجج المستخلصة من الوثائق والسجلات بهدف تكوين استنتاجات قد تؤدي الى : -

١ - تدعيم وإبراز حقائق مجهولة فى الوقت الحاضر .

٢ - تقديم تقسيمات تتعلق بالأحداث الماضية او الحاضرة وبالدوامع والخصائص المتصلة بالافكار البشرية وهو ما يعيد فى دراسة حاضرنا ومستقبلنا عموما .

وعلى أية حال فقد برزت الحاجة الى الدراسات التوثيقية بفضل حب الاستطلاع .

فالوثائق اذن لا تتمثل قيمتها فى مجرد أنها قيمة أثرية او تراث فقط وليسكن لدورها فى استنباط الحقائق ورضع تعميمات واقتراضات تزيد من قدرتنا على التحكم فى الطبيعة وفى السلوك الانسانى .

ويلزم التنبيه الى ان الباحث فى المنهج التوثيقى على غير ائوضع بالنسبة للباحث التجريبي أو المسمى — مقيد بوثائق وبيانات قائمة وموجودة فعلا لا يمكنه التحكم فيها أو اخضاعها للمؤثرات المختلفة فعلا ، وعليه أن يقوم بتفسيرها ولكن هذا لا معنى أن يقبل الباحث تقبلا لا نقاش فيه ، أية وثيقة (خطبة أو مكتوبة) كما هي . ومهما كان كاتبها قد ذيلها بشروح وتفصيلات . بل أن عليه أن يضيف جديدا الى تفسير هذه الوثائق والنصوص والوقائع التاريخية وفقا للفروض العلمية التى يعنىها .

انواع المصادر التوثيقية :-

وعموما فانه يمكن أن نحدد نوعيات بذاتها من مصادر البحوث والدراسات، التوثيقية .

١ — روايات الصحف : فالصحف بكل ما فيها من آراء ووقائع واخبار وتفسيرات قد تتفق وقد تختلف . يمكن أن تقدم لنا صورة عن الاطار العام الذى يعيشه المجتمع . ويمكن أن ندرك بعض الحقائق ومعالم التطور الهامة من خلال الدراسات الاعلامية لهذه الدوريات اذا ما قارنا بين اتجاهاتها والصيغ التى تكتب بها الواقعة الواحدة والدوافع التى تحرك سياسة الصحيفة وافكار الكاتب . مع حرصنا على فصل المادة الخبرية والوقائع المجردة عن التعليقات والانطباعات التى تحاول الصحيفة أو كاتبها أن يفسر فيها الواقعة ذاتها ويضمنها معانى وتعريفات تخدم سياسة الجريدة واتجاهاتها وبالذات فى الوقت الحاضر الذى زادت فيه نسبة التضمنين أو ما يسمى (بنسج الخبر) فى الفن الصحفي الحديث .

ولكن كل هذا لا يمنع من أن توثيق المادة الصحفية يساعد على اعطائنا صورة حية قد لا نجدتها فى كتاب . بالنسبة الى ان المادة الصحفية تنقل الباحث الى نفس الجو التاريخى والاجتماعى ويعنى دراسته وينظر الى الظاهرة الواقعة من خلال العصر الذى تأثرت به وأثرت فيه . ولا خوف هنا من تبسبب الآراء واسلوب سرد الاحداث فى الصحف فمن طبيعة الصحف أن تختلف فى عرض موادها وفى تفسيرها . والمهم فى حالة دراستنا الاعلامية لاي تطور فنى أو تاريخى من خلال الصحيفة أن ندرس ظروف العصر وظروف سياسة كل جريدة ومحرريها وأن نعقد المقارنات بين الصحف المختلفة بالنسبة للرواية الواحدة . وحتى بالنسبة للصحف الموجهة فانه يمكن القيام بعملية تكرير اعلامى لها وفصل الخبر عن التعليق من التضمنين وتمييز الواقعة الدقيقة عن المحرفة .

وهذا فن آخر من فنون الاعلام فى الفن الصحفي فان نسج اخبارك من . . وأن نعود نسج الخبر الى خيوطه ووثائقه الاساسية الاولى والمجردة فن آخر .

٢ - السجلات والتقارير الرسمية : -

ونعنى بها المستندات الرسمية . . مثل محاضر جلسات البرلمانات أو ما يسمى بالمجربات النيابية والمحاكمات الهامة والمراسيم التشريعية والحكومية والحربية . وسجلات الهيئات الاجتماعية والعلمية عامة والوثائق القومية التاريخية في العصور المختلفة التي تمر بها الأمة .

٣ - روايات شهود العيان للأحداث التاريخية والهامة : -

فقد يضيف الباحث جديدا إلى بحثه وبسبب ما يكشفه الرواة المعاصرون للفترة التاريخية التي يبحثها وقد يكونون أبطالاً أو أطرافاً في هذه الأحداث وما زالوا أحياء يرزقون . وعليه أما أن يسجل بأصواتهم ما يروونه عن تجاربهم ومشاهداتهم أو أن يحصل منهم على تقرير مكتوب عن الوثائق التي يذكرونها . إذ يلزم توثيق هذه الذكريات الشفوية مع مقارنتها أيضاً بروايات المعاصرين آخرين ويمكن بتحليله وتفسيره أن يقع القارئ أمام أقرب المعلومات إلى الحقيقة .

٤ - المذكرات العامة والمراسلات الشخصية أو السيرة والتراجم الخاصة : -

ولما كانت هذه المذكرات الذاتية يحرص كاتبوها على أن يسجلوها دون أن يقصدوا نشرها في حينها فقد تحوى وقائع هامة وأكثر صراحة وتفصيلاً بل وأدق إبعادا لتفسير الأحداث الراهنة بعصرهم . وهم حريصون على أن يذكروا جديداً في نصوصها أكثر من مجرد الوقائع المعروفة والتي تعرض على الجماهير والتي قد يجدون أنها مضللة ، وانهم إنما يسجلوا في هذه المذكرات من أجل الحقيقة . ولكن يلزم ألا يمحرف الباحث أمام بعض المبالغات والصفات التي يحب بعض كاتبى المذكرات أن يصفوها على أنفسهم ويبرئوا ذواتهم أو غيرهم من مسئوليات حضروا فيها . أو حتى الباحث أن يكون جزءاً من عدم الملم رواة بعض كاتبى هذه المذكرات أحيانا بالوقائع التي جرت في عصرهم والمطلوب هنا ومع أى نوع من المصادر التوثيقية أن يقارن الباحث بين أكثر من وثيقة واحدة وبين أكثر من نوعية من نوعيات هذه المصادر .

٥ - الدراسات والكتابات التاريخية : -

ونعنى بهذه الدراسات أنها تعتمد أصلاً على نصوص ووثائق بذاتها وعلى الباحث أن يستقرىء الوقائع ويستعين بالتفسيرات الخاصة في هذه الدراسات في تأكيد جوانبها أحيانا أو في استنباط أفكار تفسيرات جديدة وهي تعين في حالة عدم وجود الوثائق الأصلية ويلزم الاسترشاد بها حتى في وجود هذه الوثائق

الأصليه بل انه في حالة انتقاد الوثيقة الأصلية سواء أكانت نصا أو صحيفة فان الدراسة الوصفية التي كانت قد أجريت حول هذه النصوص الوثائقية تصح هذه الدراسات التاريخية وثائق بذاتها يعتد بها .

٦ - الكتابات الادبية والفلسفية :-

وتمثل غائدة الدراسات التوثيقية لهذه الكتابات ان هذه الكتابات تعكس طبعة العصر الذي نعيش فيه أيضا ذلك ان الادب والفلسفة لا يكبرون من فراغ بل هم يعبرون عن عصرهم ويعتصرون عواطفهم وأفكارهم متأثرا به وتأثرا فيه . ورغم ما قد يذكره البعض من ان هذه الكتابات تعبر عن ذاتية صاحبها والذاتية هنا لا تعدوا ان تكون وجهة نظر أو رأى آخر معارض أو متوافق ويلزم احترامه وتحليله على أية حال .

٧ - المخلفات الاثرية والتحفية :-

٨ - ويمكن ان يدخل تحت هذه النوعيات من الوثائق اصناف وثائقية أخرى وفق ما تمليه طبيعة البحث كالاستفادة من النصب التذكارية في تحديد تواريخ ومواصفات بذاتها والمؤلفات ونصوص الاناشيد القديمة التي تعكس روح العصر وغيرها .

ولا تخفى هنا أهمية الآثار التاريخية ونصوصها في تعديل أو تأكيد كثير من التواريخ والوقائع النظرية للمؤرخين .

ويلزم هنا ان يراعى الباحث التوثيقى تحديد واختيار الوثائق المصلحة بموضوعه أو قد لا يكون من البهل العثور عليها وبحاج لجهد وبراعة من الباحث للوصول اليها وعليه الاضيق في تبة خيال بل يجدد المجال الذي يرجح ان يحده بوثائقه وحججه المطلوبة من الدراسة ، وبلا تداخل مع مجالات أخرى .

ولكن تقع على الباحث هنا أيضا بعض المحاذير :

بالنسبة لضرورة وحرصه على الوثيقة الأصلية أولا ما أمكن ذلك قبل أن يكتفى بمجرد صورة لها . ذلك أن النسخ الخطير بالذات قد تتضمن بعض الأخطاء المحتملة رغم الدقة المعلنة في نسخها وبالذات بالنسبة للوثائق الرئيسية التي تشكل مؤثرات أساسية على مجرى البحث ومسروض البحث الأصلية .

بل انه يلزم أيضا التنبيه الى ان المادة التي يقتبسها كاتب في بحث ما لم يجيء باحث آخر ليقبس نفس المادة فلا يمكن أن يجزم بان هذه المادة المقتبسة هي نفس المادة الاصلية ، الا اذا رجع الى نفس المادة المقتبسة في نصها الاول او بصورها الام وذلك ما لم يذكر الكاتب المصدر الثانى الذى استقى منه مادته وعلى ذلك فالمواد التى تذكرها الكتب والقوامى السنوية ودوائر المعارف والمختصرات العلمية والادبية التى يقدمها دور النشر ، هذه المواد عموم لا تعتبر مواد اصلية لانها حصلت على اقتباسات مترجمة ومشتركة . هذا وان كان يمكن ذكرها مع النص على مصدرها فى الموسوعة او التقويم اذ أنها لا تعبر عن رأى كاتب بدنيته اللهم الا اذا نصت دائرة المعارف على صاحب الرأى أو وجهة النظر وذكر مصدرها أصليا لنشر هذا الرأى . وفى هذه الحالة يمكن ذكر المصدر الاصلى والمصدر الثانى وبصبح البحث الجديد مصدرا ثالثا للمادة الاصلية ذاتها يساعد على وثيقها اذا ما اختفت المادة الاصلية . ونسرق هنا طبعاً بين الاقتباس النصى والاقتباس العام التضمينى للفكرة أى نسرق بين اقتباس الفكرة بنفس أسلوب كاتبها واقتباس الفكرة بأسلوب المقتبس .

واقتباس الانكار بأسلوب اصحاب البحوث وليس بأسلوب كاتبها الاصليين أشبه بالاشاعة التى قد تزيد او تنقص أى تتعرض لعوامل غير دقيقة .

وذكاء الباحث هنا فى القدرة على ارجاع الفكرة المقتبسة بمصدر الامكان الى أسلوب كاتبها الاصلى ولو بالمقارنة الحذرة مع أسلوب الكاتب الذى يقتبس منه أو الرجوع الى النص الاصلى للكاتب — كما ذكرنا — وبصفة عامة يلزم للباحث ان يكون ملماً بكيفية معاملة الوثائق القديمة — ضمتاً أو خصوصاً عامة — والتى قد تكون فى حالة ترميم أو تآكل وهذا يتطلب ان يلم بعض قراءة الوثائق المتأكلة واستنتاج اقرب الكلمات الى الصواب ومقارنتها اجزاء الوثيقة أو الصحيفة ببعضها .

نقد الوثائق :

وبعد جمع الوثائق تبدأ عملية تقييمها وتتخذ أسلوبين هما :

أولاً - التقييم الخارجى :

ويعتمد على محاولة معرفة أصالة وضحة وثيقة معينة والعمل الاحجار والتحف الاثرية والمخطوطات القديمة لا تخدعنا بمظهرها القديم وكتاباتها أو لغتها السالفة فتصدق قوراً انها قطع أثرية اصلية بنت عصرها وأن المخطوط مكتوب فى عصره وبخط كاتبه فعلاً اذ يحتمل أن يحتاج هواة

الأثار ونجارها يمثل هذه المقطوعات الاثرية والمخطوطات القديمة . وبقنوا
نحتها وفق المعايير القديمة وذلك للترويج لانكار معينة تحملها مسمومة
مثل اكتشاف مجبوعسة من المراسيم البابوية المزورة اثنى تمت في ق ٨
الجلادى لنخوبل البابا سلطات طاغية واكتشفت في ق ٥١٥م ولهذا هناك
فرق بين القطعة الاثرية الاصلية والنموذج الخاص بها ، فرق بين
المخطوط المنسوخ باليد وبين النسخة المطبوعة لهذا النص ، طبق
الاصل .

ومن أشهر القضايا بالنسبة لاكتشاف الوثائق الاصلية من الوثائق
المزورة الفضيحة العلمية المثيرة التى كشفها كل من « جون كارتر » و « جراهام »
بالنسبة لبعض الكتب التى كتبها مؤلفون بريطانيون مشهورون ولتى يعتقد
انها نشرت في طبعات محدودة أو بأعداد ضئيلة في حوالى أواسط القرن
الـ ١٩ والى قام بتزويرها بائع كتب ماهر اذ طبعها في وقت لاحق على
انها نسخ أولية أصلية بنفس مواصفاتها القديمة وذلك لببها بأسعار
خيالية فعلا .

ويدخل ضمن الوثائق الهامة . . الطبعات الاولى النافذة من الكتب
الهامة والنسخ الاصلية من الخطابات والذكرات والآثار الخاصة بكبار
الزعماء والقادة المشهورين في شتى المجالات .

وطبعا تقييم الوثائق الذى نعينه يجرى على الوثائق الجديدة التى لم يتم
تاكدها بعد . أما الوثائق القديمة التى تأكدت اصالتها فقد انتهى أمرها
واكتشاف الوثائق الخطية الاصلية من دون الوثائق المزورة عملية
بانت تخضع لفنون وتقنيات بارزة . فظهر خبراء الخطوط المعروفين ومنهم
أرثر ج كريك خبير الخطوط في محكمة العدل بايرلندا ، والذي أخرج لنا مرجعا
هاما في اكتشاف الخطوط المزورة أساسا والوثائق عموما . ولعل المقارنة
بين النصوص المختلفة المكتوبة بخط الكاتب أو المؤلف قد يساعد على تمييز
النص الاصلى من المزورة اذا ما توافر ذلك .

وحنى بالنسبة لاعداد المجلة أو الجريدة القديمة فانسه قد يحدث أن
توضع صفحات من صفحات كصفحات الغلاف فعلا وهنا يلزم
الحذر ومقارنة الاسلوب الطيبوغرافى للصحيفة عموما وبحيث لا يلاحظ تحزرا
أو انحرافا ليس له مايسوغه في تطور هذا الاسلوب .

ويلزم ايضا أن ننبه الى ضرورة ملاحظة من يقومون برميم بعض الوثائق
القديمة أن يراعوا نوعية الخط والشكل الطباعى عموما الى جانب نوعية

المواد ويطورها انهم يرممون بعض الاجزاء المتآكلة وقد يحدث ان يضع بعض المرممين غير الدقيقين اجزاء مغلوطية مكار أخرى اذا ما اتسقت في شكلها الخارجى دون التدقيق في مضمونها واتساق معانيها تماما . وهذا هو ما يفشى بأن بدق الدارس في الوثائق القديمة (الخطيات والصحف) وتحليل مضمونها .

وبصفة عامة فإنه يمكن مراعاة جوانب بذاتها لتأكيد من صحة الوثيقة الى جانب ما ذكرنا مثل :
فحص التواريخ والتوقيعات .

وليسال الباحث نفسه وهو يفحص وثيقة ما : من هو المؤلف ؟ وهل علاقته طبيعية بالوثيقة موضوع البحث . . وهل اعتاد المؤلف تناول كل هذه الموضوعات التى تعالجها الوثيقة .

وهل من الممكن ان يكون فى نفس الزمان والمكان المحددين فى الوثيقة . وهل المادة أو المعلومات التى ساققتها الوثيقة من خلقة أى أصلية بالنسبة لصاحب الوثيقة أم أنه اقتبسها من شخص آخر وأكثر من ذلك هل مستوى الكتابة الأدبية أو التحليل العلمى يتصف بالاتساق وذاتية المستوى والذكاء والخبرة والطباع فى جميع بنود النص أو الوثيقة .

ثانيا : التقييم الداخلى :

وإذا كان التقييم الخارجى يحدث فى مدى صدق الوثيقة المطروحة فإن التقييم الداخلى هو الاستماع أو البحث فى مضمون الوثيقة فى داخلها بعد التأكد من هويتها . . أى ماذا تقول الوثيقة إذن كمصدر للمعلومات وصلة هذه المعلومات بالدراسة التى نحن بصددتها .

ومعنى ذلك أن يلزم التحقق من معنى الكلمات والرموز . وفهم البيانات الواردة فى الوثيقة . . ويلزم أن يدرك الباحث نوعية اللغة التى كتبت بها الوثيقة . . سواء أكانت لغة أجنبية أم لغة متميزة برموز وقوالب أسلوبية بذاتها .

ومن الجدير بالذكر أن بعض المؤرخين فى الدراسات التاريخية قدس بعمد على التحليل الكمائى والفزيائى لمادة الورق ذاتها التى صنعت منها الوثيقة لاثبات صلتها بالوثيقة الأصلية ذلك أن صناعة الورق وتركيباتها بالنسبة لوثيقته معينة أو فترة زمنية محدودة لا تأتى بتطور كبير أو شاسع .

ومن الطريف أيضا أن البعض شكل في مؤلفات شكسبير وقال أن كاتبها آخر هو الذي كتبها له ووقعها باسمه ؛

بل أنه بالنسبة للوثائق المكتوبة على الآلة الكاتبة فإنه يمكن التمييز بين نوعية الحروف . وحتى في نطاق نفس نوعية الحروف فإنه يمكن التمييز بين طريقة الكتابة ذاتها ومراعاة الأخرى المكسورة والمتأكلة أيضا ويمكن الاستعانة في ذلك بالعباسات المكبرة والمجاهر وآلات التصوير مثلا . وأكبر حدانة من ذلك . فقد استخدمت الأشعة فوق البنفسجية لكشف التعميلات أو عمليات المحو لبعض الكلمات أو الأسطر .

ولعل من الحوادث المشهورة في هذا الصدد ما قامت به زوجة أحد أساتذة الجامعات مسز جوثورن الذي كان يعمل استاذ اللغة الانجليزية بجامعة فاندربيلت عندما كشفت بطريقه واضحه بعض أجزاء من مذكرات زوجها بعد وفاته والتي حققت منها عن تعليقات المؤلف على بعض الأشخاص والاحداث لتبدو أكثر دقة وكانت الكتابات الاصلية التي ظهرت تحت الأجزاء المكشوفة نقيض الكتابات الظاهرة .

والوثائق عموما بالنسبة للباحث أشبه بشهادة الشهود في المحكمة بالنسبة للمحامي أو القاضي الذي يريد أن يثبت من هوية الشاهد وجديته وصدقه ليبنى بعد ذلك حكمه .

ولعل شمبليون (واسمه بالكامل جان فرانسوا شمبليون) قد ساعد البشرية مع قراءة وثيقة حجر رشيد عام ١٨٢٠ بعد اكتشافه في مصر إبان الحملة الفرنسية وذلك بفك الغار هذه الوثيقة التاريخية الهامة في لغتها الهيروغليفية المصرية القديمة ولكن لعمل تفسير وقراءة الوثائق الأدبية والفلسفية والاعلامية والفكرية عموما يحتاج من الباحث إلى جهد مضاعف بالنسبة لتفسير التقرينات والتطبيقات والاستعارات الخفية التي يلزم استعابها وما يعنيه ذلك أحيانا من ضرورة فهم طبيعة الجوانب الاجتماعية والفكرية عموما لعصر المؤلف بهدف الوصول إلى أقرب التفسيرات دقة ووضوحا . وذلك على ضوء تغير هذه المفاهيم أيضا من عصر إلى عصر ولا يخفى أن مضاعف من مسئولية الباحث أن مسوف يبنى على ما ورد في الوثيقة التي يدرسها أو الأخبار التي يحققها تفسيرات وتقنيات جديدة وذات دلالات هامة .

ثالثا : التقييم العام للوثيقة :

ويعد التأكد من صدق الوثيقة وهويتها فيما أسمناه بالتقييم الخارجى ثم أن عملية التقييم الداخلى لفك رموز وتحليل معانى الوثيقة

نداء مرحلة التقسيم العام أو الشامل بالنسبة لتقييم هذه الوثيقة في إطار ما يجب أن تكون عليه ومدى جدية صلتها بموضوعها وتعمقها في فهمه والمسام كاتبها بعصره .

أذن ليست كل وثيقة أصلية ذات قيمة وليست كل وثيقة مفهومة ذات أهمية تاريخية أو حضارية إلا في حدود دقة وشمول معالجتها لموضوعها وعمق تغطيته على لسان كاتبها ومدى انصافه وتقصيه للشواهد من حوله .

وقد تختلف وثيقتان في تفسيرهما وتعليلهما حول حادثة واحدة . .
لاختلاف الوجهة التي يرى فيها مؤلف الوثيقة الأحداث من حوله وقد يكون أحدها أكثر عمقا أو المأما بالحدث من حوله .

وعلى الباحث أن يفرق بين الخبر وبين التعليق عليه وأن يجرد الأحداث في أية وثيقة من ملايسات تفسيراتها حتى يصل إلى الوقائع المجردة وسلسلتها دون افساد والمقارنة هنا ضرورة للحكم على مدى الثقة والاهمية في الوثيقة ذلك أن الأخطاء البشرية وهوى النفس قد يسرب إلى كل ما يخرج من هذه النفس إذا ما أرادت وهوت وعلى ذلك فلا يصح أن نجزم بصحة وثيقة صحيحة مطلقة ومنهما كانت . ولكن يمكن الحكم بأنها أقرب الوثائق والنصوص المباحة تعبيرا عن عصرها ووثوقها بها .

ومعوما فهما كانت تفسيرات الباحث فلا يصح أن يشط في خيالات وتأويلات لا تثقف على أرض صلبة من الواقع والشواهد العلمية وهنا تكون قد حققنا ميزة الفرضية العلمية الخيالية وبينزة الشواهد العملية المقارنة .

فلك أن حتى المبدأ يفترض علمي معين عملية يلزم ألا تبسح من فراغ فالافتراض العلمي المبدأ كما ذكرنا يلزم أن يدعمه برهان مستقل بعيدا عن مجرد الفرض التالي التام أي ضرورة وجود حد أدنى من جدية وعلمية البحث ليتم دورته .

فمثلا عندما أترضوا أن الذي كتب مسرحيات شكسبير هو فرانسيس بيكون أو كريستوفر مارلو ، أو أي شخص آخر على قدر كبير من التعليم إذ لا يعقل أن يكون شكسبير وهو الممثل الذي حصل على قدر ضئيل من التعليم وقد طل هذا الفرض مجرد تخمين لا تدعّمه حقيقة حتى الآن .

وبصفة عامة يمكن أن نقول أن مشاكل استخدام الوثائق مشكلتان أساسيتان وهما :

١ — عدم كتابة البيانات في داخل الوثيقة ذاتها أو التي تكفي لإثبات صحة وثيقة أو رفضها (كما رأينا في محاولة تحديد شخصية شكسبير) .

٢ — عدم التوفيق في اختيار نوعية أو جزئية بذاتها من البيانات التي تتضمنها الوثيقة وهو ما يسمى (بالاختيار الخاطيء للحجج) .

وقد يتمكن الباحث اغفال جوانب من الحجج في الوثيقة ، والتي لا تناسب أفكاره وافتراضاته وفي هذا افساد للبحث ولقيمة الوثيقة ذاتها .

المجالات التي يستخدمها فيها منهج البحث التوثيقي :

الى جانب فائدة المنهج التوثيقي في الدراسات التاريخية المتعددة فان هناك مجالات عصرية واكاديمية أخرى يمكن ان تعتمد على هذا المنهج التوثيقي في ذلك كل مجال اكاديمي لا يخلو من دراسة تاريخية تتصل به ومن هذه المجالات التوثيقية ،

١ — السيرة .

٢ — تاريخ المؤسسات والمنظمات .

٣ — مصادر المعلومات .

٤ — فن الكتابة الادبية والصحفية عموما .

٥ — تاريخ الآراء والنظريات المختلفة .

٦ — البليوجرافيا .

واذا فصلنا هذه النوعيات نقول بأننا نعنى بالسيرة هنا أن يقدم الباحث عرضا وتقريراً أميناً للحقائق الاساسية عن حياة شخص ما ومنجزاته . وفي أي من المجالات وفي مجال الاعلام نهتم بالرواد في المجال الصحفي والدراسات والنظريات العلمية الحديثة مثلا .

والحقائق اللازمة للحكم على سيرة شخص مثلا لا يمكن جمعها باستخدام المنهج التجريبي أو منهج المسح ودراسة الحالة مثلا وقد ظهرت الحاجة اكثر الى دراسة السير والتراجم الخاصة في العصر الحديث على وجه الخصوص بعد أن تميز الانسان تجاه نفسه وتجاه العالم بالرومانسية التي ترى العالم ديناميكيًا متغيرًا ولذلك بعد مرحلة من الكلاسيكية أو الانتظامية التي ترى العالم ساكنًا .

وهذا ما يفرض على الباحث ضرورة متابعة المتغيرات المحيطة بكل عصر وبالذات بالنسبة للباحث الاعلامي الذي يواجهه تغيرات عالمية لا تقهره وإذا كان منهج البحث التوثيقي يستخدم بصورة أقل في مجالات العلوم البحتة قبل البيولوجيا والكيمياء والرياضيات والفيزياء أو في مجال الاقتصاد

والتربية والجغرافيا الا انه يستخدم بصفة أساسية في الدراسات مثل الفنون والبحوث الاعلامية والتاريخ واللغويات والعلوم السياسية والفلسفية .

اهمية الفروض في البحث التوثيقي :

يلزم التنبيه هنا الى انه ليس معنى المنهج التوثيقي الاقتصار على إبراز الحقائق فقط . وأنه يخلو أمرضية العلمية التي هي أساس كل بحث . ذلك أن اكتشاف الحقائق جزء من منهج البحث التوثيقي ليس غير ، ولكن التعميمات أو المبادئ التي تستخلص من البيانات الواقعية شيء أساسي في هذا المنهج . ولا يخفى هنا أن الباحث حتى وهو يقوم بالتقييم الداخلي والخارجي أو الشامل لوثيقة يمر بسلسلة من الافتراضات العلمية بحثا عن الحقيقة في نطاق ما يهدف اليه من بحثه والتي يقوم الباحث بفحصها وتحققها .

خطوات البحث :

ونوجز هنا الخطوات التي يمر بها البحث التوثيقي والتي تتمثل في خطوات أساسية :

١ - ضرورة تقرير ما اذا كانت مشكلة البحث تتطلب دراسة توثيقية أم لا وهو سؤال تقليدي بالنسبة لضرورة تحديد نوعية منهج البحث بأي موضوع يتم بحثه .

٢ - تحديد نوع المعلومات التي يتطلبها البحث . وعلى الباحث هنا أن يميز بين سبل المعلومات التي يواجهها ويختار منها ما هو مرتبط ببحثه فعلا وبأسلوب منظم .

٣ - البدء في مرحلة جمع البيانات وتتضمن :

أ - الاعتماد على المعلومات المتوفرة والمطلوبة معا .

ب - التمييز بين المصادر الأولية والمصادر الثانوية .

٤ - كتابة تقرير البحث . ويسير هذا وفقا للأسلوب التقليدي في كتابة البحوث ولكن الى جانب ذلك يلزم كتابة وصف تفصيلي للوثائق وكتابة تفسير لها مدعم بالحجج والبراهين المستقاة من بياناته .

٥ - الوصول الى تعميمات أو فروض مستقلة جديدة تثير الاهتمام بمشاكل جديدة فعلا بما يثرى البحث .

٦ - كتابة ملخص وخاتمة .

٧ - ملحق بصور بالوثائق ما أمكن ذلك .

٢ — منهج المسح الاجتماعي ودراسة الحالة

يستخدم الباحثون بعامة والبحوث السلوكية والاجتماعية ومنها البحوث الاعلامية بخاصة على منهج المسح والدراسات الميدانية والمفارنة كمنهج رئيسي ، وذلك بما تتضمنه من بحوث كشفية ووصفية وتحليلية .

والفرق بين منهج المسح ومنهج التجريب ان الباحث في المعمل او التجربة يخضع الظروف او الحالة او المتغير لتحكمه وفقا لخطه ومتابيس معينة (اى ظروف صناعية) . اما المسح فيدرس التغيرات في وضعها الطبيعي ودور تدخل من الباحث (اى ظروف طبيعية) ومنهج المسح انواع —

١ — المسح العام (كما يحدث في الاعداد السنوي للسكان مثلا) .

٢ — الدراسة الوصفية (وغالبا ما تكون توصيفا لحالات اشيبه بالمسح العام)

٣ — الدراسات الكشفية والتحليلية (وبها في ذلك عموما من دراسات متسببة مؤجلة او دراسة مرضية لفترة محدودة .

٤ — واذا كان البعض يعتبر ان الدراسات المسحية ما هي الا دراسات وصفية فان هذه الدراسات الوصفية يمكن تصنيفها الى : —

أ — دراسات مسحية اساسيا

ب — دراسات العلاقات المتبادلة

ج — الدراسة التطورية (التطور)

ويمكن ان تتداخل هذه الدراسات معا في دراسة او بحث واحد .

تعريف منهج المسح والبحوث الوصفية : —

١ — المسح دراسة تنصب على الحاضر وتتناول اشياء موجودة بالفعل وقت اجراء الدراسة .

٢ — دراسة الظواهر الموجودة في جماعة معينة وفي مكان معين .

٣ — دراسة عملية ميدانية يحاول فيها الباحث الكشف عن الاوضاع القائمة ليستعين بها على التخطيط للمستقبل بما يتقرض عنه من صياغة مبادئ عامة وتصميمات علمية .

فاذا كان المسح لا يحمل مشكلة قائمة الا انه يقدم حقائق يدققة يساعد على حلها وتقادي تكرارها مستقبلا .

وقد اكد منهج المسح فائدته في المجالات الاجتماعية في أواخر القرن الثامن عشر وأوائل القرن التاسع عشر عندما استخدم في دراسة كثير من المشكلات الاجتماعية التي أثارت اهتمام الباحثين وباتت ملحة آنذاك .

ومن ذلك الدراسة الوصفية التي قام بها « جون هوارد » في إنجلترا كواحد من كبار الباحثين الاجتماعيين وحصل على الأرقام والحقائق المتصلة بقطاعات المجتمع وعندما اعتمد أيضا على الملاحظة بالمشاركة وعلى المقابلة الشخصية في الحصول على البيانات المطلوبة وقد بلغ الأمر ببعض الباحثين العلميين وهو « جون هوارد » أن يعد بحثا ميدانيا عن كيف كان المرضى يعالجون من الطاعون في أحد المستشفيات الأوروبية وأن عرض نفسه عن عمد للعدوى . . على أمل أن يقف على الظروف الحقيقية في المصحات آنذاك)

ومن ذلك أيضا دراسات فردريك لبلای F. Leplay العالم الفرنسي الذي ركز على دراسة الظروف الاقتصادية والاجتماعية وكان يتصل اتصالا مباشرا بالعائلات لبثف على أوجه ميزانيتها وصرفها واستمر على ذلك عشرين عاما حتى نشر دراسته في هذا المجال عام ١٨٨٠ م .

وقد تطورت البحوث الوصفية أو المسحية في الفترة ما بين الحربين تطورا كبيرا في مجال الدراسات التربوية .

استخدام الدراسات المسحية في توصيف وتقويم الرأي العام : —
وذلك بطريقة منظمة وأنشئت لذلك هيئات خاصة الى جانب أهمية متابعة الرأي العام بالنسبة للشركات ورجال الاعمال وخاصة في عمليات التسويق .

والاستفتاء في الواقع من أهم وسائل قياس الرأي العام والاستفتاء يلزم أن تراعى فيه دقة صياغة الأسئلة ونوعيتها فعلى ذلك تتوقف اجابات الافراد .
وأسئلة الاستفتاء ثلاثة أنواع : . .

١ — أسئلة ذات اجابات مفتوحة (ولها قيمتها الكبيرة في الكشف عن الآراء السائدة فعلا في المجتمع) .

٢ — أسئلة مغلقة واجابتها على ب لا أو ب نعم ولها قيمتها لكشف المشكلات المحددة تحديدا واضحا .

٣ — أسئلة الاحتمالات المتعددة (ولها قيمتها عندما توجه لاهل الجانبين أو لكليهما في مشكلة محددة ب عدة احتمالات) .

ويلاحظ أن عمليات مسح السوق يفاء على ذلك — هي استفتاء في الراى العلم بجرى عادة لتحديد أو لاختيار رد فعل الجمهور تجاه انتاج جديد . . أو خلق رد فعل معين أو جديد وتحديد التأثيرات النسبية لانتاج جديد مثلا .

الدراسات السببية (أو المقارنة أو التحليلية) في منهج المسح : —

وهذا النوع خطوة متقدمة في مجال النهج المسحي بعد أن كان يبدأ في معظمه بالبحث عن ماهية الظاهرة والظواهر المختلفة فقط . إذن جاء التفسير بعد التوضيف عند المقارنة بين المتشابهات والمتغيرات في مجال الدراسات الاجتماعية وأن كان العلماء يعتمدون في كشف السببية على التجريب في مجال العلوم Science

طريقة الاتفاق عند جون ستيوارت ميل : —

وطريقة الاتفاق في البحث المقارن عند « ميل » تركز على انه اذا كان اشتركت حالتان أو أكثر من حالات الظاهرة المدروسة في طرف مشترك واحد فقط . فإن الطرف الذي تشترك فيه وحده كل الحالات يكون هو السبب لتفسير الظاهرة ولعل بحوث أنفليات القراءة وظروفها والارتباط بوسائل اتصال معينة يعتمد على بحوث دراسة الاتفاق هذه كثيرا وتجدر الإشارة بالبحوث الخاصة بتحديد ما اذا كان تدخين السجاير يتسبب في الاصابة بالسرطان)

محاذير خاصة بالدراسات السببية المقارنة :

١ — ضرورة أن يحناط الباحث أثناء اعداد خطة البحث من أن الخطة تشمل على جميع المتغيرات أو العناصر أو العوامل والمعلومات التي تتصل بالظاهرة موضوع الدراسة .

اذ قد تكون بعض هذه الجوانب الخفية أو غير الموجودة ذات تأثير على تفسير أو سببية المشكلة .

هذا مع العلم بأن الاشياء قد تحدث معا أو توجد عوامل مشتركة لا تغنى عن العامل المشترك الاساسى الآخر الذى قد يكون سببا في الظاهرة أى أن اتفاقها في بعض العوامل المشتركة اتفاقا عرضيا .

واذا قال البعض بأن كيف تضمن الاحاطة بكل العوامل والحقائق العامة متغير من حين لآخر فالرد على ذلك أننا نعنى كل العوامل المتاحة تماما بالنسبة

لأساسيات اعداد البحث — كما أشرنا — وفرضياته العلمية وما يستجد من عوامل أخرى يكون سببا آخر أو استكمالا للسببيات السابقة .

٢ — تميز الظواهر الاجتماعية عن الظواهر العلمية بأنها لا ترجع مثل الثانية الى عامل واحد مسئول وحاسم في حدوثها وعدم حدوثها لتعقد الظواهر السلوكية .

٣ — بعض الظواهر قد تنتج عن سبب واحد في حالة . ومن سبب آخر في حالة أخرى

٤ — أن يضع الباحث في اعتباره أيضا أن عينات المواقف الطبيعية أو السلوكية العامة لا يتم اختيارها بنفس درجة التحكم والضبط الدقيق كما في التجريب العلمى .

وان كان التقدم الكبير في الادوات والضوابط والاحصائيات الى تستخدم في البحوث السلوكية قد أفادت كثيرا في هذا الصدد .

البحوث الارتباطية السببية : —

وهي تعتمد على مدى ارتباط متغيرين أو أكثر ببعضهم وهي بحوث قريبة من البحوث السببية فهناك أسبابا ذاتية للحالة أو الظاهرة ذاتها ثم هناك أسباب ارتباطية خارجية تربط متغيراتها بحالات أخرى لها أسباب ذاتية مغايرة .

أى ليس شرطاً ان تكون الظواهر الاجتماعية المرتبطة ببعضها كل منها سبب في حدوث الأخرى .

وارتباط الجمهور الامى بوسيلة الاتصال الاذاعى واضح ولكن الاتصال الاذاعى ممكن ان يرتبط بالجمهور المتعلم أيضا بدرجة من الدرجات . وهذا يقودنا الى الارتباط بين بعض الظواهر قد يكون .

تماما وهذا يحدث نادرا

أو يرتبط ارتباطا جزئيا (الى حد ما)

أو لا يرتبط على الإطلاق .

وذلك وفقا للزيادة أو النقصان في المتغيرات ذاتها الموجودة والمشاركة في الظواهر .

وتحديد درجات هذا الارتباط من الارتباط الموجب التام الى الارتباط السالب التام أى العكس وبينهما مرحلة من عدم وجود ارتباط لا ايجابى او سلبى .

واستخدام التحليل المنطقى فى تحديد الارتباط هنا ، يفيض أكثر من استخدام التقدير الاحصائى وهى تقيد فى دراسات التوقع والاسباب والنتائج بما يحقق نتائج طيبة فى عمليات تنسيق الافراد والاختيار والتوجيه .

الدراسات الطولية فى البحث المسحى : -

وتستخدم هذه الدراسات فى تتبع احوال النمو والنشأة ومابعة المتغيرات التى تحدث بفعل الزمن وذلك خلال فترة معينة قد تمتد شهوراً أو سنوات . وقد استخدمت فى دراسة تطور الكائنات الحية وعلم النفس « دراسات جيزل فى النمو دراسات ترمان » وكذلك تطور وسائل الاعلام والاهتمامات الاعلامية وفنون الاعلام فالدراسة التاريخية تعتمد على تتبع الماضى والدراسة الطولية تعتمد على تتبع الحاضر والمستقبل أو التاريخ اللاحق ويرى بعض الباحثين (ومنهم أوزيل) بأن دراسة المواقف الطبيعية والبعد عن التجريب هو خير وسيلة لهذه الدراسات الطولية (ذلك أن التجريب يخلق جواً صناعياً لا يمكن أن يساعدنا مساعدة فعالة فى فهم عمليات النمو التى تحدث فى نطاق زمنى لا يمكن تجاهله) وتعتمد هذه الطريقة الطولية التاريخية على تتبع مبنى على الملاحظات المخططة والمنظمة للتكوين الجسمى أو النفسى عند الاطفال منذ ولادتهم مثلاً أو عند الافراد فى فترات معينة أو حتى على تتبع بعض الظواهر الاجتماعية والاعلامية .

وهى طريقة تحتاج الى كثير من الجهد والمال كما تستغرق وقتاً طويلاً وتفضى اختيار عينات كثيرة تعوض ما قد يفنى أو يموت أو يفسد من العينات المذكورة خلال الفترة الزمنية الطولية التى تجرى فيها التجربة .

الطريقة المستعرضة أو الطولية الجاهزة :

وهى نفس الطريقة الطولية لتتبع النمو والنشأة ولكن بدلاً من انتظار الباحث لمرور الزمن له والانتظار لتتبع النتائج وتقدر العينات فانه يختار عينات وفئات من اعمار ومستويات مختلفة - سلوكية ومزاجية ثم يقارن بينها .

وهى وان كانت أقل جهداً من الطريقة الطولية الا أنها أقل دقة مما لو تتبعمت الحالة ذاتها وتعتمد على المتوسطات والتقريب وهى جميعاً طولية أو عرضية دراسات وصفية مسحية .

الدراسات الاستطلاعية الكشفية : —

وهي لا تختلف في جوهرها عن الدراسات المسحية الوصفية إلا في أغراضها فالبحث الاستكشافي يعنى البحث عن الموضوعات الجديرة بالبحث ذاتها .
أى أن البحث الاستكشافي بحث مسحي أو وصفى مرحلى تمهيدى : يساعد على تحديد الفروض العلمية والاتجاه المباشر الى الحقائق العلمية والبيانات التي ينبغى البحث عنها .

وذلك بما يفيد في مجال استطلاع حقيقة الموقف الفعلى الذى تجرى فيه الدراسة والإمكانية المتاحة للبحث . وتتطلب هذه الدراسة الكشفية قدرا كبيرا من المرونة والشمول دون أن تتطلب تحديدا دقيقا .

وما يعنيه ذلك من قراءة كل ما يمكن للباحث الحصول عليه من معلومات تتصل بمشكلة البحث وبالمبادئ الأخرى المتصلة بالبحث للحصول على أفكار جديدة لها قيمتها واستنارة ذوى الخبرة والمهتمين بالموضوع للتعرف على آرائهم وخواطرهم بما لا يجده في المادة المكتوبة عن الموضوع .

وهو في ذلك يدرس دراسات الحالات والظواهر دون التزام بقواعد معينة لأنه بهدف التعرف العام على مجال المشكلة أساسا وعلى ذلك فيمكن تلخيص خطوات البحث في منهج المسح بما يلى : —

١ — البدء بتحديد الغرض من البحث تحديدا واضحا . بما في ذلك من تحديد للمشكلة والاعتبارات العلمية التي يبنى عليها هدفه .

٢ — رسم خطة لسير البحث وتشتمل على : —

(أ) تحديد العينة والمكان والزمان اللازم لتنفيذ البحث .

(ب) تحديد المساعدين الفنيين الذين نحتاجهم لجمع البيانات وتدريبهم تدريباً كافياً لضمان صحة البيانات .

٣ — جمع البيانات ويكون ذلك بوسائل عديدة .

(أ) المقابلة .

(ب) الاستفتاء والملاحظة .

(ج) المقاييس المختلفة وفقاً لكل حالة .

٤ — تحليل البيانات تحليلاً احصائياً وتفسيرها عن طريق التحليل أو القياس المنطقي .

هـ — النوصل أو استخلاص النتائج مع تقدير ومطابقة الثقة في النتائج الاحصائية المستخلصة على المجموع أو المجتمع الذي أخذت منه العينة .

ثانيا : دراسة الحالة .

ولعل الاختلاف بين المسح ودراسة الحالة أساسا يكمن في أن الباحث في المسح يقوم بجمع بياناته أو قياساته من عدد كبير من الوحدات الفردية أو الظواهر . في حين أنه في دراسة الحالة يفحص بدقة وحدة أو أكثر من هذه الوحدات التي يطلق عليها مؤشر منفصل أو « دالة منفصلة » وذلك لما تبدو عليه هذه الحالات من كونها أكثر تمثيلا وتصويرا .

وهذا هو السبب في أن طريقة دراسة الحالة تساعد على فهم أعمق للمواقف والعوامل المتفاعلة .

ودراسة الحالة المعنية هنا تكمل المسح الشامل في البحث الاجتماعي والسيكولوجي . كما أن دراسة الحالة هنا تتطرق الى منهج البحث التوثيقي الذي ينبع الحالة كلها منرى .

فيمكن دراسة أثر التعليم والمستوى الاقتصادي على وسائل الاعلام وتطورها مثلا . . ثم دراسة حالة اقتصادية أو ثقافية فردية مكتملة لعمل دراسة حالة منفصلة للنوصل لنتائج أبعد . لأنها أكثر تمثيلا .

فيمكن أن ندرس تطور نوعية من الصحافة بشكل عام ثم ندرس تطور حالة أو مجلة واحدة أكثر تمثيلا بصفة خاصة أو نختر وحدة أو مؤسسة صحفية بذاتها ضمن أهم المؤسسات الصحفية الأخرى .

وبلزم هنا أن تراعى ضرورة أن تكون هذه الحالة أو العينة الخاصة . . في إطار اجتماعي وعلمي دقيق وتحدد طبيعة الحالة أبعاد الإطار . . وبحيث لا نكون مصطنعة أى ضرورة التعمق في فهم العلاقات المصلة بالحالة وليس مجرد دراسة الحالة في حد ذاتها . فالإنسان دائما يتفاعل مع مكونات بيئته وبحيث تكون نهوضية وممثلة لغيرها .

وقد يتطلب هذا إجراء مسح احصائي أولي — إذا أمكن — أو يعرف شامل وقبل إجراء أى اختبار والبت في دراسته فاختيار الحالات اذن لا تأتي اعتباطا أو عشوائيا بل على أساس نوع الفروض . . والموضوع المدروس . والمعرفة الواسعة لنوعية المجتمع الذي ستؤخذ منه الحالة والعلاقات الاجتماعية .

وكل ذلك في حيدة وموضوعية تامة قدر الامكان وان كان البعض يرى أن اختيار الحالة أو العينة لا يخلو من نوع ما من الذاتية وهذا الحد الأدنى لا يقلل من قيمة دراسة الحالة في التأكد من النتائج العامة .

ومن جهة أخرى فإنه لا يصح تطبيق النتائج التي تؤخذ من عينات قليلة لا تمثل المجتمع الاصلى ما لم تكن الحالات والعينات نموذجية التمثيل للمجتمع وللحالات التي تتصل بها .

٤ - المنهج الاحصائي

انلق المخلصون على ان الاحصاء هو الاداة العلمية التي يعتمد عليها المستقلون بدراسات المجتمعات الكبيرة في تعرف اتجاهاتها واحوالها العامة والمقارنة بين بعضها والبعض الآخر لا سيما وان التطور الاجتماعى ادى الى زيادة هائلة من السكان وتركزت المشكلات الاجتماعية وتداخلت بحيث أصبح من العسير تحديدها دون الالتجاء الى أساليب علمية ودراسة فنية وتقديرات موضوعية تركز على الاحصاءات والبيانات الدقيقة المستقاة من البيئة .

ولقد حاول كثير من المفكرين أن يجعلوا من الاحصاء علما له قواعده وقوانينه المستقلة ، وحاول فريق آخر أن يعتبره علما تابعا للمعلوم التجريبية ، واتجه التفكير الحديث الآن الى اعتبار الاحصاء أداة للقياس ومنهج للبحث يقدم للباحثين والعلماء المادة الخام التي تساعد في اقامة النظريات وتحديد سير الاحداث .

وترجع أهمية الاحصاء الى الامور الآتية :

- ١ - يستطيع الباحث بعقله الحكم على الظواهر والمشروعات حكما موضوعيا مجردا عن عواطف الباحثين وأهواء الحكام والقادة .
- ٢ - ينطوى الاحصاء على تقرير الحقائق ولا يترك مجالا للتأويل وسوء الادراك والفهم أو سوء النية والقصد .
- ٣ - يستطيع الباحث عن طريقة وضع القوانين في صور كمية دقيقة بعيدة عن مرونة الالفاظ وعن التعبيرات اللغوية .
- ٤ - يكشف الاحصاء عن العلاقات الضرورية بين الظواهر ، وهذا الكشف يكسب الباحث مقدرة على معالجة المشكلات الناجمة عنها دفعة واحدة .

٥ — بفضل الاحصاء يمكن للمسؤولين وضع تقديرات تمويل المشروعات ونحديد مصادر التمويل تحديدا دقيقا بعيدا عن سوء التقدير والارتجال الضار .

٦ — بفضل يستطيع المسؤولون تقويم المشروعات وبرامج الاصلاح وهناك احصاءات كثيرة تهتم الباحث وأهمها :

١ — احصاءات السكان وما يتصل بها من التوزيع الديموجرافي والجغرافي

٢ — الاحصاءات الحيوية صحية وأسرية .

٣ — الاحصاءات الاقتصادية : احصاءات الدخل الفردية والقومية والاعمال الخاصة في مختلف القطاعات .

٤ — الاحصاءات الجزئية ذات الاعراض الخاصة (مثل احصاء طلاب الجامعات والمدارس ، احصاء المباني والمتنزهات والحدائق العامة احصاء النساء العاملات) .

٥ — الاحصاءات الدولية ومقارنة البيانات العالمية في مختلف القطاعات .

٦ — الوقوف على وسائل الاعلام واتجاهات الراى العام وقياسه بعدد التيارات السياسية والاقتصادية والفكرية والقيم الاجتماعية سواء كان ذلك متعلقا ، بالبيئة المحلية والقومية او العالم الخارجى .

وهناك صعوبات فنية كثيرة تصادف القائمين بالعمل في الميدان الاجتماعى عندما يريدون الاستفادة من تطبيق المنهج الاحصائى على دراسة مشكلات المجتمع ، والاستفادة منه في رسم برامج الاصلاح والانعاش الاجتماعى وأهم هذه الصعوبات :

١ — ضعف الوعى الاحصائى فمعظم افراد الشعب يجهلون قيمة الاحصاء ويتندرون على الذين يقومون بجمع البيانات الاحصائية لاي غرض من الاغراض . ولذلك قلما يخلصون في اعطاء بيانات صحيحة .

٢ — جهل الطبقات الشعبية وانتشار التقاليد والظواهر التى لا تخدم اغراض الاحصاء . فمعظم الافراد لا يعرفون كيفية الاستفسارات او جداول الاحصاء ولا يفهمون المصطلحات الواردة بها وقد يكلفون غيرهم في ملئها بدون دقة .

٣ — الخوف من تشريعات الحكومة ورقابتها . فهناك افراد يدركون تماما قيمة العملية الاحصائية ويعرفون مبلغ أثرها في تخطيط برامج الحكومة ، ومع ذلك يدلون ببيانات مزيفة وذلك تهريا من رقابة الحكومة واشرافها ، او تهريسا من دفع الضرائب وما إليها .

١ - عدم التعاون بين الهيئات سواء كانت حكومية أم أهلية فبما يتعلق بجهودها في شئون الاحصاء . ولذلك نلاحظ تكرار الجهود وشبابه المنشورات الاحصائية ، فينبغى انن تنسيق هذه لجهود حتى توفر كثيرا من الوقت والجهد والتكاليف وحتى يمكننا ان تتوفر على استكمال احصاء القطاعات التى لم تجر فيها احصاءات من قبل .

هذه هى أهم الصعوبات التى ينبغى التخلص منها حتى يمكننا الاستفادة من المنهج الاحصائى على أفضل وجه لانه الدعامة القوية التى تركز عليها المسح الاجتماعى .

قواعد المنهج الاحصائى

ينطوى المنهج الاحصائى على عمليات كثيرة أهمها : جمع البيانات ونقدها وتبويبها وأخيرا مرحلة التحليل وتقرير القضايا الكلية والاحكام العامة التى يصل اليها الباحث ..

اولا : عملية جمع البيانات

تجمع البيانات من الباحثين عادة باحدى طريقتين أساسيتين :

١ - طريقة يكمن ان يطلق عليها اسم الادلاء الفنى Convassing Methed ووسيلتها الاتصال الشخصى او المقابلة الشخصية Personal interview واداتها كشف البحث Schedule وتتخلص فى ان يذهب الباحث او ان يرسل مندوبه الى المبحوث فيقابله ويتولى الباحث او مندوبه ملء البيانات بنفسه من واقع ما يدلى به المبحوث اليه فى الاستمارة المخصصة لذلك .

٢ - طريقة يمكن ان يطلق عليها اسم التسجيل Self-Enumenation method وفيها يترك للمبحوث ان يسجل البيانات بنفسه عن نفسه فى الاستمارة المخصصة لذلك التى تسمى فى هذه الحالة صحيفة استبيان او استقصاء او استفتاء Questionnaire ووسائلهما فى الاتصال بالمبحثن كثيرة متعددة فقد ترسل الاستمارة الى المبحوث مثلا بالبريد وقد تنشر فى الصحف او المجلات وقد تنقل تفاصيلها على المبحوث بطريق التليفون او الراديو وقد تعرض عليه عن طريق التليفزيون او السينما وفى كل هذه الحالات يطلب من المبحوث ان يستوفى البيانات المطلوبة فى الاستمارة ويرسلها بعودة البريد الى عنوان معين ومن هنا يطلق على هذه الوسيلة اسم المراسلة Mail questionnaire

باعتبار أن سبيل العودة للاستثمار هو البريد بغض النظر عن الطريقة التي أرسلت بها الاستثمار إلى المبحوث . وقد جرت العرف على أنه إذا أرسلت الاستثمار إلى المبحوث بالبريد أن يرفق بها خطاب Corering Letter يراعى فيه رقة الصياغة لكسب تعازن المبحوث ويشرح فيه الغرض من البحث ويبين فيه أهمية البحث وحيويته تعاون المبحوث معه كما يتعهد فيه الباحث بالمحافظة على سرية البيانات سرية تامة كاملة وقد يستعاض عن كل هذه الوسائل بتسليم الاستثمار للمبحوث يدا بيد أو نرك الاستثمار له في داره لكي يتولى هو بنفسه مالاها عن نفسه ويعيد تسليمها للباحث أو مندوبه عند عودته لاستلام الاستثمار ، والواقف أن هذه الوسيلة ما هي الا طريق وسط بين الاتصال الشخصي وعدمه إذ يتم فيها الاتصال الشخصي فعلا ولكن دون أن يتولى الباحث أو مندوبه ملء البيانات بنفسه نيابة عن المبحوث . وميزتها أنه يمكن فيها للباحث أن يشرح للمبحوث ما قد يلتبس عليه فهمه من أسئلة بشرط ألا يكون في هذا الشيء تأثير في المبحوث أو تحويله عن رأيه الأصلي ، ولكن يعاب عليها أنها لا تفضل وسيلة المراسلة بصورة تبرر ارتفاع تكاليفها بما يقرب من تكاليف المقابلة الشخصية البحتة .

ولكل من هاتين الطريقتين مزاياها وعيوبها وتعتبر مزايا كل منها عيوباً للآخر وبالعكس . فمن مزايا الطريقة الثانية (التسجيل الذاتي) (Self-Enumeration' Methed) أنها أقل نفقة من الأولى ، الادلاء الشخصي (Canvassiny Mdhaf) إذ أنها لا تتطلب أكثر من إرسال الاستثمارات إلى المبحوثين وانتظار الرد عليها كما أنها تعطي فرصة للمبحوثين للتفكير في الاجابات ومحاولة الرد عليها بدقة ، ويمكن استخدامها في المسائل الحسابية أو الشائكة التي قد يتردد المبحوثين في الادلاء بمعلوماتهم عنها لاي شخص بينما يدلون بها كتابة إذا ما توفر شرط السرية كمسائل تعاطى الحشيش وما إلى ذلك .

ولكن يعاب على هذه الطريقة بطء الاستجابة من جانب المبحوثين وعدم ردهم على الاستثمار اطلاقاً في بعض الاحيان أما بسبب الهمال أو لصعوبة فهمهم لبعض ما يرد في الاستثمار من أسئلة ، كما أنها قد لا تعطي نتائج طيبة في الدول التي لا يكون معظم أفرادها على جانب من التعليم .

ثانياً : اختيار العينة

من الصعب اختيار النماذج والعينات التي تعتبر ممثلة للبيئة موضوع الدراسة ، لان نجاح عملية الاحصاء وبالتالي ضمان النتائج الصالحة مرهون بالتوفيق في اختيار العينات المثالية .

ومما يجدر ذكره أن استخدام العيّنات في الدراسات الاحصائية ليس مجرد استخدام جزء من المجتمع حسبما افق بدلا من المجتمع كله وانما هو اختار براعى مجبه قواعد واعتبارات علمية معينة لكي تكون نتائج العينة قابلة للتعميم على المجتمع الاصلى وكلما كانت العينة مختره اختيارا سليما كانت النتائج لا تقل دقة عن تلك التى تسفر عنها طريقة الحصر الشامل وان اخطمت بالطبع النتائج بفعل اخطاء المعاينة العشوائية التى تتوقف على حجم العينة وعلى مكان مفرداتها المجتمع . فكلما كبرت العينة قل خطأ المعاينة وزادت الثقة فى النتائج .

انواع العينات :

العينات انواع كثيرة اهمها :

العينة العشوائية والطبقية والعينة المعتمدة :

١ - العينة العشوائية : ويتم اختيارها على اساس عشوائى أى على اساس اعطاء فرص متكافئة لجميع مفردات المجمع . والعينة العشوائية الجيدة هى التى تحتوى على انواع المفردات المختلفة بنسب وجودها فى المجتمع الاصلى . ويجب الحذر الشديد عند استخدام هذه الطريقة حتى لا تبدو فيها صفة التحيز فى الاختيار .

٢ - الطريقة الطبقيّة :

ويتطلب اختيار هذا النوع من العينة معرفة التركيب النسبى للمجتمع ودرجة الفروق الطبقيّة ومبلغ اسطباعها على الحالة الاجتماعية .

٣ - العينة المعتمدة :

وهى العينة التى تتدخل فى اختيارها وفقا لمقاييس اجتماعية معينة نصلح عليها فنبدأ بتطبيق هذه المقاييس على الوحدات الاجتماعية ونخار من بينها ما نرى مقبوسه أكثر اقترابا من المقاييس العامة التى وضعناها للمجتمع . وعلى هذا النحو نحصل على عينات تتحقق فيها شروط معينة .

ثالثا : وسائل جمع البيانات

هناك وسائل كثيرة يفضلها يمكننا حصر وجمع البيانات التى يتطلبها المسح الاجتماعى وأهم هذه الطرق ما يأتى :

١ - استمارات او جداول الاحصاء Schedule وهى عبارة عن كشف او استمارة لجمع البيانات فى موضوع معين . وتحتوى هذه الاستمارات

على مجموعة من الاسئلة يطلب من الافراد الاجابة عنها . اذ يقوم الباحث بمقابلة كل واحد من افراد البحث ويوجه اليه الاسئلة بحسب ترتيبها في الكشف ويسجل الاجابات التي يحصل عليها ويجب ان تكون الاسئلة واضحة يفهمها الرجل العادي ، لان المفروض ان هذه الاستثمارات توزع على جمهور الشعب ومنهم المثقف والجاهل . ويستحسن ان ترفق استمارة الاحصاء (بصحيفة تعليمات) تتضمن شرح المقصود من جميع الالفاظ التي قد تحتل اللبس أو التاويل .

وينبغي أن تكون الاسئلة محدودة لا تدل الا على شيء واحد لذلك يجب ان تطلب الاسئلة اجابات مقتسبة ويحسن ان تكون الاجابة امسا (بنعم أو بلا) .

وغنى عن البيان الا تكون الاسئلة جارحة للمسئول . بمعنى انه لا يصح ان تعرض الاسرار العائلات او تمس الامور الخاصة ، بل ينبغي ان تكون بعيدة تماما عن مواطن الحساسية التي لا يمكن الادلاء في حدودها ببيانات رسمية او شبه رسمية .

ومن مزايا جمع البيانات بطريقة الاستثمارات او كشوف البحث انها تؤدي الى جمع بيانات موحدة من جميع افراد البحث . هذا الى وضوح البيانات التي تحصل عليها . وذلك لان الباحث يقوم بتوضيح معاني الكلمات وشرح المقصود من الاسئلة كلها استدعى الامر ذلك .

٢ — جمع البيانات عن طريق المواجهه — اي المقابلة الشخصية وتسمى ايضا طريقة الاستبار Interview

يلجأ الباحث الى هذه الطريقة لاستيفاء البيانات الموجودة في جداول الاحصاء او لاجراء عملية جمع بيانات جديدة لمساكنة الحقائق بعضها البعض الآخر وكشف وجوه التناقض بينها . وقد يكون التناقض مقصودا أو غير مقصود والباحث وحده هو الذي يستطيع تقدير ظروف الخطأ في البيانات بعد اعادة الحصول عليها . وهذه الطريقة شائعة كذلك في دراسة الحالات الفردية Case work method ويقوم بها الاخصائي الاجتماعي ويسمى الشخص موضوع الدراسة « بالعميل » .

٣ — جمد البيانات عن طريق الاستفتاء (صحائف الاستبيان) Questionnaires وهو عبارة عن استمارات احصائية تتضمن قدرا من الاسئلة حول موقف معين . وترسل هذه الاستثمارات الى الافراد الذين يصعب

الاتصال بهم أو مقابلتهم وجها لوجه ، ويراد استفتاؤهم والوقوف على آرائهم بصدد هذا الموضوع ويشترط في أسئلة الاستفتاء الشروط التي سبق الإشارة إليها بصدد « جداول الاحصاء » وقد استخدمت هذه الطريقة بنجاح في الوقوف على كثير من المشاكل الاجتماعية التي تعانيها المناطق النائية التي يصعب الاتصال بأفرادها . وأدى البحث عن هذا الطريق الى وصف عالي بشكل بقل من خطر المشاكل ويقضى على بعض أسبابها :

٤ - جمع البيانات من السجلات والوثائق والاطلاع على الكتب والنشرات والدوريات والاحصاءات الرسمية والاطلاع على البحوث والدراسات المقارنة ، ودراسة « مصادر الميدان » لان هذه الامور وما إليها تمد الباحث بطائفة من المعلومات التي تفيده في دراسة الحقل الاجتماعي .

٥ - جمع البيانات عن طريق الملاحظة الشخصية والعشوائية :
اذ يستطيع الباحث بفضل ما يشاهده وما يحصل عليه من زيارة المؤسسات والجماعات والروابط وما يطلبه بنفسه ، أن يقرر طائفة من المعلومات اليقينية . هذا ، وقد يكون للملاحظة العشوائية (أن الصدفة المحضة) الفضل في الحصول على بيانات مفيدة لم يسع الباحث في الحصول عليها ولم تكن في تقديره أو حسبانه .

رابعاً : نقد البيانات الاحصائية

يجب ان تحاط عملية جمع البيانات بكثير من الحذر والانتباه ، وان تكون مفرونة بالميل الى النقد والتحليل .

وبتطرق الفساد الى البيانات الاحصائية من منطلقين :

أحدهما : سوء القصد والنية في الادلاء بالبيانات ، ومرد ذلك الى خوف الأفراد من تقرير الواقع . مثل خوفهم من التصريح بقيمة دخولهم الخاصة تهرباً من زيادة الضرائب المفروضة عليهم . وخوفهم من التصريح بصدد أفراد أسرهم خشية أن يخفض كميات النموين التي تصرف لهم شهرياً .

ثانياً : الجهل بقيمة عملية الاحصاء والاستخفاف بمن يقومون بها . وهذا يؤدي الى التخطي في البيانات وعدم استيفائها على النحو المرغوب فيه .

ولتجنب الأخطاء الأول يجب اختيار نماذج من الحالات وأعادة جمع البيانات بعددها ومقارنة البيانات الأولى بالثانية . وفي ضوء هذه المقارنات يمكن كشف أسباب الخطأ المتعمد وسوء القصد .

خامسا : فرز البيانات وتبويبها

بعد جمع البيانات نجد في اغلب الاحيان انها من الكثرة بحيث يستحيل فهم مغزاها أو استنتاج ما تتضمنه من حقائق . لهذا يجب فرز هذه البيانات وتبويبها وعرضها عرضا مبسطا يساعد على اكتشاف وإدراك ما تتضمنه من انتظام وتتابع Uniformitier and sequences . فمثلا قد يكون لدينا عدد كبير من الاستثمارات بها بيانات عن درجة التعليم والسن ومدة الحياة الزوجية وعدد الاولاد وغير ذلك .

ومن الواضح ان قراءة هذه الاستثمارات واحدة بعد الاخرى لا يمكن ان نلقى اى ضوء على هذه الظواهر المختلفة ولا تعطى اى فكرة عن العلاقات بينها . أما اذا فرزنا هذه الاستثمارات وحصلنا منها على جداول احصائية فانه يكون من السهل تكوين فكرة مبدئية عن هذه الظواهر وما قد يكون بينها من علاقة او ارتباط .

سادسا : عملية تحليل البيانات

ترتكز هذه العملية على وضع الفروض وتحليل البيانات السابقة تحليللا استنتاجيا ويتخذ التحليل شكلين :

التحليل الكيفي " Quan itative " ويلجأ الباحث فيه الى نقد الحقائق ومقد المقارنات وايجاد المستويات العامة ووضع الفروض المفسرة لسير الظاهرة موضوع الدراسة والبحث ، وصياغة القوانين في صورة كيفية اى التعبير عنها بكلمات والفاظ .

والتحليل الكمي Quantitative ويلجأ فيه الباحث الى تفسير البيانات تفسيراً كمياً ، بالاعداد والارقام مستخدماً في ذلك الطرق الرياضية الفنية في ايجاد المتوسطات ويدخل في هذا التحليل التعبير عن الظاهرة بالرسم البياني والهندسية وما اليها ويجب ان يتناول التحليل الاعتبارات الآتية :

١ - تحديد طبيعة الظاهرة في ضوء الاحصاءات والبيانات التى استخدمت في خطوات البحث .

٢ - محاولة كشف العوامل المؤثرة في تحسين الظاهرة والارتقاء بها .

٣ - دراسة افضل الطرق التى ينبغى الالتجاء اليها للتخلص من العوامل الضارة التى تصل على زيادة خطر الظاهرة موضوع الدراسة .

٤ — يجب على الباحث أن يوسع دائرة مقارناته ولا بأس من أن يستأنس بالاحصاءات القومية والدولية التي تتصل بموضوع بحثه .

٥ — يجب على الباحث أن يكون موضوعيا ، أى يجب عليه الاعتماد على البيانات الثابتة والحقائق الموضوعية المستقاة من حقل التجربة أو من مدان البحث فلا يفرق في فرض الفروض النظرية ولا يحمل الحقائق أكثر مما تحتمل .

سابعاً : وضع تقرير عن موضوع البحث

بعد أن يفرغ الباحث من دراساته ، يجب عليه أن يدون تقريراً ، يفيض النظر عما إذا كان البحث شخصياً أو بتكليف من هيئات خاصة ليست لها صفة رسمية أو بتكليف رسمى من السلطات القائمة وعليه أن يراعى استهلال التقرير بالحاجة الى دراسة المشكلة أو الظاهرة أو البيئة التي يعمل فيها ويشرح الغايات والاهداف المرجوة من الدراسة والبحث . ثم يعرض للصعوبات التي صادفها في الميدان أو في حقل التجارب وإلى أى حد استطاع تذليلها والجهود التي بذلها في هذا الصدد .

ثم يدون النتائج التي وصل إليها مؤيدة بوثائقه ومستنداته واحصائاته . ولا بد أن يصوغها صياغة علمية دقيقة .

٥ — البحث التجريبي

هناك فارق بين أسلوب البحث العلمى ومنهجه المجرى من جهة ، وبين تطبيق هذا المنهج أو غيره أو الاخذ بأكثر من منهج في دراسة موضوع من الموضوعات .

وبصفة عامة يمكن أن نركز على المناهج العلمية المجرىة أو الاساسية التي نلمسها ونأخذ بها في كشف المشكلات العلمية التي تواجهنا .

أولاً : — المنهج التجريبي : —

والنجرية أو التجريب في الحياة العامة يعنى أو يعتمد على الوصول الى الصواب عن طريق الخطأ التجريبي بمعنى أن الانسان يجرب لانه ليست لديه فكرة مسبقة صائبة أو يقنع بها عن الموضوع الذى يعالجه . وذلك حتى تهدبه التعارب الى حل أو صواب يأخذه .

أما التجربة أو التجريب العلمى الذى يهدف الى البحث عن الحقيقة
فيختلف فى المضمون والمقومات . ولعلنا نذكر دور العرب الرائد فى مجال
الاعتماد على التجريب للوصول الى الحقيقة العلمية حتى أحد العرب بهذا
المنهج وأدخلوا عليه الكثير من الإضافات والتعديلات الهامة وهو ما جعل المنهج
التجريبي يمتنع بدرجة عالية من الصدق والتثبت .

التجريب بالمعنى العلمى : —

وبمعنى قياس تأثير موقف معين أو عامل معين على ظاهرة معينة . أى
دراسة حالة واحدة تحت متغيرات متعددة . وهذه الحالة الواحدة هى الفرض
العلمى — كما تحدثنا عنه — ثم يلاحظ الباحث نتائج هذا استعريض أو المؤثرات
التي تتم بطريقة خاصة وقصد معين . وأخيرا يقوم بتحليلها بهدف التثبت من
صحة الفرض العلمى أساسا وكشف العلاقات السببية الى تحديد وظيفة
كل عوامل الحالة المتفاعلة .

مبادئ البحث التجريبي : —

ومن أبرز من عرض لتحديد هذه المبادئ « جون ستيوارت ميل » فى كتابه
A system of Logic الذى يمكن ترجمته باسم « طريق الى المنطق »
وقد توصل الى مبادئ خمسة فى هذا الصدد التى تشكل قواعد البحث التجريبي
والتي نستند الى ربط السبب بالنتيجة وتميز بمرورها فى هذا الصدد .

المبدأ الاول : طريقة النوافق : —

أى مقارنة الامثلة المختلفة التى تحدث فيها الظاهرة . فإذا اشتركت
الظروف المؤدية الى واقعة ما فى عامل من العوامل وتكرر هذا فى كل مرة عند
حدوث هذه الظروف ، فيحتمل أن يكون هذا هو سبب الظاهرة ، وما دامت هذه
الظاهرة لا تحدث دون وجوده . فالمأمل المشترك بين وقائع معينة قد يكون
مفتاحا لكشف أسبابها ويتطلب هذا وعيا كبيرا بالنسبة لفصل العوامل الأخرى
المختلفة — لمعرفة هذا العامل المشترك . ولعل العلوم الاجتماعية والسلوكية
الانسانية تقتضى اليقظة عند كشف عواملها المشتركة أى أنه لا يمكن أن يكون
أى شئ سببا فى حدوث ظاهرة معينة أن تحدث هذه الظاهرة دون وجوده وعلى
الباحث هنا أن يفرق بين السبب الظاهري للواقعة والسبب الحقيقي لمسيرها .

مثال :

١ — الوباء الناتج عن شراء فراء رخيص الثمن ونشره للعـدوى بين
السيدات .

ب — جرحى الحرب شفوا بافراز يرقات الذباب الذى عفى على جروحهم صدفة وليس بأن الذباب وضع يرقاته كسبب ظاهرى . الافراز سبب حقيقى واليرقات سبب ظاهرى .

ثانيا : — طريقة التباين : —

ويعنى أن لو تشابهت مجموعتان أو أكثر من الوقائع فى الظروف المحيطة بها من جميع الواجه ما عدا عامل واحد . فمن المحتمل أن يكون هذا العامل هو السبب فى النتيجة . أى أن أى شىء لا يمكن أن يكون سببا لظاهرة ما ولا تحدث هذه الظاهرة فى حالة وجوده .

وعلى أية حال فقد وجه البعض انتقادات الى طريقة التباين هذه على أساس أن بعض العوامل الأخرى قد تتدخل فى صنع النتائج . وخاصة فى الدراسات التى تجرى على الأفراد أو الأحياء من الكائنات بصفة عامة مما يؤدى الى صعوبة عزل العوامل المتداخلة .

ورغم وجهة هذا الاعتراض فإن كثيرا من البحوث الحديثة تعتمد عليه ويتغلب على هذه الثغرة بواسطة استخدام أعداد كبيرة أو عينات كبيرة فى البحث واستخدام طرق التحليل لمعاملاتها المختلفة (التحليل العائلى) .

ثالثا : — الطريقة المشتركة : —

وتجمع بين طريقة التوافق وطريقة التباين معا . . . وذلك بما يمكن معه تفادى الانتقادات التى توجه الى أى من الطريقتين وقد سماها « ميل »
Joint Method

والطريقة المشتركة تبدأ أولا بطريقة التوافق للبحث عن العامل المشترك ثم الطريقة المتباينة للبحث عن العامل الاستثنائى غير المشترك بما يسمح بمراقبة العوامل التى يحتمل أن تؤثر فى النتيجة .

(أمثلة لقد استخدم لويس باستير هذا الأسلوب فى تجاربه الخاصة عن المادة العضوية فى الجراثيم والتربة والهواء الناقل للجراثيم) .

رابعا : طريقة المتخلفات : —

وتستخدم بعد فشل الطرق الثلاثة السابقة على أساس أنه إذا كانت هناك ظاهرة ذات ثلاث جوانب أو أربعة مثلا وعرفنا العوامل المسببة لهذه

الجوانب فان معرفة الاسباب الثلاث لجوانب ثلاثة أو لعدة جوانب منها يعنى أن السبب المتخلف هو الذى يفسر الجانب المتخلف المقابل بعد حذف الجوانب الأخرى وأسبابها .

خامسا : طريقة المنفريات المتلازمة : -

وتصلح هذه الطريقة فى الحالات التى يفشل فيها استخدام الطرق التجريبية السابقة وتتلخص فى أنه عند تغير شيئين أو ظاهرتين بصفة متوافقة أو ملاحقة فإن المنفريات التى تحدث فى أحدها سببها التغيرات التى تحدث فى الأخرى وأما أن التغير الذى يحدث فى كليهما نتيجة عامل مشترك بينهما .

ويطبق هذا المنهج فى الحالات التى ينعدم معها اخضاع عامل من عوامل الظاهرة للتجريب مثلا كما هو الحال عند تفسيرنا لتأثير جاذبية القمر على ظاهره المد والجزر مثلا حيث لا يمكن اخضاع القمر لتجربة وهنا لا تصلح طريقة التباين أو التوافق وما بينهما .

ولذلك تصبح طريقة المنفريات هى المثلى . . عندما نقارن مثلا المنفريات التى تحدث فى عملية المد والجزر بالمنفريات فى موقع القمر بالنسبة للأرض مثلا . . فقد يكون سببا لبعضها البعض وأن تكون المنفريات هنا وهناك ترجع لعامل آخر مشترك بينهما وإذا كان هذا المبدأ الخاص يعتمد على الملاحظة وليس على التجربة فإن هذا لا يبعدنا عن المذهب التجريبى إذ قد يكون هدف بعض التجارب معرفة مدى العلاقة بين تلازم المتغير فى ظاهرتين معينتين وبصفة عامة . . فان مبادئ « مل » التجريبية الخمسة تتعلق بالعلاقة بين السبب والنتيجة .

وإذا كان التجريب فى مضمونه العام . . كما ذكرنا — هو معرفة مدى تأثير عامل أو عدة عوامل على ظاهره معينة فإن العامل المراد معرفة تأثيره يسمى — العامل المستقل — ووقائع الظاهرة المتأثرة بهذا العامل تسمى « المنفريات المعتمدة » أى التى تعتمد على العامل المستقل فى حدوثها .

على أنه من جهة أخرى فإنه ليس من السهل تعميم الجارب بالشكل الذى أوضحناه وبما يفصل العوامل المتداخلة مع العامل المستقل (بشكل دقيق) « وبالذات فى العلوم الاجتماعية والسلوكية » كما أشرنا وما يعنيه ذلك من ضرورة التحكم فى العوامل المراد تأثيرها بدقة كركيزة علمية أساسية .

وتعرض فيما يلي الصعوبات التي تقابل المنهج التجريبي في مجالات وظواهر الحياة المختلفة بما يمكن معه أن تضمن أقرب النتائج العلمية إلى الحقيقة .

١ - التجارب المعملية :

وقد برزت فكرة المعمل أصلا لضمان خلق مناخ مناسب يتم فيه المحكم في التأثيرات الخارجية المشوشة وعزلها عن المتغيرات المختلفة وبحيث يتم تجهيز المعمل بالأجهزة والمعدات والمقاييس الدقيقة والكافية وأن كان التجهيز لا يعنى بالضرورة نجاح التجربة . بل المهم الالتزام بالقواعد العلمية . حتى ولو كانت الأجهزة مبسطة وأن يكون الباحث مدربا واسع التصرف والحيلة . ومعنى بكل ذلك . . المهم هو الإنسان ، وأنه لا غنى عنه مهما اختصرت الآلة ولم تعد الحاجة إليه . . ونعنى بالإنسان هنا في البحث العلمى « العقل البشرى » هذا وإن اقتضت بعض التجارب تجهيزات وأدوات بذاتها .

أمثلة : أ - ومن ذلك ضرورة استخدام جهاز تصوير حركة العين أثناء القراءة لاكتشاف أفضل الوسائل للقراءة .

ب - توفير أجهزة العرض الملون في البحث عن ارتباط المشاهد بالمعروض المرئية والملونة أو توفير النصوص المعينة من خلال وسيلة إعلام بذاتها لمعرفة مدى تأثيرها على الجمهور .

ومن الجدير بالذكر هنا أن هناك ارتباطا كبيرا بين الأعداد المعملية السليم للتجربة وبين فروض البحث بذاتها . كما أن بعض المشكلات المعقدة تتطلب تقنيات وحدات دقيقة وبالذات بالنسبة للعلوم الطبيعية .

أمثلة : أ الأجهزة الخاصة بقياس سرعة الضوء بالنسبة لحركة الأرض في الأثير كما تتحرك السفينة في البحر .

هذا وإن كان التجريب المعملى في مجال العلوم الاجتماعية والسلوكية لم يبدأ إلا في الربع الأخير من الزمن الماضى عندما أنشأ العالم الألمانى فوننت Wunpr عام ١٨٩٧ أول معمل لعلم النفس وإن التجريب المعملى في السلوك الاجتماعى والإعلامى لم يكتف الا بعد الربع الأول من القرن الحالى . وقد راد الاعتماد على الآن بين علماء المعارف الاجتماعية والإنسانية .

المنهج التجريبي في دراسة المواقف الاجتماعية والأشخاص :

وقد دخل المنهج التجريبي مجال العلوم الاجتماعية والإعلامية متأخرا عن العلوم الطبيعية ويرجع هذا فيما يبدو لسببين :

١ - وجود معظم العلوم الاجتماعية ضمن فروع الفلسفة وعلى ذلك كانت تعتمد على ما تعتمد عليه الفلسفة في طريقة التأمل والفلاس لبلوغ حقيقتها .

٢ - صعوبة التحكم في العوامل المتداخلة التي تتألف فيها الظواهر الاجتماعية والنفسية لدرجة التحكم في العلوم الطبيعية . . هذا وان كانت مهارة الباحث التجريبي تخفف من هذا التداخل الا انها لا تقضى عليه تماما .

أما بالنسبة للأشخاص على وجه التحديد :

فانه يكاد أن يكون اخضاع بعض الحالات الخاصة بالافراد في المجال النفسى أمرا مستحيلا . وقد يرجع ذلك أيضا لسببين :

١ - التدخل في الحرية الشخصية وضمانها للفرد . وما في ذلك من اهدار للحقوق الانسانية .

مثال : ان نطلب من الافراد المومنين تعاطي المخدرات او دعوتهم للانحراف العاطفى لقياس تأثير ذلك على سلوكهم .

٢ - خطورة اجراء او تحقيق بعض المروض العلمية في المنهج التجريبي على صحة الافراد مثلا .

أمثلة : لا يصح ان نصيب فردا بمرض التجربة عليه . كاستئصال المعدة وبعض اعصاب المخ لدراسة من أين أو أسباب احساس الانسان بالجوع . ومن هنا اتجه الباحث الى الحيوان .

هذا وان كانت حيوانات التجارب تحل الاشكال في العلوم الطبيعية الا انه لا توجد حيوانات تجارب اجتماعية ونفسية واعلامية تحل الاشكال الى حد كبير في مجال العلوم الاجتماعية . ولعل هذا يكون سببا أيضا في المعارضة التي تعرضت لها هذه العلوم الاجتماعية لفترة ما في الثلاثينات من القرن العشرين الى أن استعانت هذه العلوم الاجتماعية بمنهجها التجريبي بعد منتصف هذا القرن .

وهذا هو ما يدعو الى ضرورة توافر مهارة خاصة في باحث العلوم الاجتماعية وضرورة توخى مستوى أكاديميا مرتفعا .

واذا أردنا أن نضع المنهج التجريبي بالمعنى الذي أشرنا اليه في معادلة موجزة وسهلة يمكن القول بأن علاقة المتغيرات المعتمدة بالمتغيرات المستقلة هي :

المتغير المعتمد « عوامل الظاهرة » - وظيفة العامل المتغير : أو المتغيرات المستقلة أو المؤثرة .

DEPENDANT VARIABLE ويطلق على المتغير المعتمد
أي العامل المراد قياسه أو الظاهرة أو الوقائع موضوع الدراسة .
INDEPENDANT VARIABLE ودقيق على العامل المستقل
ويطلق على المتغيرات المتداخلة أو المترضة
INTERVENING VARIABLES

أي أن الظاهرة يعتمد تطورها على تأثير المتغيرات المستقلة . والمتغير المستقل أو المؤثر يمثل صعوبة في تحديد عناصره المختلفة . وليس في تحديده ذاته فالجديد في دراسة موضوع من الموضوعات ليس الموضوع ذاته ولكن فرعياته أو تفصيلاته الدقيقة وعناصره المختلفة .

ولكى نحدد ذلك أو نصل الى الجديد يلزم أن يلم الباحث ويطلع على الابحاث السابقة وكل ما كتب ما أمكنه ذلك حول موضوعه .

والدراسات الاجتماعية والمعارف العامة ومنها الصحافة والاعلام تتداخل عناصرها وتخضع لأكثر من عامل مؤثر مستقل وقد تتضمن المشكلة موضوع البحث عدة عوامل يصعب فصلها فصلا كاملا وقد أمكن التغلب على تحديد عوامل المشكلة بطريقة تحليل تأثير كل عامل من عوامل الظاهرة أو على الحقائق المختلفة التي تسفر عنها التجربة وهو ما أطلق عليه بعض الباحثين التحليل العاملي - ويمكن ابضاحه أكثر باسم « التحليل العملي للنتائج » أو تحليل نواتج العوامل .

ثانيا : - بين المتغيرات المعتمدة الظاهرة وفروض البحث : -

والفرق بين المتغيرات المعتمدة وفروض البحث . . أن الاولى تمثل الظاهرة وعواملها المتغيرة بشكل عام . . أما الثانية فتمثل العامل أو العوامل المراد قياسها بشكل خاص . . كما أن فروض البحث هي التي تحدد نوعية المنهج العلمي للدراسة ومسألة اختيار مشكلة البحث أو الظاهرة موضوع الدراسة أو المتغيرات المعتمدة يمكن تحديدها بوسيلتين : -

١ - وسيلة نظرية : -

التركيز على متغير أو عنصر واحد من عناصر المشكلة .

٢ — وسيلة اجرائية أو عملية :

توفير وسائل أو أجهزة قياس دقيقة لقياس التغيرات الحادثة في الظاهرة موضوع البحث .

ولعل بعض طلبة الدراسات العليا (الماجستير والدكتوراه) يواجهون صعوبة في ذلك لما يتطلبه مثل هذه البحوث من فنيين أو عمالة أو اتفاقات باهظة أحياناً .

وجدير بالذكر أن الباحث قد يخضع الظاهرة أو المشكلة لمغير مستقل أو أكثر . ومد تخضع التجربة أو المشكلة لأكثر من متغير مستقل أو لأكثر من مؤثر بما يمكن القول معه بأن العوامل أو التأثيرات المتداخلة ما هي إلا عوامل أو مؤثرات مستقلة يقوم الباحث بتحديد تأثيراتها على حده . ولذا أطلق عليهما بعض الباحثين المؤثرات أو المتغيرات التجريبية عموماً .

ويلزم هنا أن يكون الباحث على يقظة تامة بالنسبة لتحديد مدى ارتباط كل مؤثر أو متغير مستقل بالظاهرة حتى لا تتداخل التأثيرات ويصعب باليساى تحديد المؤثرات .

والمخلفات الأثرية بمثابة وثيقة غير مكتوبة ولكنها ملموسة . فهي أشبه بالنص أو الرسالة المكتوبة القديمة « فالتصميمات المعمية » نكس ثراء المسرح ووجود أعداد صحيفة قديمة يعكس الى جانب الاستشهاد لصلاب مادتها وشكلها الأخرى والطباعى الذى يمكن الاعتماد عليه فى توثيق حكمنا على تطورها . وكذلك بالنسبة للمخلفات الأثرية والمتحفية تساعد فى دراسة السير والتراجم والتقييم المادى للموسى عموماً . حتى فى مجال العلوم فمخلفات الصخور القديمة مثلاً تساعد على دراسة طبيعة التربة .

أمثلة : — اذا أردنا مثلاً تحديد الميول القرائية وبأثرها بمستوى التعليم والسن . وجب أن نضع فى اعتبارنا المؤثرات أو العوامل المستقلة الأخرى بل نحمل على تثبيتها بالنسبة لمستوى التعليم والمستوى الاقتصادى وطبيعة البيئة والنراث الثقافى وما الى ذلك .

دراسة المجاميع ونوعياتها فى الدراسات التجريبية والإعلامية .

وتتمثل فى ثلاثة أنواع : —

١ — المجموعة الواحدة :

أى حالة أو ظاهرة أو مشكلة واحدة مع اجراء تجربة سابقة وأخرى لاحقة

عليها وذلك بثبتت جميع عوامل المشكلة ثم اخضاعها لمؤثر واحد مع اجراء اختبار قبل التعرض للمؤثر . . واختبار آخر بعض التعريض لنفس المؤثر . ثم مقارنة النتائج معا .

ومن امثلة ذلك : مقياس معايير القراءة كإن تعلم الطلبة اسلوبا خاصا في بحصل المادة المقروءة فنعرضهم لهذا الاسلوب المؤثر . مع اجراء الاختبار بين السابقتين المشار اليهما .

ويلزم — كما اشرنا — رغم بساطة هذا الاسلوب التجريبي الحرص على عدم تداخل المؤثرات المختلفة .

ومن أوضح الامثلة على ذلك أن يتقدم تحصيل الطالب للقراءة ليس بسبب ما نأى به طريقة التحصيل الجديدة ولكن لسبب خارجي تماما وهو كفاءة الدرس في شرحها وحب الطلبة له شخصا أوحى لهم للطريقة الجديدة .

٢ — المجموعة المتكافئة :

ونعني بها اجراء التجارب على ظاهرتين أو حالتين أو مجموعتين متكافئتين في كل الظروف وليس على ظاهرة واحدة والتجربة تعنى تعريض الظاهرتين لمؤثر واحد . ثم قياس تأثيره عليهما بعد ذلك أي أن التجربة هنا تكون لاحقة فقط وليس سابقة ولاحقة معا .

وان توفير هذا التكافؤ لا يتيسر كثيرا . وبلجا الباحث الى عوامل مساعده تعينه على تحقيق أكبر قدر ممكن من التكافؤ . . عن طريق الوسائل الاحصائية والمعلومات الخاصة السابقة بكل مجموعة .

ويطلق على إحدى هاتين المجموعتين المجموعة التجريبية — التي تخضع لتأثير المؤثر . . ويطلق على المجموعة الاخرى المجموعة الضابطة ويقارن بين المجموعتين بعد ذلك . أي أن مجموعة واحدة فقط هي التي تخضع للعامل المستقل أو المؤثر والاخرى للمقارنة أو الضبط والتغير الناتج هنا بخضوع للعامل المستقل المؤثر .

امثلة : — اختبار طريقة جديدة لسرعة الكتابة على الآلة الكاتبة مجموعة على الطريقة القديمة « ضابطة » وأخرى « تجريبية » على الطريقة الحديثة « المؤثر » ثم المقارنة .

ولعل من مشاكل البحث التجريبي — في المجموعة المتكافئة — أنه يصعب

تماما الحصول على مجموعتين انسانييتين متوازنتين لجرد أن عدد الافراد واحد مثلا ذلك أنه يلزم قدر الامكان اختبار تكافؤ الافراد في القدرات الخاصة باستخدام اختبار ذكاء مثلا . . وكذلك مدى تحصيل كل واحد من المجموعتين ولذلك بمس هذا صعوبة رئيسية أو أزمة وليست صعوبة معقدة بحسب .

ومن مصاعب هذه المجموعات المتكافئة أيضا ضرورة أن يكون أفراد المجموعتين من الذين يمكن الوثوق بالمعلومات التي يمدونها بها كما يلزم أن يكون عددهم معقولا بما يتناسب مع قدرة الباحث على الحصر والمتابعة ولكن لبس بالعدد الكبير جدا التي لا يمكن تناولها بصورة دقيقة . وليس بالعدد الصغير الذي يصعب قبولها كنتائج موثوق بها بما يتطلب تكرار التجربة مرات عديدة .

المجموعة الدائرية (أي أكثر من مجموعة)

وبعنى هذا الاسلوب استخدام مجموعات تجريبية ولبس مجموعتين فقط . وهو ما يؤدي الى نحاشى الكثير من الاخطاء المصاحبة لطريقة المجموعة الواحدة وطريقة المجموعة المتوازية أو المتكافئة وبذلك تصبح كل مجموعة داخلية في الدراسة مجموعة تجريبية وضابطة في نفس الوقت .

وقد لا يلزم هنا التدقيق الكامل لضرورة تكافؤ هذه المجموعات الدائرية بنفس الدرجة المستخدمة في الطريقة المتكافئة . ذلك أن تعدد المجموعات التجريبية يقوم بدور المراجعة المستمرة لتفادى الاخطاء والندخلات . هذا ويمكن — من جهة أخرى — تقسم المجموعة الواحدة الى مجموعات دائرية أي الى أكثر من مجموعة داخل المجموعة الكلية وتعرضها للعامل المستقل « المؤثر » في أوقات أو ظروف مختلفة .

محاذير هامة في المنهج التجريبي : —

١ — يجب ألا يميل الباحث الى سرعة الثقة في النتائج التي يحصل عليها بل يلزم تكرار التجربة للتأكد من نفس النتيجة وتلافى الاخطاء التي قد يكون قد وقع فيها .

٢ — قد يكون الخطأ الناتج في تكرار التجربة راجعا الى عدم دقة الاجهزة المستخدمة في قياس التجربة أو قوانينها ومقاييسها الأساسية . وقد يوجد في الافراد الخاضعين للتجربة كما توجد في الكيمائيات المستخدمة في تجارب العلوم الطبيعية .

٣ — يلزم هنا أن نعرف الباحث على جميع العوامل المتغيرة التي قد تؤثر في نتائج تجربته ما .

٤ — وتتمثل صعوبة عزل هذه المتغيرات في التجارب التي تجرى على الأشخاص ملو أجريت تجربة على شخص ما في فترة تمتد شهر مثلا . . فمن بضمن أنا أن الفرد لم تتغير ظروفه خلال هذه الفترة . . كما يصعب مراقبة الامراد للمحافظة على نفس الظروف اللازمة لاجراء التجربة .

٥ — اذا كان من المستحيل عزل كل المؤثرات على تجارب الافراد فانه يلزم متابعة المتغيرات ذات التأثيرات الجذرية وعزلها . ولا خوف اذن من ترك المتغيرات ذات التأثير الواضح .

٦ — عدم الانزلاق الى تعميمات غير وثيقة . ومن ذلك اجراء تجارب على الحيوان مثل القدرة على التعلم وتعميمها بلا تحفظ على الانسان .

٧ — الدقة في اختيار عينة البحث ومدى تمثيلها لمجتمع البحث كعينة الاطفال في مدرسة من المدارس .

مثال : —

اثر اعطاء اللبن في المدارس على التلاميذ وسوء الاختيار للعينة بين التلاميذ الاغنياء والفقراء .

٨ — وضع قدرة الانسان على الابهاء او حماس الباحث وحماس افسراد العينة غير العادي في الاعتبار . . بما يحقق نتائج غير مضمونة دائمة او نتائج متميزة .

٩ — يلزم الا يوحى الباحث لافراد العينة الافتراضية العلمية التي يقوم باختبارها . او بما يصيب استجابته بصيغة معينة .

وواضح أن المحاذير التي سقناها هنا بالنسبة للتجارب التي تجرى على الافراد وسلوكهم تتصل تماما بالمحاذير التي يلزم أن يتنبه اليها الباحث الاعلامي وهو يجري تجاربه واستقائه ويحقق افتراضاته العلمية في الدراسة العلمية الاعلامية التي يقوم بها .

تصميم تجربة البحث العلمي : —

يلزم لاي باحث علمي عموما أو اعلامي خصوصا ان يضع تصميميا كاملا يشتمل على جميع الخطوات التي يمر بها البحث ونوع المنهج العلمي . . .

والادوات المستخدمة .. من حيث العينة أو المكان .. أو الزمان .. ونسوع البيانات المطلوبة لاختبار الفروض . والتصميم الاحصائي أى الطريقة الاحصائية المطلوب استخدامها .. والتصميم الميداني ويعنى تصميم موافق الملاحظة .

والصميم الاجرائى أو التنفيذى ويقصد به ترجمة القرارات التى اتخذت فى مراحل التصميم السابقة الى وسائل واجراءات فعلية لقياس الظاهرة موضوع البحث .

هذا مع العلم فان تحديد صياغة الفرض يتطلب تعريف اصطلاحاته بحرفنا اجرائيا .

كما يجب فى حالات التجريب على الافراد اعداد العينة اعدادا مناسبة للموقف التجريبي العناية الخاصة فى وضع التعليمات التى تجرى عليهم اثناء التجربة .

تسجيل البحث : —

ان السجيل الجيد يمدنا بمعلومات تساعد على اثاره مشاكل جديدة وتوفر فى النظريات القائمة .. والتسجيل هو وسيلة الاتصال العلمى بين المتخصصين .

وعلىنا ان :أخذ فى الاعتبار هذه الخطوات ونحن نسجل بحوثنا : —

١ — عرض موجز لما نشر عن الموضوع .

٢ — نوع العينة المستعملة والاجهزة والادوات والطريقة التى سار عليها البحث .

٣ — عرض النتائج التى حصل عليها الباحث .

٤ — مناقشة نتائج البحث .

٥ — الملخص العام للبحث .

٦ — قائمة المراجع المستخدمة فى البحث .

هـ - تحليل المضمون

يعد تحليل المضمون أداة رئيسية من أدوات البحث الاعلامي وقد استخدمت هذه الاداء المنهجية في البحوث الاعلامية بهدف الكشف عن مضمون أجهزة الاعلام ، وما تثيره هذه الاجهزة من قيم وأفكار ، ولقد ثار جدل بين الدارسين حول التكيف المنهجي لتحليل المضمون ، هل هو منهج يفي بمتطلبات البحث العلمي ، أم هو أداة أو أسلوب . فهناك من يرى أن تحليل المضمون منهج من مناهج البحث العلمي ، والبعض الآخر يرى أن تحليل المضمون أداة من أدوات جمع البيانات ، وفريق ثالث يذهب الى أن تحليل المضمون أسلوب من أساليب البحث يقف وسطا ، فهو لا يرقى الى مستوى المنهج ، كما أنه لا يهبط الى مستوى الاداء .

ولعل ابرز تعريف بطالعنا في مجال تحليل المضمون هو التعريف الذي قدمه بيرلسون Berelson حيث عرفه :

« بأنه أسلوب بحثي للوصف الموضوعي والنسبتي والكمي للمضمون الظاهر لعملية الاتصال » .

وهذا التعريف يحدد المضمون الظاهر لعملية الاتصال باعتباره مجال الاهتمام الملائم لمن يقوم بتحليل المضمون ، ونفس هذا الموقف يردده كثير من الباحثين أمثال بود Budd وثورب ودونوهيو Thorp and Donohew حيث أوضحوا : « أن تحليل المضمون هو أسلوب منظم لتحليل مضمون الرسالة ومعالجة الرسالة — فهو بشكل أداة المشاهدة وتحليل سلوك الاتصال الواضح لمن يقومون بعملية الاتصال الذين تم اختبارهم » .

ومع ذلك ، فسوف نلاحظ أن هذا التعريف الأخير أكثر رحابة من تعريف بيرلسون ، من حيث أنه يشير الى عملية معالجة الرسالة كموضوع مناسب للتحليل . بل أن التعريف الذي يقدمه هولستي Holsti يتسع أكثر بحذفه لاي إشارة عن المضمون « الظاهر » أو « الواضح » ومن ثم يسمح بإمكانية ما قد يظهر للمحلل من رغبة لتناول السمات الكاملة أو الضمنية الخاصة بمضمون الاتصال موضع الدراسة ، فهو يقول .

« أن تحليل المضمون هو أي أسلوب فني للاستقراء بتحديد خصائص الصفات المحددة للرسائل بطريقة موضوعية ونسقية »

ولسنا هنا في مجال حصر شامل لما قدم من تعريفات في مجال تحليل

المضمون وتقويم هذه التعريفات ، وانما ما نريده ، هو تقديم عرض محدد للسمات البارزة التى تشكل الاسس التى يقوم عليها المدخل . وقد قدم هولستاي السمات الخاصة بهذا الاسلوب تحت ثلاثة عناوين هى الموضوعية ، التنظيم ، والعمومية .

وما يطلبه هولستاي من الموضوعية يشترط ان اجراء البحث يجب ان يعتمد على « قواعد واجراءات ذات صياغة واضحة » . وهذا يعنى ان ابواب التوصيف يجب تعريفها بشكل واضح مقدما ، وان تميز عن بعضها بدرجة عالية ، وان مخطط التصنيف بمجرد ان يتم وضعه ، لا بد من طرح القواعد واضحة لتخصيص عناصر المضمون (الكلمات ، الموضوعات . . الخ) بابواب معينة . بعبارة اخرى ، ان هناك محاولة تتم للتقليل الى ادنى حد من الجوانب الشخصية في فحص المحلل لوثيقة معينة .

ومن ناحية المطلب الخاص بان يكون التحليل منظما يعنى ان يحدد عناصر المضمون بتبويبات معينة يجب ان يتم وفقا لقواعد تطبيق بشكل مناسب . اى ان من يقوم بعملية التحليل يجب ان يسن عناصر او وحدات المضمون بشكل مناسب ، لى يتجنب افساد بياناته بالتحيز .

اما مطلب العمومية ، فهو ليس اقل اهمية من سابقه ، على الرغم من ان له مغزى مختلف فهو ليس بالمطلب الثانى في تحليل المضمون في حد ذاته ، بل هو اقرب لان يكون متطلب في تحليل المضمون كاسلوب منى للبحث في نطاق العلوم الاجتماعية ، وباختصار ، هذا المطلب يحتاج ان يكون التحليل موصول بـ او جزء من ، عملية اوسع للتنظيم حول العمليات الاجتماعية ، وهذا يوحي بان وصف المضمون « الظاهر » او « الواضح » من الصعب النظر اليه في حد ذاته باعتباره نقطة النهاية في الدراسة بل الاصح ان هذه الاوصاف لا يمكن ان تكون لها معنى الا فقط في حدود اطار للتصور مكمل الدقة بشكل ملائم . وبصفة عامة ينبغى ان نفهم ان المخطط السابق لا يذكر بصراحة ما هو اكثر السمات البارزة لتحليل المضمون ، وهو ما ينتج عنه من بيانات « كمية » .

وايا كانت طبيعة سمات تحليل المضمون التى يؤكد عليها « هولستاي » فاننا نميل الى تعريف تحليل المضمون بأنه « طريقة من طرق البحث تستخدم في الدراسات الاعلامية كأداة لجمع البيانات ، واستخدام لتحليل محتوى الرسائل الاعلامية » . وسوف نكتفى هنا بعرض بعض الجوانب المتصلة بهذه الطريقة كتعميم البحث ، وتحديد العينة ، وتحليل البيانات ، ثم مناقشة بعض التطبيقات في مجال تحليل المضمون .

١ - تصميم البحث :

هذه الخطوة المبدئية في سياق العمل تتضمن وضع « خطة رئيسية » لمشروع البحث في ذهن الباحث . غنى هذه المرحلة لا بد للباحث . ن أن يجلى ليس فقط المسألة أو المسائل التي يسعى للإجابة عليها ، بل عليه أيضا أن يجلى طبيعة البحث التجريبي الذي يتوى القيام به لكي يضع نفسه أمام المشكلة المعروضة . وبهذا . يكون العرض من التصميم أكثر من مجرد تصنيف لموضوع البحث ، بل هو أقرب لأن يكون أيضا مخطط متصل وتنسق فيه معا جميع الخطوات الأخرى في عملية البحث . الأكثر من هذا ، أن جميع تصميمات البحث النور من هذا النوع ، كما يرى هولستاي ، تعتبر تصميمات « مقارنة » في طبيعتها سواء بشكل ظاهري أو ضمني ، وهو في الواقع يحدد مجالا كاملا من التصميمات لمقارنة التي تتوافر أمام الباحث . . ومن أمثلة ذلك ، أننا قد نرغب في عقد مقارنة بين الرسائل القادمة من المصور « أ » في الزمن (ز) والرسائل الناتجة عن نفس المصدر في زمن لاحق (ز) . هذه المقارنة قد تجيء على شكل فحص للمقالة الافتتاحية ، أو مضمون الأخبار في صحيفة معينة في أوقات مختلفة من الزمن . وبهذه الطريقة يمكن استخراج « تيارات » أو مسارات ذات مغزى في مضمون الاتصال .

أو بدلا من ذلك ، من الممكن مقارنة الرسائل الناتجة عن المصدر أ في حالة معينة (ح) برسائل ذلك المصدر في حالة مختلفة (ح) . فمثلا ، يمكن مقارنة التغطية الخبرية لزمن السلام وزمن الحرب في صحيفة معينة ومقالاتها ببعضها . ثم تبذل محاولة لنقوبم وقع حالة معينة مثلا (كحالة الحرب) على مضمون ومعالجة الرسالة في وسط معين من وسائط الاتصال .

ومع استمرار قيام المحلل بالتركيز على مصدر واحد فقط للرسالة ، فإنه قد ينشأ تقييم العلاقة بين المتغيرات المختلفة للمضمون وبعضها البعض ، في الرسائل موضع الدراسة . فعلى سبيل المثال ، في إحدى التغطيات الخبرية للجريمة في صحيفة معينة ، قد يربط المحلل في بحث المدى الذي ترتبط به أنماط معينة من الاعتداء بأنماط معينة من المعتدين أو الضحايا .

وعلى العموم ، فمن الواضح تماما ، أن مدخل المقارنة في حالات كثيرة سوف يشمل بحث المحلل عن أكثر من مجرد مصدر واحد للرسالة . ففي هذه الحالة فإننا قد نرغب مقارنة المصدر أ بمصدر الرسالة ب من حيث واحدا أو أكثر من متغيرات المضمون . وبهذا فإننا قد نقوم بمقارنة مضموني صحيفتان مختلفتان من حيث مقاله الافتتاحية ، التغطية الخبرية . . الخ . الأكثر من هذا ، أن هذا النوع من تصميم البحث قد يتضمن أيضا المقارنة أيضا بين مختلف أنماط وسائل الاتصال ، كتغطية الصحيفة مثلا لموضوع أو حادث معين ، وكذلك التغطية التليفزيونية . .

وايا كانت طبيعة مدخل المقارنة الذي يأخذ به الباحث ، هناك قرار واحد له أهمية خاصة لا بد من اتخاذه في وقت مبكر من عملية تصميم البحث . هذا القرار يتعلق بمسألة ما اذا كان البحث يجب النظر اليه على انه بحث « تفسيري » في طبيعته (كالبحت عن وجود سمات هامة لمضمون الصحافة) ، أم على انه اختيار لفرضية نظرية « يستهدف اختيار الصياغات النظرية الواضحة التي تنطلق بهذا المضمون » .

٢ - تحديد العينة :

مع توافر حجم محدد من ناتج أجهزة الاعلام من الواضح نهائيا ان الباحث ، تحت الظروف العادية ، قد يضطر غالبا الى اللجوء الى التحليل المستفيض لعينة صغيرة فقط من المادة التي يهتم بها ، لان مدخل العينة يمكن ان يحقق نتائج مرضية . ولتحديد العينة ، هناك وسيلتان أساسيتان للقيام بذلك : (أ) لا بد للباحث ان يحدد بوضوح جماهير الموضوعات الصحفية التي يضع تقديراته لها ، و (ب) البنود التي تكون العينة التي ستخضع للتحليل المستفيض ، والتي على أساسها ستتم عمليات التقسيم ، لا بد من اختيارها عشوائيا من تلك الجماهير .

ولذلك ، لا بد لاسلوب الباحث في تحديد العينة ان يجسم نسق ما يمكن ان يضمن هوية على كل عنصر في الجماهير (كل مقالة تظهر في عقد معين) ، ثم بعدئذ يختار هذه العناصر عشوائيا ، لكي يمكن تجنب التحيز .

٣ - تحليل البيانات :

الفوائد :

ان من أكثر السمات أهمية لتحليل المضمون هي طبيعته « النسقية » ، وهي ما ينظر اليه على ان يشكل عنصر حتمية حيوية ضد أنواع التحيز التي يمكن ان تنشأ من القراءة « الحدسية » أو « الذاتية » للوثيقة أو لمجموعة الوثائق . وهنا ، يضع لامويل ، وليرنر وبول أماما هذه التساؤلات الهامة :

« هل يمكن أن نفترض أن الدارس يقوم بقراءة مصادره بنفس الدرجة من العناية طوال بحثه ؟ هل يسمح لبصره بالتجول عبر آلاف الصفحات التي تشمل الصحف والمجلات والمناقشات الأولية وغير ذلك من قائمة المصادر ؟ أم هو يستخدم نظام العينة في تفحص بعض الصفحات بشكل مصطنع على الرغم من تركيزه على فترات معينة . هل كان نظام تحديد العينة بالنسبة لفرانكفورت زايونج يمكن مقارنته بذلك الخاص بماتشستر جارديان » .

لو كان تصميم البحث لدارسنا هذا قائم على إجراءات تحليل المضمون الشكلي . فان هذه الاسئلة الجوهرية ، سوف يمكن الرد عليها جميعا بطريقة مثالية . كما سيكون من السهل الحكم على عمله ونتائجه في سياق المناهج والجراءات الكامنة تحت نطاق هذه الإجراءات والفرضيات . الاكثر من ذلك . أن تعديل المدخل لاستخدام « إجراءات العينة » القائم على نظرية احصائية دقيقة يجب أن يعنى ، اذا ما طبقت هذه الإجراءات بدقة ، أنه يمكن تحقيق استقرارات يعتمد عليها فيما يتعلق بمضمون قدر كبير جدا من ناتج الصدفة على أساس الدراسة المفصلة لأجزاء صغيرة جدا من النص الفعلى .

من المزايا الأخرى لهذا المدخل ، هو ما يتولد عنه من بيانات « نوعية » ، وهى بيانات بنظر اليها على أنها « أصعب » وأكثر « دقة » من التقويمات الذاتية البحتة .

أيضا الوظيفة « التفسيرية » لتحليل النص ، هى الأخرى إحدى المزايا التى تقف فى صف المدخل . فعندما يكون مالىدى الباحث هو فقط مفاهيم غامضة وذاتية تتعلق بالسلمات الهامة للنصوص التى يرغب فى دراستها ، فان تحليل للمضمون ذو أسس ملائمة قد يتيح له القيام بنقبة وتوضيح افكاره ، وبذلك ، يكون قد خطا خطوة نحو وضع اطار نظرى أكثر تماسكا وأفضل من حيث دقته واكتماله ، وهو الشئ الذى بدوره قد يعود به الى مصدر مادته وقد حصل على منظور أوضح عما هو ذلك الشئ بالضبط الذى يبحث عنه .

وأخيرا ، فان الطابع « غير الفضولى » لتحليل المضمون كاستراتيجية للبحث هو واحد من أقوى العوامل التى هى فى صالح المدخل . فالحقيقة بأن ما يريده المحلل هو عدم وجود اتصال مباشر على الاطلاق بواضعي النصوص التى يقوم بدراستها ، يعتبر ميزة ضخمة فى أى موقف (أ) حيث لا يكون مثل هذا الاتصال مباشرا ، أو (ب) حيث لا يكون. مثل هذا الاتصال أمر مرغوبا ، وذلك خشية أن يكون وجود المحلل قد يؤثر على عملية أو مضمون الاتصال . فمثلا ، قد يكون هناك سلسلة كاملة من المواقف حيث الاتصال المباشر بالموضوع قد يكون مستحيلا لأسباب عملية . فقد تكون هناك حواجز اجتماعية أو نظامية لا يمكن التغلب عليها ، أو أن الباحث قد يكون منعزلا عن موضوعاته سواء من حيث المكان أو الزمان . ومع ذلك ، فباستخدام تحليل المضمون ، هذه المشاكل يمكن حلها ، بل وحتى المواد التاريخية يمكن ادخالها فى مشروع البحث .

بل وحتى أينما تتوافر القدرة على الدنو من الموضوعات ، فان محاولة دراسة المعتقدات ، والقيم ، والمعتقدات بتعمق كبير وللحظتها ، ربما فى حد ذاته

قد يعدل أو يؤثر على الآراء المطلوبة . فحيث أن تحليل المضمون بزيل بشكل فعال كافة « مؤثرات المراقب » الى غالب ما يبتلى بها الشخص الذى يقوم بالعمل الميدانى ، وحيث أنه يسير بخطى المشاكل المتضمنة فى البحث والى نحوى أى نوع من التفاعل بين الباحث والموضوع ، فان عدم القبولية قد يكون أيضا هو الأساس لما يتمتع به هذا التكنيك من جاذبية شديدة لرجل الاجتماع . ولذلك ، فان جميع المسائل التى تدخل فى نطاق الموضوع ، كالعلاقات مع السلطات أو بالموضوعات ، درجة وطبيعة مشاركة المراقب ، المسئوليات الاخلاقية تجاه المستجيبين . الخ ، كلها أمور تطرح جانبا . والباحث الذى يستخدم مدخل تحليل المضمون فى دراسة الصحافة ، مثلا ، فانه ببساطة يواجه نفسه لكم من المواد الوثائقية التى نشرت من قبل بالفعل ، وسهولة الوصول اليها متاحة تماما .

القيود :

ان مجموعة المزايا التى عرضناها ، يبدو انها تدعى بان مدخل تحليل المضمون يمثل أداة بحث بالغة الجاذبية لمن يقوم بدراسة وسائل الاتصال ، خاصة لمن يعملون فى مجال الصحافة ، حيث يتوافر قدر ضخم من المواد المطبوعة السهل الوصول اليها . ومع ذلك ، فان هذه المزايا بقابلها سلسلة من المشاكل الهامة التى تتصل بالتكنيك .

ربما كان أوضح هذه المشاكل هو ما يظهر من الافتراض بان مضمون عملية الاتصال يشكل « أرضية مشتركة » بين من يقوم بالاتصال ، والقسارىء ، والمحلل ، وهذا الافتراض ، بالطبع ، هو افتراض ذو أهمية بالغة للباحث ، اذ أنه طالما وضعه ، فهو يستطيع أن يستمر فى استخدام معرفته بالثقافة التى هى أساس الأرضية المشتركة فى توجيه الاسئلة « الصحيحة » ويستطيع تصنيفات « ذات مغزى » يمكن منها وضع تصميم البحث .

بكلمات أخرى ، لا بد للمحلل من أن يعتمد على مصادر « فهمه » الخاصة به (وهى المتاحة له نتيجة عضويته فى مجتمع معين وفى لغة مجتمع معينة ، لكى يخرج عمل متماسك . هذا الاعتماد على الفهم ويستوجب وجود أى مشاكل ، اذا ما كنا على ثقة من أن الأرضية المشتركة التى من المفروض أن من يقوم بالاتصال والقارىء والمحلل يقفون عليها ، يمكن اعتبارها أرضية صلبة وثابتة . لكن بمجرد التسليم بإمكانية أن هذه الأرضية ليست صلبة بما كفى ، وبأن ما اعتبر ثقافة مشتركة قد يكون فى الحقيقة أقرب لأن يكون مزيج مضطرب من الآراء المتنافسة ، عندئذ تنشأ مشكلة تتعلق بالعلاقة بين المنظورات الخاصة بمختلف الأطراف .

لذلك ، اذا ما اعترفنا بأن تحليل المضمون .

« يسيلرم وجود ثقافية مشتركة يمكن نقلها بشكل واضح وصريح الى اشكال مكتوبة » .

ايضا لا بد أن نعترف بإمكانية وجود حالات من التباين بين مقاصد وادراكات أولئك الذين يقومون بالاتصال عن طريق الوسائل الاعلامية ، وأولئك الذين يستخدمون وسيلة الاتصال هذه ، وأولئك الذين يسعون الى تحليلها بطريقة نسقيه . ومع ذلك ، فإن عدد مشروعات تحليل المضمون الفعلية . يتضح فيها تجاهلها لهذه القضية .

غير هذا ، هناك مشكلة أخرى تختص بتحليل المضمون ، وهي المشكلة التي تتعلق بالأهمية التي يمكن أضفاؤها على النتائج الكمية التي تنتج عن التحليل . فكما رأينا من قبل ، أن النتائج التي تتحقق تعتبر ذات ميزة حيث أن مثل هذه النتائج تعطى نوع من « الدقة » لا تتوافر في غيرها .

فخلف هذه النظرة التي ترى أن العدد الدقيق لمرات حدوث وحدات المضمون بمثل نتيجة لها أهميتها فيما يتعلق بالنص ، بكمز افتراض هام . هذا الافتراض هو أن عدد مرات حدوث بند معين يعد مؤشرا عمالا ويعتد به لمغزى وأهمية هذا البند . أي أننا نفترض أنه كلما كثر عدد مرات حدوث بند ما كلما ازدادت أهميته ، أو أنه يصبح محور اهتمام من يقوم بعملية الاتصال ، بدرجة أكبر . الأكثر من ذلك ، هو أننا نفترض أيضا أن عدد مرات الحدوث يكون بالفعل « مقبسا » لهذا الاهتمام ، والذي يعنى بدوره ، مثلا ، أن البند الذي يتكرر حدوثه بنسبة ٢٠٪ أكثر من غيره ، يمكن اعتباره ، بالمقارنة ، أكثر أهمية من ذلك البند الآخر .

وهذا الرأي هو نفسه النتيجة المنطقية للزعم بأن حساب عدد مرات التكرار بمثل عنصر الدقة . ولكن عند النظرة الفاحصة ، نجد أن الوضع يعطى نتائج غير معقولة . فهل تستطيع أن تستخلص ، على سبيل المثال ، أنه بسبب قيام إحدى الصحف بتغطية صحفية لأخبار الجريمة في فترة زمنية معينة ، وأن التقارير التي تقيّد بوقوع جرائم الاعتداء على الملكية هي أكثر بنسبة ٢٠٪ عن التقارير التي تقيّد بجرائم الاعتداء على الأشخاص ، معناه أن « الانشغال » بالجرائم الأولى أكبر بالفعل عن الانشغال بالثانية بـ ٢٠٪ ؟ لنا أن نفترض هنا هل هذا الافتراض معقول . هل من المعقول ، مثلا ، تصور اهتمامات من يقوم بعملية الاتصال أن تتم في نطاق رسم شامل يحدد على أساس نسبة مئوية بالنسبة لاي قضية معينة ؟ وعلى

مثل هذه النظرة تلتقي مع أى نظرية كاملة عن الشخصية الانسانية ؟ ان مثل هذا الاساس النظرى لو وجد ، فيبدو أنه قد حظى بالاهمال فى مادته تحليل المضمون .

وهناك مشاكل أخرى مماثلة تنشأ عندما يتم تقديم « أثر » مضمون وسائل الاتصال على الجمهور . فلو أن مثل هذا المضمون فى مكانه أن يؤثر أو بشكل بطريقة مباشرة أو غير مباشرة أفكار مواقف أفراد الجمهور ، فهل يمكن النظر أيضا الى عدد مرات التكرار باعتباره مؤشرا دقيقا لمثل هذه الآثار ؟ فلو تكرر حدوث بند ما بنسبة ٥٠٪ أكثر من غيره ، فهل يكون تأثيره أكبر بنسبة ٥٠٪ ؟ نقول مرة أخرى ، ان مثل هذه النظرية ، ليس لها أى تبرير نظرى ، بل ان حتى الدليل الامبريقي الموجود يبدو انه يناقضها .

من المثير ، ان احد أهم الاعمال فى مجال تحليل المضمون ، يبدو وقد اتخذ موقفا حذرا نسبيا من قضية التكرار :

« والآن ، ليس من المتضمن بشكل قاطع هنا ، ان عنصر الدقة الأكبر هو دائما شىء ضرورى أو حتى مرغوب فيه . فهذا يعتمد على المشكلة . ففى حالات كثيرة لا يهم ما اذا كانت النسبة هى ٦٠٪ أو ٧٠٪ أو ٧٥٪ أو ٨٥٪ ، لان كل ما يهم ان النسبة « عالية » .

هذه العبارة التى كتبها بيرلسون تبدو وقد تضمنت تعارضا مباشرا لقول هولستاي أن ما تعطيه البيانات الكمية من دقة واضحة ، هو شىء مرغوب فى حد ذاته . ونحن هنا نواجه فى الواقع تناقضا واضحا : فعند تفحص أسلوب البحث المصمم لاستخراج نتائج كمية منه ، فاننا نجد أننا غير قادرين على تقييم مغزى الارقام الناتجة دون غموض . ومن ثم يكون من الأفضل لنا أن نصيغ نتائجنا الكمية فى عبارات نوعية مثل « مرتفع » أو « منخفض » وفى الواقع فان هذا التراجع نحو « عدم الدقة » فى التعبير النسوى يؤيده جورج الذى ذكرنا بأن السجلات النوعية المضمون الظاهر للوثيقة هو فى أغلب الاحيان أكثر السجلات وضوحا ومعقولية للحكم على الافكار والمقاصد الخاصة بالتحليل .

البحث الاجتماعى الاستقرائى وتحليل مضمون الصحافة :

ان استخدام أساليب تحليل المضمون ، خاصة فى دور « استكشافى » ، هو أمر يمكن النظر اليه على أنه مثال للبحث الاجتماعى الاستقرائى ،

حيث يحاول الباحث أن يستخرج سمات عامة من مجموعة من الحالات ، أو الأحداث ، أو الوقائع . وبهذه الوسيلة تتحقق التعميمات التي تأخذ منزلة « القوانين » .

ان ويلر وويلر Willer & Willer مثلا ، قد دلتا على أن مثل هذا الاستقرار في العلوم الاجتماعية يعتمد غالبا على ما يسميها « الإمبريقية النسقية » . وباستخدام هذا المدخل ، كما يرى المؤلفان ، فإن الباحث يبدأ عمله بمجموعة من توصيفات المشاهد المعقولة ، والتي يستخدمها عندئذ لاستخراج البيانات ، عادة على شكل نسب مئوية ، وحسابات ، وأرقام ، الخ . الخطوة التالية تتضمن المحاولة للكشف عن جوانب « الرباط » بين هذه التوصيفات ، وعادة ما يتم ذلك عن طريق استخدام أساليب احصائية أكثر أو أقل تعقيدا . وبمجرد اكتشاف جوانب الترابط الاحصائية الهامة (مثلا ، بين توصيفين مثل « الائم » و « الطبقة الاجتماعية » ، فإن جوانب الترابط هذه يتم رفعها الى مستوى التعميمات ، على الرغم من أنها من الناحية النمطية يعبر عنها باعتبارها اتجاهات أكثر منها قوانين .

فالذي تتضمنه الإمبريقية النسقية ، إذن ، هو تغير البيانات في مرحلة « ما قبل النظرية » لكي يمكن اكتشاف عوامل الانتظام الكامنة تحتها ، وبعدئذ التعبير عن هذه العوامل باعتبارها تعميمات إمبريقية . ولكن الممارسون لهذا ، برنكبون خطأ الخلط بين هذا الأسلوب والأساليب العلمية ، والاعتقاد بأن تعميماتهم الإمبريقية هي تعميمات « علمية » . ولكن العلم ، من جانب آخر ، كما يرى آل ويلر ، يتضمن بناء مخطط متصل ببعضه من المفاهيم النظرية التي يمكن أن تتيح الظهور لجوانب المشاهد الخاصة به وقياساته الخاصة لهذه الجوانب من المشاهد أكثر من كونه محاولة لاكتشاف العلاقات بين التصنيفات الإمبريقية .

تطبيقات في مجال تحليل المضمون :

على الرغم من أن تحليل المضمون يستخدم دائما لتطبيقه على رساله ما ، إلا أنه قد يستخدم في الإجابة على تساؤلات تدور حول عناصر الاتصال . ولقد قام لازويل بصياغة للتساؤل الأساسي الذي يمكن أن يثيره الباحث : « من يقول ماذا ، ولماذا ، وكيف ، وبأي نتيجة لا » ، ويشكل أكثر وضوحا ، فإن الباحث قد يقوم بتحليل الرسائل لاختبار الفرضيات

النظرية التي تدور حول الصفات التي يحملها النص ، أو ، مقدمات الرسائل ، أو ، التأثيرات الناجمة عن الاتصال . وهذه الجوانب الثلاث نحيل فيها بختص بالنسؤلات الموجهة حول البيانات ، والبعد الخاص بعملية الاتصال التي تخضع للتحليل ، ومصميم البحث .

ولقد كانت أكثر الوسائل شيوعا في تطبيق تحليل المضمون هي وصف الخواص المميزة للرسالة . فمثلا ، كان أحد جوانب الاهتمام في البحث الخاص بـ « الثورة والتنمية في النؤورات العالمية » هو بعملية المسح للرموز السياسية . وقد تم وضع تصميمات البحث بحيث تتيح إمكانه اعتبار الافتراضات النظرية عن « الثورة العالمية » بالاعرف على المسارات المختلفة في استخدام الرموز التي تعبر عن فهم الهدف الرئيسية للسياسات العصرية . فتم تحليل المقالات الامتاحتية التي نشرت في عشر من الصحف التي لها مكائتها في كل من الولايات المتحدة ، وانجلترا ، وفرنسا ، والمائيا ، والاتحاد السوفيتي في الفترة من ١٨٩٠ حتى ١٩٤٩ . بعد ذلك ، تم ادراج الافتتاحيات التي كانت تظهر في اليوم الاول والخامس عشر من كل شهر كمقالات تحمل ١٦ رمزا رئيسيا . وهذه الرموز كانت تتضمن ٢٠٦ مصطلحا جغرافيا ، كأسماء البلاد والتنظيمات الدولية ، و ٢١٠ رمزا ابدولوجيا ، مثل « المساواه » ، و « الديمقراطية » و « الشيوعية » . وعندما كان يظهر أحد الرموز ، كان يسجل ، كما كانت سجل المواقف المختلفة تجاهه مع الاستعانة بواحد من الثؤائفات الثلاث التالية : الموافقة ، هدم الموافقة ، الحباد ، وقد تم استخدام البيانات المستخرجة من ١٩٥٢ر١٩٥٣ مقالة لتتبع ما حدث من تغير في بؤرة الاهتمام والمواقف . وبين استائع التي سجلت كثيرا أن الرموز الخاصة بالحكومات النيابية كانت تستخدم عندما تكون الممارسة موضع جدل ، ولا تستخدم حيث تكون جزء من التقاليد المسلم بها .

وفي إحدى الدراسات التي تمت مؤخرا عن موضوع اخر بذاه تماما ، قام ماهر ، وماكان ، وماكلان بفحص السمات الخاصة بالنفسة الانفصامية . كان الفرض المعلن للبحث هو معرفة الاختلافات النفسية بين اللفة المقرر أنها مشوشة فكريا واللفة المستقر على أنها حالة من الاضطراب الفكرى . وفي سبيل هذه الفاية قام المؤلفون باستخدام الوثائق الخاصة بالمرضى الخاضعون لحالات تلقائية . وكانت الوثائق في تناجح بين مجموعات من اليوميات التي تغطي زما طويلا والكلمات البذئة المكتوبة على أغلفة أمشاط الثقاب . ومن كل وثيقة تم أخذ عينة نص بتكون من خمسين كلمة . ثم صؤفت العينات تبعيا لتقسيم أنفس

الى اجراء تجرى على حسب تسلسل بسيط لعملية التفكير ، أو حسب وحدات بسيطة للتفكير . كانت كل وحدة تشتمل على أشياء ، وأفعال ، وموضوعات ، ومحاورات بالاضافة الى مصدر التفكير ، والموضوع الوصفى ، والفعل . بعد ذلك تم تقسيم النص الى هذه الوحدات ، ثم نسبت كل كلمة الى تصنيفات حسب وظيفتها في النص . ومن بين النتائج الاخرى التي سجلها المؤلفون ان ، الوثائق المقرر انها خالية من الاضطراب الفكرى قد استخدمت بمردات أقل بالنسبة لكل موضوع عما حدث في الوثائق التي اعتبر انها مرضية ، والوثائق المقرر انها طبيعية قد احتوى على مكيفات لكل عمل أكثر مما جاء في تلك التي اعتبرت مرضية .

اما التطبيق الثانى لتحليل المضمون فهو ذلك الذى يتم فيه تحليل النص للخروج باستدلالات عن مرسى الرسالة وعن اسباب او مقدمات الرسالة . ومن المحاولات المعروفة جيداً لتحديد هوية المرسل ، هي تلك الدراسة التي اجراها موسطر ووالاس عن كتاب « الاوراق الفيدرالية » من رقم ٤٩ الى ٥٨ ، ٦٢ ، ٦٣ . وقد بدأ المؤلفان بأربعة مجموعات من الاوراق : تلك المعروف ان ماديسون قام بكتابتها ، وتلك المعتقد بان ماديسون او هاميلتون قد كتبها ، ثم تلك المعتقد بان كليهما قام بكتابتها . وعند فحص النصوص الخاصة بالاوراق المعروفة ، كان الباحثان قادرين على انتقاء الكلمات التي ميزت بين المؤلفين . فمثلاً ، كان هاميلتون يميل الى استخدام كلمة « يكفى » ولكن ماديسون لم يستخدمها . ومثل هذه الكلمات الاساسية التي تشكل معنـاح التمييز استخدمت معاً بعدئذ لتحديد من كتب نص الاوراق موضع المناقشة . وكانت النتيجة ان البيانات قد أبدت بقوة الدعوى بكتابة ماديسون للنص .

ولقد استطاع شنادمان ان يستدل على سمات شخصية المتحدثين من الصفات المنطقية والادراكية لعمليات الاتصال الشفهية بينهم . وقد تم وضع النصوص في مجموعتين من التصنيف : الخلقيات الفطرية الخاصة بالمعقل الفكرى (والتي اشتملت على اثنين وثلاثين تصنيفاً تتكون من حلقات الملازمة ، وخلقيات المعنى ، وما شابه) والتساول الادراكى (والتي كانت تتكون من خمسة وستين طرازاً لتطور التفكير ، كالبدء باستخدام الطراز المعارى . وحتى الطراز الوصفى) . ولكى تعطى صورة لهذا المنهج . فقد قام شنادمان بفحص الاساليب المنطقية التي انتهجها كل من كنيدي ونيكسون في اول مواجهتين لهما بالتلفزيون وكذلك الاسلوب الخاص بخروشتشف في كلماته التي القاها في الامم المتحدة . ثم وضع لكل حلقة

فكرية الظروف المنطقية التي تخضع لها كل حلقة أما للمناقشة أو الالفاء . ومن هناك تم الاستدلال على الصفات السيكولوجية لمرسى الرسائل . وعلى سبيل المثال تم معرفة ما يتصف به خروشتشيف كما يلي :

« أنه يشعر بأن الآخرين عرضة لاساءة مهم مركزه ومن ثم تكمن لديه الرغبة في الحصول على قبولهم وهو في سبيل ذلك على استعداد حتى للتضحية بالحاجات أو الغايات الأخرى لتحقيق هذا الهدف . وهو شخص عابس . وفي شدة الحاجة لنيل القبول . . . وهو على ثقة تامة بفرائزه الخاصة ، بـ « احساسه الطبيعي » بالأشياء . وهو يتمتع بالجلد والصبر في مجالات معينة ، ولكنه بصفة عامة غير صبور ويشك في التفاصيل أو المخادعة » .

ومن الأشياء الأخرى التي تم فيها استخدام تحليل المضمون هو ما تم أيضا بالنسبة للاستدلال على المظاهر الثقافية والتغير الثقافي . وقد لجأ دافيد ماكلياند الى اختبار نظريته عن « الحاجة الى الانجاز » بتحليل مضمون الأدب في الثقافات المختلفة . وعنده أن الفرد الذي تعربه حاجة كبيرة للانجاز هو شخص يريد النجاح ، ومخالف للمعتقدات ، ويتمتع بالمهام التي تحيط بها المخاطرة ، فالحاجة للانجاز هي « محصلة لعدد من لحظات الانجاز أو « الأفكار » أو الصور التخيلية » . ولقد تسم اختبار الافتراض النظرى بأن « المجتمع الذى تتوافر به درجة عالية نسبيا من الأفراد على درجة عالية من حاجة الانجاز يجب أن يضم طبقة من أصحاب الأعمال التى تنحو الى أن تكون نشطة وناجحة خاصة فى مجال المشروعات الاستثمارية بحيث يمكن لهذا المجتمع أن يتنامى فى قوته ونفوذه » عن طريق رصد عينات من الأدب فى عهود مختلفة من الحضارة الإغريقية .

التطبيق الرئيسى التالى الخاص بتحليل المضمون ، هو ذلك الذى يتم الاستدلال فيه على الآثار الناجمة عن الرسائل على المتلقين لها . وهناك يقوم الباحث بتحديد الآثار الناجمة عن الرسائل التى برسلها « أ » ، مثلا ، الى « ب » وذلك عن طريق تحليل المضمون الخاص برسائل « ب » . غير هذا . من الممكن للإنسان أن يقوم بدراسة الآثار الناتجة عن عملية الاتصال بتفحص الجوانب الأخرى لسلوك المتلقى . وتحليل المضمون يخدم فى تحديد التغيرات المستقلة الملائمة التى لها علاقة متبادلة مع سلوك المتلقى . وربما نعبر الدراسة التى قام بها برنارد بيرلسون هى أولى المحاولات لبحث الآثار

انفاجمه عن الوسائل على المتلقى لها . ففي خلال حملة الانتخابات الرئاسية عام ١٩٤٠ ، ثم اسرف على الخط الرئيسي للموضوعات الخاصة بالمطالب السياسية وذلك بتحليل مضمون وسائل الاعلام العامة والخاصة . ثم تم اجراء عملية مسح لردود الفعل الشعبية تجاه مضمون المناقشات التي كانت تجري . وقد تم تلخيص العلاقة بين المضمون والمثقفين كما يلي :

« لماذا يتدخل الناس في المجادلات ولماذا يقبلونها ؟ ...
ان الناس ، اساسا ، يدخلون في المجادلات التي تبرزها
وسائط الاتصال ، كما أنهم يميلون لرؤية المجادلات التي
يريدون أن يرونها وغيرها من المجادلات التي تكون بياناتها
مرغوبة ... الناس يتقبلون المجادلات التي تساند من موقفهم
العام الخاص بهم ، كما أنهم يميلون التي تقبل المجادلات
التي يرونها في وسائل الاتصال العامة وتلك التي يرون

ان بياناتها مقنعة » .

وحدات وتصنيفات :

ان الاجراء الخاص بتحليل المضمون يشمل التفاعل الخاص بعمليتين :
« توصيف » سمات المضمون الذي يخضع للقياس ، و « تطبيق القواعد »
لتمييز ورصد السمات عندما تظهر في النصوص التي سيتم تحليلها . والتصنيفات
التي يتم ادراج المضمون فيها تختلف وطبيعة البيانات وغرض البحث . وقبل
ان نفوم بمناقشة الاجراءات العامة لبناء التصنيف ، لابد أولا من ان
نحدد خواص وحدات التسجيل المختلفة المستخدمة في البحث ونقوم
بالتمييز بين وحدات التسجيل ووحدات السياق . ان « وحدات
التسجيل » هي اصغر كيان في المضمون والتي يتم فيها رصد المرجع
عندما يظهر « والمرجع هو مجرد واقعة واحدة في عنصر المضمون » . اما
« وحدة السياق » فهي أكبر كيان في المضمون يمكن فحصه بتحديد صفات
وحدة التسجيل . فمثلا ، وحدة التسجيل قد تكون عبارة واحدة ، ولكن
لكي يتم معرفة ما اذا كانت العبارة قد عولجت بطريقة موثوقة ، على
المسء ان يقوم بتقييم كامل للجملة التي وردت فيها العبارة (وحدة السياق) .
وبهذا ، فان الجملة تؤخذ عند تسجيل (وبالتالي عند تصنيف) العبارة .

وفي مجال البحث الخاص بتحليل المضمون ، هناك خمس « وحدات
تسجيل » رئيسية يتم استخدامها كثيرا : الكلمات أو العبارات ، الموضوعات ،
الشخصيات ، الفقرات ، والبنود ، الكلمة هي وحدة تستخدم في البحث
بشكل عام . واستخدامها يفضى الى قائمة من التكرار للكلمات أو

العبارات المختارة . فمثلا ، يقول هارولد لازويل في دراسة عن الكشف عن الدعاية ، أن مجلة « موسكو نيوز » قد استخدمت كثيرا سبعا وعشرين عبارة سياسية رئيسية خلال الفترة ١٩٣٨ - ١٩٣٩ . والجدول ١.١ ، بين ثمان من هذه العبارة وعدد مرات تكرارها .

والموضوع ، بالنسبة أكثر من أغراض البحث يعتبر وحدة تسجيل مفيدة . والموضوع في بسيط صوره هو جملة بسيطة ، أي . مبدأ وخبر . ولأن الموضوعات في معظم النصوص يمكن أن نكن موجوده في الجمل المركبه . والمقررات ، والابضاحات الوصفية ، يصبح من الضروري تحديد أي من هذه الاشياء سيتم بحثه عند استخدام وحدة التسجيل . فعلى سبيل المثال ، قد يقوم المرء باحتساب الموضوع الاساسي فقط في كل مقتره أو احتساب كل موضوع في النص . وتعتبر أكثر المجالات استخداما بموضوعات هو الدراسات الخاصة بالدعاية ، والمواقف ، والمتخللات ، والفهم .

وهنا بعض الدراسات تستخدم فيها الشخصية باعتبارها وحدته التسجيل . وفي هذه الحالة يقوم الباحث باحتساب عدد الاشخاص بدلا من عدد الكلمات أو الموضوعات . وهذا ، بدوره ، يتيح إمكانية فحص السمات الخاصة بالشخصية التي تظهر في النصوص العديدة .

أما الفترة فهي وحدة التسجيل الرابعة . ومع ذلك ، فهي نادرة ما تستخدم بسبب الصعوبات التي تنشأ عند تصنيف وإدراج الأشياء المختلفة والمعددة الواردة في فترة واحدة .

والبند هو مجمل الوحدة التي يستخدمها منتج الرسالة . والبند قد يكون مقالة كاملة ، أو كتاب ، أو حديث ، أو ما شابه . والتسجيل باستخدام مجمل البند بكن ملائما حيثما تكون جوانب الاختلاف والتنوع داخل البند صغيرة وغير ذات أهمية . فمثلا ، القصص الاخبارية كثيرا ما يمكن تصنيفها بعضا لموضوع الخبز ، كالجريمة ، أو العمل ، أو الرضاة .

وأخيرا ، فإن وحدات التسجيل يتم توصيفها وإدراجها في تصنيفات . وتعتبر مشكلة بناء التصنيف ، كما يوضح بيرلسون . هي أكثر الجوانب حسما في تحليل المضمون :

« أن تحليل المضمون إما أنه يقوم أو يفشل تبعاً لتصنيفاته . ولقد كانت بعض الدراسات المعنية مؤثرة إلى الحد الذي كانت فيه التصنيفات واضحة الصياغة »

ومتكيفة تماماً مع المشكلة ومع المضمون ، أما الدراسات الخاصة بتحليل المضمون والتي قامت على أساس أن تصنيف أو تخطيط ، دون أن تكون هناك مشكلات للبحث مصاغه جيداً ومع تصنيفات مرسومة بغموض أو محددة بشكل ضعيف ، فهي خليقة بقريباً بأن تكون ذات نوعية منخفضة أو غير ذات جدوى ، كثرة للبحث ... وطالما أن التصنيفات تتضمن مادة البحث ، فإن تحليل المضمون لن يكون أفضل من نسقه في التصنيف .

ومن بين أنماط التصنيف المستخدمة كثيراً في مجال البحث الخاص بتحليل المضمون ، هي الأنماط التالية :

التصنيفات الخاصة بـ « ماذا قبل » :

موضوع الامر	: حول ماذا دارت عملية الاتصال ؟
الاتجاه	: كيف تمت معالجة الموضوع (بطريقة سليمة — غير سليمة ، قوية — ضعيفة) ؟
المستوى	: ما هو الاساس الذي تمت بناء عليه عملية التصنيف باستخدام الاتجاه ؟
القيم	: ما هو ، القيم ، أو الاهداف ، أو الرغبات التي تكتشفت ؟
المنهج	: ما هي المناهج التي استخدمت لانجاز الاهداف ؟
السمات	: ما هي الصفات التي استخدمت لوصف الناس ؟
التفاعل	: من هو الممثل لتولى مهمة افعال معينة ؟
السلطة	: باسم من تتم التصريحات ؟
الاصل	: من اين تتبع عملية الاتصال ؟
الموقع	: أين يقع الفعل ؟
الصراع	: ما هي مصادر ومستويات الصراع ؟
النهايات	: هل تم حل الصراعات بطريقة سارة ، أو معيبة ، أو متساوية ؟
التوقيت	: متى يقع الفعل ؟

تصنيفات خاصة بـ « كيف قبل » :

شكل أو نمط الاتصال : ما هو الوسيط الذي تمت به عملية الاتصال (الاذاعة ، الصحيفة ، الخطبة ، التليفزيون ، وهلم جرا) ؟

شكل البيان : ما هو الشكل أو التركيب اللغوي لعملية الاتصال ؟
الوسيلة : ما هو المنهج البلاغي أو الدعائي المستخدم ؟

والتصنيفات لابد أن تكون متصلة بفرض البحث ، كما أنها يجب أن تكون لها قدرة الاستيعاب وقاصرة على شيء واحد . أن قدره الاستيعاب ضمن أن كل وحدة تسجيل لها صلة بالدراسة يمكن تصنيفها . أما عملية الاقتصاص ، فهي تعنى أن أى وحدة تسجيل لا يمكن أن تدخل أكثر من مرة واحدة في إطار أى نسق معين للتصنيف . وعلى الباحث أيضا أن يعمل بوصوح على تحديد خاصية المؤشرات التي تقرر أى من وحدات التسجيل تدخل في كل تصنيف . وهذا الأمر يتبع إمكانية التكرار ، وهي إحدى المتطلبات الضرورية لضمان تحليل للمضمون يكون موضوعيا ونسقا .

ومعظم البحث في مجال تحليل المضمون يعتبر بحثا كميا بطريقة أو بأخرى . وعملية التقدير الكمي يمكن أن تتم باستخدام واحد من أنساق العد الإحصائي : (١) **نسق الزمان / المكان** الذي يعتمد على مقاييس عديدة للمكان (مثل جدول البوصات) أو وحدات زمنية (كعدد الدقائق المحصاة لفقرة اخبارية في الاذاعة) لوصف عوامل التأكيد النسبية للتصنيفات المختلفة في مادة التحليل . (٢) **نسق المظهر** ، ذلك الذي يدعو الى بحث المادة للعثور على مظهر لخاصية معينة . فحجم وحدة اسباق هي التي تقرر حالة التكرار التي تحسب بها بطريقة منفصلة وحدات التسجيل التي تقع بشكل قريب من بعضها ، (٣) **نسق التردد** ، وهو الذي يتم فيه تسجيل كل مرة تقع فيها إحدى الخواص المعينة . (٤) **نسق الكثافة** ، وهو يستخدم بصفة عامة في الدراسات التي تتناول المواقف والقيم ، وتعتمد المناهج الخاصة بحساب الكثافة على بناء مقاييس الكثافة . فمثلا باستخدام تكنيك « المقارنة المزدوجة » الذي تطور على يد ثور ستون ، فإن المحكمين هم الذين يقررون أى من مؤشري الكثافة المحكمين يسجلان الدرجة الاعلى في مقياس المواقف . وعندئذ تستخدم الاحكام لوضع التصنيفات التي تدخل فيها وحدات التسجيل .

الفصل السادس

وسائل جمع البيانات

بمعبر الحصول على البيانات والمعلومات التي سوف نعتمد عليها الدراسة من أهم خطوات البحث ، ويرجع ذلك الى أن قيمة البحث الاجتماعي ، ومدى دقة نتائجه ، وقدره على الاسهام في تقدم العلم الاجتماعي ، يرتبط كى ذلك بمدى قدرة الباحث على الحصول على المعلومات اللازمة للدراسة ، التي ترتبط بالاهداف العامة للبحث من جهة ، والتي يجب أن تكون على درجة عالية من الثبات والصدق من جهة أخرى . على أن البحث العلمى لا ينتهى عند مرحلة جمع البيانات ، بل من الضروري أن يكون واضحا تماما أن هذه المرحلة تأتى بعد خطوات أخرى يمر بها البحث الاجتماعي ، وتأتى بالضرورة بعد أن يحدد الباحث أهداف دراسته بدقة ، إذ لا قيمة للبيانات التي نحصل عليها من الميدان على الإطلاق دون أن تكون ذات صلة وثيقة بمشكلة البحث .

ومن المسلم به أن نجاح "بحث في تحقيق أهدافه ، يتوقف على الاختيار الرشيد لانسب الوسائل الملائمة للحصول على البيانات ، والجهد الذى يبذله الباحث في تمحيص هذه الوسائل ، وتنقيحها ، وجعلها على أعلى مستوى من الكفاءة . ومعنى ذلك أنه من الضروري أن يتحقق درجة معينة من الثقة في البيانات التي نحصل عليها عن طريق وسائل أو أدوات البحث . وهنا يبرز أماننا تساؤلان أساسيان هما :

ما مدى ثبات البيانات التي يحصل عليها الباحث ؟؟ أو بعبارة أخرى إذا كان الباحث يعتمد في الحصول على المعلومات على استمارة البحث صممها خصيصا لهذا الهدف لكي تطبقها على عينة من الافراد ، فهل لو طبق هذه الاستمارة مرتين ، فنصل بينهما فقرة رمزية معينة ، على نفس المجموعة ، هل يتغير شكل البيانات تغيرا جوهريا ، أم هناك درجة من الاستقرار في الشكل العام للبيانات ، مع افتراض أن الشيء المبحوث سواء كان يتعلق بظاهرة ، أو اتجاه أو موقف لم يشهد تغيرات جوهرية خلال هذه الفترة ؟؟

أما التساؤل الثانى فهو يتعلق بمدى صدق الاداة أو الوسيلة التي نستخدمها الباحث ، أو بمعنى آخر مبلغ تطابق ما نحصل عليه من معلومات مع الحقيقة الموضوعية ، أى أن علينا أن نتأكد بالفعل من أن الاداة التي نستخدمها في القياس تقيس فعلا الظاهرة المراد دراستها ولا تقيس شيئا آخر غيرها .

والواقع أن ما سبق يثير مسألة هامة وهي قدرة العلوم الاجتماعية على التوصل الى مقاييس ثابتة وصادقة . ومما هو جدير بالذكر ان علم النفس قد استطاع أن يحقق تقدما كبيرا في هذا المجال ، وذلك راجع بالطبع الى أنه قطع شوطا كبيرا في تحقيق الضبط والدقة والجريب . وبذل المتخصصون فيه جهودا ملحوظة في معرفة حدود الاختبارات التي يستعملونها ، ومدى الثقة فيما نتوصل اليه من نتائج صادقة . وسلم كثير من علماء الاجتماع والانثروبولوجيا أنه من الضروري أن يبذل الباحث جهودا منظمة في اعداد أدوات البحث ، وتفقيحها ، حتى يتحرروا من مصادر الخطأ والتحيز الشائعة ، ويتخلصوا من الذاتية التي تشوه نتائج الدراسات العلمية ، ولكن الشائع أن نسبة الاهتمام بتطبيق مقاييس دقيقة للثبات والصدق بين علماء الاجتماع أقل منها بين علماء النفس ، ويرجع ذلك الى أن أداة البحث المستخدمة في البحوث الاجتماعية غالبا ما لا يعاد تطبيقها بعد المرة الاولى ، فاذا اعتمد الباحث على استمارة المقابلة مثلا ، فإنه لا يعود الى استخدامها مرة ثانية بمجرد أن تؤدي الفرض منها في المرة الاولى ، وذلك بعكس الحال في المقاييس السيكولوجية التي يصمم لفرض تطبيقها عدة مرات لقياس اشياء ثابتة نسبيا ، بل انها تستخدم في مجتمعات مختلفة ، ولهذا يتعين أن يبذل الباحث جهدا في التأكد من ثباتها وصدقها . أضف الى ذلك أن سرعة معدلات التغير الاجتماعي والثقافي ، وما يؤدي اليه ذلك من تعديلات أساسية في بناء المجتمع ، تقتضي من الباحثين ألا يتوقفوا من اجراء بحوث مستمرة ، ومن ثم لا يجدون ضرورة تدفعهم الى تضيق وقت طويل في حساب ثبات وصدق أدوات جمع البيانات .

على أية حال ، ينبغي أن تكون لدينا فكرة واضحة عن مفهوم الثبات والصدق ، فالثبات هو مدى الاتساق أو نسبة الاتفاق والتطابق بين البيانات التي تجمع عن طريق اعادة تطبيق نفس المقاييس على نفس الافراد أو الجماعات في ظل ظروف متشابهة بقدر الامكان ، مرتين متتاليتين . وعادة ما يتم حساب الثبات عن طريق تطبيق الاختبار على نفس المجموعة مرتين ، تفصل بينهما فترة زمنية كافية ، ثم يحسب معامل الارتباط بين الاجابات الاولى والثانية ، أو نسبة الاتفاق بين هذه الاجابات ، بحيث أن السؤال الذي لا يحقق نسبة اتفاق عالية تقدر بحوالي ٧٠٪ ، أو معامل ارتباط يزيد عن ٥ / يسقط من الاستمارة أو الاختبار ، باعتبار أنه مقياس غير ثابت .

أما الصدق ، فهو يترجم أحيانا « بالصحة » أو « الصلاحية » ومعناه أن يقيس الاختبار ما وضع لقياسه فالاختبار المخصص لقياس القدرة الميكانيكية يجب أن يقيس هذه الخاصية فقط ، ولا يقيس مثلا المهارة اليدوية وغالبا ما يلجأ الباحث للتأكد من صدق المعلومات التي حصل عليها الى الاستعانة ببعض المحكات الخارجية ، فاذا كنا نبحث مثلا عن بعض المعلومات الخاصة بالعمر ، والدين ، والدخل ، والمهنة ، ومستوى

الاقتراحات المقدمة من قبل أعضاء النادي . وربما وجد بعض الدارسين الذين يسجلون السلوك الاجتماعي الشاذ أو الملفت للنظر ، مثال ذلك ، فقرات الهوايات الأدبية ، المنبوذ الذي كان نائما في المكتبة ، العامل الذي وكنته يلعب مجموعة الدارسين أثناء مرورهم بـ مكتبة المبيعات التي تموضع اللبان وهي مشرحة مزايا العطر المباع ، أو نشوب عراك مرتقب بين عضوين من أعضاء النادي .

وقلة نسبية منهم ، سيسجلون الفقرات ذات الأهمية الاجتماعية : كوسائل الاتصال التي يستخدمها العمال عندما ينشرون في أرجاء المصنع الصاخب ، واختلاف تصرفات العمال تجاه رغباتهم ، والغير السريـع في طريقة السلوك عندما تتحول وظيفة المبيعات عن زميلها الموظف وتستدير ناحية الزبون ، توزيعات العمال حسب السن والجنس على مختلف أقسام العمل ، قيمة الاقتراحات التي تتضمنها المناقشات الدائرة في اجتماعات النادي ، أبرز أوجه النشاط الاجتماعي الذي تقوم به المكتبة ، نمط التسلسل القائم داخل الهيكل الهرمي لأعضاء النادي . وبأختصار فلا يكفي أن نكون واعين مدركين للسلوك الاجتماعي الواضح ، بينما قللة منا يجهدون أنفسهم في تسـجيل التفاعل الاجتماعي ، الذي بدور من حولنا بروية وحسن إدراك .

وإذا ما وجد الدارس ، من خلال الاختبار المقترح ، بأنه سجل — بصورة رئيسية — مذكرات تتعلق بالأوضاع الطبيعية ، أو العلاقات الهندسية ، أو الانظمة الاقتصادية ، فإن أول إجراء يمكنه اتباعه لتحسين قوة ملاحظاته ببساطة ، هو أن ينمي وعيه وإدراكه للظواهر الاجتماعية . ولربما ابتسم الدارس لهذه النصيحة لأنها تبدو شبيهة بحال من بشد نفسه الى الأعلى برباط الحذاء ، وعلى أية حال ، فأننا نلاحظ — وبكل تأكيد — بعض الظواهر الاجتماعية ، مادما قابلين للتكيف الدائم المنتظم مع الأوضاع الاجتماعية الجديدة . أننا واعون فيما يتعلق باختلاف الحالات وتغير الأدوار ، أننا مختلف ونتمسكون في تصرفاتنا تجاه الناس الذين ينتمون بدورهم الى طبقات اجتماعية ومهن مختلفة ، وحتى نحو أقرب الناس إلينا من أفراد أسرتنا « كالأب والجد والابن والـ . . الخ » الذين يتفاوتون فيما بينهم أيضا . ومن جهة أخرى فمن الممكن — حقيقة — ألا نكون قد كونا عن وعي هذه الاختلافات . وبإمكاننا أن نحس بالخصومة بين الأصدقاء ، أو أن نشك في نوايا الغريب ، دون أن نحفل بتسجيل الدوافع الخفية التي قادتنا الى هذا الشعور . وببساطة فإن وعينا وإدراكنا لهذه الهفوة ، من الممكن أن يقودنا الى رؤية قطاعات عديدة من السلوك الاجتماعي الذي لم نوله سوى القليل من تفكيرنا في السابق .

التعليم ، ومستوى التحصيل في استمارة البحث غائبا نستطيع التأكيد من صدق هذه البيانات ، اذا كانت هناك سجلات أو وثائق تتضمن هذه المعلومات ، فنقارن بينها وبين المعلومات الانظمية التي تم الحصول عليها من خلال مقابلة الباحثين .

وهناك وسائل مختلفة للحصول على البيانات نتناول منها :

١ - الملاحظة

ان العلم يبدأ بالملاحظة ، وينبغي ان يعود الى الملاحظة حتى يحقق له الصدق . فعلى عالم الاجتماع ان يهيئ نفسه لملاحظة بعناية . واذا كان باستطاعته ان يصبح ملاحظا جيدا ، فعليه ان يبدأ استقفاؤه بالمزيد من البيانات الموجودة تحت تصرفه على الا ينسى ان موضوع دراسته هو السلوك الاجتماعي ، وان يكون قادرا وباستمرار على مراجعة ونحس استنتاجه ببسر وسهولة .

وقد تأخذ الملاحظة اسماء عديدة ، كما انها تعتبر اكثر وسائل البحث بدائية وحدائية في آن واحد ، فهي تتضمن اكثر التجارب « عرصية » و « لا انضباطية » في الوقت الذي تشتغل فيه على ادق التـسـجـيلات المخبرية (المعملية) للتجارب . وهناك عدة وسائل للملاحظة ، لكل منها استعمالاتها . وحدث ينبغي على الدارس ان يكون قادرا على اختيار اكثر الادوات ملائمة لموضوع بحثه ، فمن الجدير ان تناقش هذه الاجراءات من الاقل الى الاكثر شهولا واصولا .

كلنا يلاحظ اشياء ويمشغل في رؤية اشياء اخرى . ان مفاضلتنا بين الاشياء ، ومدى تيقظنا وانتباهنا ، واتساع وعمق معرفتنا ، وطبيعتنا الاهداف التي نسعى لتحقيقها ، كل هذه الاشياء هي التي تحدد الطابع المميز للملاحظة وهناك قلة من الدارسين الذين يضعون في اعتبارهم « السلوك الاجتماعي » ولنوضح هذه النقطة : يجب على الدارس ان يتبع الاختبار التالي ، سواء كان بمفرده او كمعضو في مجموعة . ففي مثل الحالة الاخيرة ، فان دراسة الاختلافات بين الافراد تكون هي الافضل والانجح . قم بزيارته مدانة الى مصنع ، او مخزن ، او مكتبة ، او حتى الى لقاء في نادي . وخلال فترة الملاحظة دون ملاحظات عما تشاهده ، كابا بذلك تقريرا كاملا عن الرحلة . والان حل هذا التقرير لترى الى اي مدى يرتبط او يهتم بالسلوك الاجتماعي . عدد من الدارسين سوف يسجلون مختلف المراحل التي تمر بها عمليات الانتاج الصناعي ، او اظهار حسن الفهوية في المخزن التجاري ، واما السلوك الاجتماعي فسيلقى انتباها قليلا . وآخرون سوف يتجاوزون عاطفيا مع كتابة المصنع وضوضائه وسرعة العمل فيه بينما يعلق الآخرون على البضائع المكسرة في المخزن ، او سخافة

الملاحظة البسيطة (الغير منظمة ، والمشاركة ، والغير مشاركة) :

ان معظم المعرفة التي لدى بعض الناس حول العلاقات الاجتماعية مستمدة من الملاحظة الغير منظمة (أو الغير منضبطة) ، سواء كانت كمشاركة أو غير مشاركة . فالضوابط في بعض الحالات مقصورة على المتغيرات في موقع التجربة . ذلك أننا تعلمنا عن السلوك الاجتماعي من المواقف التي شاهدناها أو شاركنا فيها ، ولم يقم ملاحظون آخرون بمحض وتدقيق ملاحظتنا من خلال مجموعة من الفقرات المتخصصة ، التي يتم تدوينها ، أو بواسطة تخطيط مفصل لاحتمالات التجربة . والملاحظة العلمية تتطور من التجربة العرضية للموضوع ، الى القياس التجريدي المنظم للمنغرات ، باستخدام الآلات الدقيقة وحتى العلم ، عندما يتطور بصورة ملحوظة ، فان الاساليب السمعية والبصرية البسيطة لا تترك على حالها ، فهي لا تضيف - شيئا - فقط الى الحصيلة الاساسية المتنوعة لمعرفة العلاقات الاجتماعية التي تبدأ بها جميعا دراستنا . ولكنها تعتبر أيضا أدوات استقصاء رئيسية لعدد من الابحاث المعاصرة .

دعونا أولا نناقش استعمالات ومشكلات الملاحظة المشاركة الغير منضبطة !

يستخدم هذا النوع من الملاحظة ، عندما يكون الباحث على استعداد ليخفي نفسه كي يقبل كعضو في المجموعة . وعلى سبيل المثال فقد قام نيلز أندرسون Nels Anderson في دراسته عن جماعة ال « هيبز Hobbs » قام بعدة رحلات مع هؤلاء الرجال ، وعاش بينهم دون أن يكشف النقاب عن نفسه كعالم اجتماع ، وفي دراسة حديثة ، قام بها أحد الدارسين حول « موسيقيين الرقص المحترفين » مثل هذا الدارس خالها دور « عازف بيانو » أما مجموعة الباحثين البريطانيين ، فقد استخدموا وسائل تستر مخطفة . فقد يعمد أحدهم لينخرط بين العمال كواحد منهم ، أو أن يقوم بدور الصبي في دكان حلاقة (صالون) .

ولا ينبغي على العالم أن يؤدي نفس ادوار الآخرين كي يكون ملاحظا مشاركا ، بل يمكنه ان يجد لنفسه دورا يكون مقبولا للمجموعة ؛ بحيث لا ينسبه بذلك غرضه الحقيقي ، وبمعنى آخر ، عليه أن يجد لنفسه دورا مناسباً داخل المجموعة ، شرطية ألا يخل هذا الدور بالانماط الطبيعية لسلوك المجموعة نفسها . وبذلك يمكنه دخول الوسط الاجتماعي كمؤرخ محلي ، أو كعالم نبات ، بقصد تسجيل العلاقات الاجتماعية الغير سوية . وكذلك عالم الانثروبولوجيا ، بإمكانه أيضا ، أن يتبع هذا الأسلوب ،

حيث يشارك عادة في النشاطات القبلية اذا سمح له بذلك ، مما تقدم نرى أن الملاحظة المشاركة ، قد تتراوح بين قبام الملاحظ بالاحرام في عضوية تامة داخل المجموعة ، الى المشاركة الجزئية فقط .

ومن المسلم به ، أن الاعضاء اذا لم يكونوا على علم بفرض العالم ، فان سلوكهم سوف يكون قليل التأثير ، وبالتالي سيكون بإمكاننا أن نسجل السلوك الطبيعي للمجموعة . وأبعد من ذلك ، بمقدر الذي يصل اليه لدارس بالمشاركة الحقيقية ، فان كثيرا من عواطفه مشأبه لمواطن الاعضاء الحقيقيين . وهكذا فانه يتوصل الى معلومات لا يمكنه الحصول عليها بالنظرة الواحدة . حقا انه سيشرح بارهاني « رقصة القبائل » ويرد وجوع الهويو ropu والمرارة التي بحس بها عامل تحديد الذي يامر بأمر رئيسه ، ولكنه في المقابل سيحصل على عمق في التجربة ويسجل الانصرف الحقيقي للمشتركين . وبما أن فترة مشاركته هذه يمكن أن تمتد الى شهور ، فان المعلومات التي نجمع فوق تلك التي نجمع من بيانات مطولته . وأبعد من ذلك ، فانه سيكون قادرا على تدوين المحتوى الذي يعطى لتعبيرات الرأي معنى ، بفوق في أهميته ما يقدمه الاستبيان العادي . كما يتيح له بالتالي ، أن يقارن صدق التقارير التي يقدمها أعضاء المجموعة .

وعلى أية حال ، فهذه الاداة لها سيئاتها التي ينبغي أخذها في الاعتبار قبل استعمالها في حفل التجربة . ويتناقض واضح يبدو ، انه كلما زاد الباحث من مشاركته الفعلية ، كما انعكده ذلك خط سيره في التجربة . فالملاحظ بأخذ دورا معيناً . فهو يتعلم ويتبع نفس أسلوب النشاط الذي يميز أعضاءها ، وهو بهذا يكون أقل قدره على معرفته ما يفعلونه الأفراد الذين لا دور لهم . واذا كان هنالك سلم طبقى ، فهو يحتل مركزا داخله ، فيغلق بذلك على نفسه مصادر عديدة هامة ، لجمع المعلومات . وقد يصبح الدور الذي يحتله هاما جدا ، بحيث يغير سلوك الاعضاء .

والى الحد الذي يشارك فيه عاطفيا ، فهو يفقد الموضوعية التي هي مدرته الكبرى . فهو يتصرف بفضب بدلا من أن يسجل هذا التصرف . وهو يسعى كي يبرز أقرانه أو يرضى « الاتا » بدلا من ملاحظة هذا التصرف لدى الآخرين . وهو يتعاطف مع المؤسسة الى الحد الذي قد يفنى معه تسجيل وقعها على الاعضاء وفوق ذلك ، فهو يعلم حالات التصرف الصحيحة ، وهو بهذا يسلم بأنهم طبيعيون تماما . وكنتيجة لهذا فانه سيفشل في تدوين هذه التفاصيل . وهناك أماكن شائعة تبدو وكأنها ليست جديرة بأي انتباه .

وأخيرا وبطبيعة الحال — فانه يتضح لنا في كل من الملاحظة المشاركة وغير المشاركة فان خبرته تصبح فريدة خاصة به ، ولهذا فلن يكون في مقدور

باحث آخر أن يسجل نفس الحقائق . ولهذا ، سوف يكون هناك تقنين أذ في
للمدلولات . وزيادة على ذلك ، فإن سلوك المجموعة لا يتأثر كثيراً بالباحث
فعلى الباحث أذ أن ينظر المصادفات أنه لا يستطيع أن يبدأ تجربته رزينة .
و يفلب الوضع الاجتماعي ليغير مركزه ، أم يتركه كى يلاحظ ، مصادفة أكثر
أهمية في مكان آخر . وباختصار ، فإن دور الملاحظ يتميز بكونه مشاركاً .

والملاحظة غير المشاركة تجيب على بعض هذه الاعتراضات . فالملاحظ
ينتقل من دور إلى آخر خلال وجوده في الميدان ، فيمكنه مثلاً أن يشارك مع
مجموعة صيادي السمك ، في حين أنه — خلال الاستعدادات لإقامة احتفال ديني
هام — سيفابل المشاركين السابطين ذوي الأهمية ، أو يسجل النرايم الدينية
اثناء الاحمال . وهذا الغير يبدو أكثر وضوحاً مع الحقيقة القائلة : أن نماذج
المجتمع لا تتغير بدرجة كبيرة مع وجود شخص غريب بينها وقد عرفت مهمته .

أن الدارس يدرك بأن الملاحظة الغير مشاركة — تماماً — صعبة . نحن
لا نملك قاعدة قياسية ، للعلاقات أو الأدوار الخاصة بعصو غير عامل ينواجد
دائماً ، لكنه لا يشارك أبداً — ولعل المجموعة والغريب القادم ، كلاهما لا يشعرا
بالارتياح . ومن الطبيعي فإن القادم يكون من الصعب عليه أن يكون مشاركاً
عقرياً في كل الطرق — لعالم الاجتماع مثلاً ، لا يمكنه أن يصبح مجرماً كى يدرس
عصابة مجرمين دون أن يخاطر بكتابة باقى تقريره في السجن . ولا يستطيع أن
يكون عضواً في جماعة أحداث ، أو قسيساً أو رجل شرطة أو غير ذلك .

ومن ناحية أخرى ، فليس من الضروري أن يكون أداؤه لدوره كاملاً .
وبإمكانه أن يشارك حتى لا يصبح غير مشارك ، بينما هو يقوم بدور المشاهد
والملاحظ للنشاطات الأخرى . ولقد كان هذا أسلوباً تقليدياً في البحث الاجتماعي
أستخدمه . . لوبليه Luplay منذ قرن مضى عن دراسته لاسر طبقات
العمال الأوربيين ، كما استخدمه « ليندز Lynds » في دراستهم الحديثة
« لوسط المدينة » . وفي مثل هذه الحالات ، اشترك الباحثون في الأسباب
والرقصيات أو حتى في مجموعات الدراسة . ولقد أوضحوا أن غرضهم
هو جمع الحقائق .

وهكذا ، فإن عدم المشاركة في الملاحظة شبيه بالمشاركة . والقيام بكل
الدورين أسهل من محاولة إخفاء الإنسان لنفسه كلية وما هو ضروري ، هو
خطة جيدة للدخول في المجموعة . في دراسة « ميرتون Merton » عن
الاسكان ، بلور فريق البحث خطة جيدة للعامل المزدوج في المجموعة . خاصة :
في أعلى المستويات الإدارية المثلة في مدير المشروع الاسكاني ، وعمامة : على
مستوى كافة منظمات المجتمع — وهكذا فإنهم عاشوا مشكلة التماثل مع المدير ،
بينما حصلوا على التصريح الرسمي والذي كان ضروريا للعمل الميداني . وقد
أحل « وايت Whyre » في دراسته عن « أولاد الحارات Corner boys »
في حارة إيطالية ، كمؤرخ محلي تحت رعاية « دوك Doc » العضو الهام في

العصاية ، وفيما يشبه ذلك ، استقلت دراسة لا مجال للمشاركة فيها — عرس فريق من الباعة ، يعتمدون على أنفسهم ابتداء من الانتفاع باللوائح المؤدية الى وصول العضو كممثل في الاتحاد ، وأيضا للحصول على ادن من الاداره للانضمام الفعلى للاتحاد .

وهذه هي تجربة معظم الباحثين الميدانيين ، حبت يفهل أعضاء الجماعة — بعد المترة الاولى من التعريفات والشروع — الوجود الشرعى لهؤلاء الباحثين . منهم . واذا جاءت المقابلات الاولى مرضية ، تسهل نبذ الاتصالات التى تنبها . وبالرغم من أن دور الباحث الاجتماعى ليس واضحا في مجتمعنا ، إلا أن أهميته معروفة بما فيه الكفاية . وكما هو موجود في الفصل الخاص بالمقابلة ، فإن الدارس المتقندر يمكنه شرح نشاطاته بصورة افضل عن طريق تنفيذها عمليا وبشئ من المنافسة .

ولدى الباحث ثمة ادوار متعددة منبده يمكنه أن يختار من بينها . فهو غريب وبالنالى فانه غير مدمج عاطفيا مع المؤلف الاجتماعى . وقد بحس بعض الاعضاء الحقيقيين نسبيا ، بالحرية في الكلام عن التوترات والمسائل الحساسة ، والثى لا يستطيعون — مناقشتها مع أصدقائهم المقربين . والباحث أيضا مستمع . وفوق ذلك فهو تلميذ شغوف بالنعلم ، وبشغفه هذا يؤكد ايمانه بأن المجتمع أو الجماعة شئ مهم . وبالإضافة الى ذلك طبعاً ، ايجاد المزيد من التفاعل لادخال الباحث في حظيرة المشاركة ، حتى لا يقتصر في موقفه على دور المتفرج .

الوسائل المساعدة في الملاحظة البسيطة

بسبب وجود عدد قليل ، نسبيا ، من الضوابط — المعروضة — على الملاحظ في استخدام هذا الاسلوب ، يجب عليه أن يقوم ، تلقائيا ، باستخدام مجموعة من الادوات لتنظيم وتسجيل البيانات التى تعتبر جزءا من تجربته . وبطبيعة الحال ، فإن العامل التنظيمى الأول بالنسبة لى بحث ، لا بد وأن يكون هو نفسه واحدا من مشكلات البحث ذاته . ومن الفرضية والخطة الرئيسية للبحث ، بمسكن استنباط مجموعة من الحقائق التى يمكن ملاحظتها . وهناك حقائق عديدة يجب تجاهلها ساهيا . كما يجب تجاهل غيرها من الحقائق ، اذا لم يكن هذه متصلة بخطة تسجيل الظواهر ، التى تعتبر هامة بالنسبة للمشروع .

أن الوثيقة الاساسية ستكون ، بالطبع ، أحد أنواع التجربة الميدانية . وقد تتخذ هذه ، شكل اليوميات « أو المفكرة » ، ومن الممكن أن يكون تسجيلا يوميا لكل فقرة مدرجة تحت عناوين مناسبة . وهكذا يمكن أن تكون هناك مجموعه من العناوين الفرعية تتناول التكيف الاجتماعى ، والمواقف الحرجة التى مدارها

الام والطفل ، التأديب والتوبيخ الصادر من الام ، عدوان الاطفال من مختلف الاعمار ، الفطام ، تدريب الطفل على استخدام التواليت ، وغير ذلك . وطالما أن الفعل الاجتماعى سريع فى حركته ، واليوم طويل حافل ، فمن المفيد جدا فى أغلب الاحيان ، الاحتفاظ بمذكرات دائمة ، وقد تكون هذه على هيئة بطاقات صغيرة ندون فيها كتابات موجزة ، أو رؤوس أقلام مكتوبة فى دفتر الملاحظات أو ملاحظات مطبوعة نم تدوينها خلال لحظات غريبة شاذة من اليوم . وفى مثل الحالة الاخيرة ، لا يكون بالمستطاع انجازها الا من خلال فترات المراقبة . وفى أية حادثة يجب أن يكون التسجيل كاملا نسبيا ، ولا يمكن أن يكون كذلك بدون الاستعانة بالملاحظات التى جمعت خلال اليوم ، وبالتالي القيام بمحاوله واعيه لعمل سجل كامل فى نهاية اليوم . هناك خطأ شائع ، وهو الاعتقاد بأن التطبيق أو الحادثة ، من الطرافة والاثارة بمكان ، بحيث لا يمكن نسبانه . وسوف يجد الطالب ، عندما يقرأ سجله الكامل بعد عدة أسابيع ، أن كثيرا من الفقرات تبدو جديدة وتحتوى على معان كبيرة مما كان واضحا وقت كتابة الملاحظات . وتعتبر كتابة التفاصيل ، أثناء الخطوات الاولى للعمل الميدانى ، هامة لان هذه التفاصيل ستتحسر بعد ذلك وتصبح متوقعة ومسلما بها .

وسواء دونت الملاحظات الاصلية أو لم تدون تحت عناوين فرعية ، فلا بد وأن يعاد تحليلها وتصنيفها — فيما بعد — الى فئاتها الصحيحة . وأسباب ذلك واضحة تماما فلو كانت الدراسة مركزة تماما ، لوجدنا هناك أنواعا معينة من البيانات تفوق غيرها أهمية ومهما يكن فإن تحليل الملاحظات سيوضح لنا ، كيف أن التركيز كان منصبا على أنواع أخرى من البيانات . وهكذا فقد يكون الغرض المتوقع ، هو دراسة عملية التعايش الاجتماعى ، ولكن من الممكن أن تتركز الملاحظات على أحداث أكثر أهمية مثل الصراعات Conflicts والاغتياب Gossip والسلوب الجنسى اللازواجى Extramarital واداب المائدة . وقد تكون هذه ذات صلة بعملية التكيف الاجتماعى ، ولكن سواء كانت مختارة للغرض نفسه أو لغرض آخر ، فمن الممكن التعرف عليها عند ترتيب وتنظيم هذه الملاحظات . وفوق ذلك فانه من المحتمل تصحيح الأخطاء بينما العمل الميدانى ماض فى تقدمه ، والا فان وقتا طويلا ومالا كثيرا بضائع هباء . وفوق ذلك فان أثناء المحاولة المستمرة لتنسيق هذه الملاحظات ، سوف تظهر عرضا أنواع جديدة ، كتلك المشاكل المتصلة بالموضوع . ومن المحتمل ألا يجد الدارس الوقت الكافى للقيام بعمليات التنسيق والتنظيم والفهرسة . ولكن التقسيم النوعى المبدئى مقيد وأن يجرى يوميا .

وقد يرى الباحث أنه من المفيد أن يسجل كلا من الملاحظات والتفسيرات الخاصة بها معا . وعموما فان ذلك لا يمكن حدوثه تنظيميا ، وغالبا ما يسكون هناك انحاء بتسجيل التفسيرات فقط ، لانها تبدو أكثر استيفاء للمعنى . ومع

ذلك فمن الافضاء فصلها ثم ربطها عن طريق الفهرسة . فان كان الوقت محدودا — وهذا هو ما يبدو عليه الحال دائما — فان تسجيل الفقرة دون شرحها هو الأكثر فائدة .

ومن ناحية أخرى فمن الضروري جدا أن تستمر عمليات التحليل وكتابة التقارير ، بينما العمل الميداني سائر في طريق التنفيذ . ومن المثانة بمسكان أن ترسل هذه الحصيلة الى الزملاء خارج الميدان للاستعانة برأيانهم في الحصول على المزيد من البيانات والمعلومات وغالبا ما يفشل الباحث في مشاهدة أو تسجيل فقرات قد يعبرها الانسان البعيد عن الميدان خاصة . ومثل هذه الاضراحت قد تؤدي بعد ذلك الى اعادة تحديد أهداف البحث ، أو بتطلب برهانا لنفسائج التجربة . وإذا كان العمل الميداني يؤدي بواسطة فريق ما ، فان التحليلات والتقارير الدورية ستناقش نفس هذه الاغراض . ومع ذلك ومن أجل الحصول على الثمرة المرجوة ، فان هذه التقارير يجب أن تخضع للنقد من أولئك الذين ليسوا في الميدان . وقد يجد الباحث الميداني — كلما أمكنه ذلك بأنه من المفيد له أن يترك ميدان البحث من وقت لآخر ، ليفكر في المشكلات العارضة والبيانات المنحصلة ، وبمعنى آخر ، حتى يتمكن من القاء نظرة فاحصة على البحث برمته .

ويعتبر من قبيل التمرن والممارسة ، أيضا ، في مثل هذا العمل الميداني ، اضافة المشاهدة الغير مقيدة عن طريق جداول المعلومات . ومثل هذه لا بد أن توضع في مجمل الخطة قبل بداية العمل ، ثم لا بد أن تراجع في الميدان ، وغالب ما تحتوي هذه البيانات الرئيسية المنظمة ، مثل العمر والجنس ، وعدد الافراد ، والبناء الوظيفي ، والدين والدخل ، والتدرج الهرمي للقوة والتسلط ، النموذج الاسرى . . . الخ . وحتى لو لم تكن هذه الفقرات المحور الرئيسي في البحث ، فانها ستكون ذات قيمة جوهرية لما تقدمه من وصف للجماعة ، أو المجتمع المحلي أو المؤسسة . ولا بد احيانا من استخدام جدول الاسرة المزود بأسئلة تفصيلية حول هذه الرقعة المدروسة لطرحها على كافة العائلات ، أو على عدده منها . ان أبرز ما في هذه الجداول هو ببساطتها بحيث أن تسجيل ما هو مرئي منها فقط ، يغطي خلفية الصورة أو الاساس الذي تبدو من خلاله الوقائع الناتجة بوضوح . ويبدو كل شيء بالنسبة للباحث مألوما ، حتى أنه يجب أن ننذكر تسجيل البديهيات . ولهذا السبب يمكن الاستعانة ، ثانية ، باستخدام العوامل المساعدة . وبالنسبة للجماعات الريفية أو حتى بالنسبة لمعظم المجتمعات يمكن استخدام الخرائط المتعددة توخيا للدقة في تسجيل تحركات الناس وتقاريرهم من بعضهم البعض ، أو بوضع بيانات مفصلة حول تركيبهم الطبيعي . ومن الممكن أيضا اعداد الرسوم البيانية السوسيو مترية (القياسية) بشيء من الدقة لظهار الانماط المتجاورة ، كالمحبة والكراهية ، أو التأثير المتبادل بين الافراد . وأخيرا ، هناك — بالطبع — محاولات متزايدة لاستخدام الادوات الحديثة — كالأفلام والتسجيلات السلوكية .

ورغم أن الملاحظة — المشاركة واللامشاركة — الغير منضبطة - تستخدم غالباً كصيغات استكشافية في مشروع البحث . للتأكد مما إذا كان وضع الفرضية - المصممه بحكام - تحت الاختبار في الميدان ممكناً ، إلا أنه يجب أن نضع في اعتبارنا بأن لا تعارض هنالك بين هذه المهارات الفنية وبين سائر الأدوات المستخدمة في تقدير الكم أو تحديد القيمة . أما الأساليب الغير رسمية فمن الممكن ادخالها (في البحث) عن طريق : الملاحظة الدقيقة جداً والاستبيانات المصنعة ، والاختبارات النفسية والاجتماعية . وأبعد من ذلك ، فمن الممكن تقدير عدد البروتوكولات (أو الصكوك) الخاصة بتواريخ الحالة والملاحظة الجدائية وذلك بواسطة أساليب التقنين الكيفي . وهكذا ، فإن ما بنجزه عالم الاجتماع أو عالم الأنثروبولوجيا الاجتماعية ، بالطريقة الغير منظمة للوصول بها الى أية نتائج عامة ، إنما يمكنه الوصول اليه باستخدام اجراءات يعتمد عليها بصورة أكبر .

(الملاحظة المنظمة = الضوابط المفروضة على الملاحظ والملاحظ) :

من الواضح أنه كلما ازدادت الفرضيات العلمية دقة وانضباطياً ، كلما استوجب ذلك زيادة مماثلة في دقة مضمون البيانات والمعلومات . حقا أن الملاحظة البسيطة تعتبر ذات نفع أكثر في الدراسات الاستكشافية ، ولكن الباحث سيتبين تدريجياً ، أنه بحاجة لتدعيم ملاحظاته ، وذلك بالجداول الموضوعية بعناية ، وبالاستفتاءات الاستبائية ، وبالاختبارات وأيضاً بالضوابط الجيدة لفرضها على أساليب الملاحظة ، ومما هو معارف عليه بالنسبة للتجربة العامة في كل علم ، أن ادراك الملاحظ الفرد يجب تعديله بشتى الطرق . كما أن التدقيق والمراجعة على مميزاته ومدركاته الخاصة واحاسيسه الغامضة، يجب أن تدخل في مدار البحث . كما يجب أن تكون هناك مفاتيح موضوعية لتصحيح مقاييسه وأحكامه وخلافاً لذلك ، فإن العلماء الآخرين سيجدون صعوبة في التوصل الى نفس هذه الحقائق أما الانطباعات الخفية الموجودة في الجسم البشري فستخضع لمقاييس انثروبولوجيه . كما أن تقدير البعد والمسافة يمكن التوصل اليه من خلال الخرائط الصحيحة ، وكذلك فإن العوائق العارضة في أنماط الصداقة ، يمكن تمحيصها وتحصنها عن طريق الحصاءات الدقيقة والجداول الموضوعية ، والرسوم البيانية السوسيومترية (أعلى المقاييس الاجتماعية Socimetric) ومن ثم يمكننا أن نفكر في المشاهدة المنظمة كمرحلة تالية في تقدم مشروع البحث . وكما نمت أفكارنا بعمل وصرامة ، فإن رغبتنا — عندئذ — في الاعتماد على الملاحظة الغير منظمة . وطالما أن العالم الاجتماعي غالباً ما يشبه — في موقع الدراسة عالم الفلك أو عالم البراكين أو عالم النفس المقارن ، الذي يدرس معيشة الحيوانات في بيئتها الطبيعية ، حيث يتعذر في مثل هذه الحالات التحكم في موضوع البحث واخضاعه للضوابط المباشرة ، وبالتالي يجب على العالم

(الباحث) أن يضع نفسه بنفسه تحت هذه الضوابط . وبهذا فإنه ينمى مداركه ، وفي نفس الوقت ، فإنه يدرك عن عمله أى هجوم قد يوجه إليه فيما بعد . والباحث عندما يسجل : كيف توصل الى مشاهداته ، وتحت أى ظروف ، وفي أى زمان ، وما الى ذلك ، فإنه يتيح بذلك لغيره من العلماء فرصة الاطلاع على معلوماته ومعرفة الحدود التى وصلت اليها بياناته ، ليتمكنوا — على ضوءها — من مواصلة البحث والملاحظة .

وفي مثل هذه الاحوال ، فإن المقابلة الحقيقية والقوائم الاحصائية والجداول البيانية والخرائط ، تعتبر جميعها من الضوابط على الملاحظ (الباحث) . فهى تقوده الى نوعيات محددة من اشكال الملاحظة ، وإلى التعليمات المتعلقة باستخدام أدوات البحث ، والتى تعتبر ايضا تعليمات موجهة للباحثين الآخرين . وعلى أى حال فمن المفيد — هنا — التركيز على أهمية المشاهدة المنظمة المقيدة بمفاتها الواسع ، كما هو مشاهد فى عملية التفاعل الاجتماعى .

وهنا — كما هو الحال فى الملاحظة الغير منظمة — فإن الباحث لا يستطيع عادة الامام بحدود نشاطات الافراد الملاحظين الى درجة كبيرة . ولكنه عوضا عن ذلك يحاول تنظيم عملية المشاهدة . وكنسجة لذلك فإنه قد لا يكون مهيبا أو مستعدا لمواقف جديدة ، كما قد لا تكون هذه المواقف مفيدة بالنسبة لموضوع مشكلته . وفوق ذلك ، فإن دور الملاحظ يبقى مشكلة يجب ان تؤخذ فى الحسبان منذ وضع الصيغة — النهائية للبحث . وكثيرا ما يؤثر الملاحظ على نتيجة الملاحظات بصورة ما . وما على العالم فى مثل هذه الحالة ، الا ان يقلل من هذا التأثير يحصره فى حدود ضيقة أو بقياس حجمه على الاقل .

وهكذا يجب ان نأخذ فى الاعتبار :

١ — ما اذا كان الموقف طبيعيا أو مصطنعا .

٢ — ما اذا كان هؤلاء الملاحظون على دراية أو لا يدرون بعملية الملاحظة .

وفي معظم حالات الملاحظة الغير منضبطة ، يكون الموقف طبيعيا ، ويكون هؤلاء المشاهدين على دراية بأن هناك رقبيا يلاحظهم . ومثل هذا القول يصدى أيضا فى حالة الملاحظة المنضبطة ، شريطة أن تكون الفوارق أو الاختلافات بينهما يسيرة محتملة . ان الاداة العامة فى ملاحظة الاطفال فى دور الحضانة ، على سبيل المثال — هى الشاشة ذات المنظور الواحد One way Usual Screen — ودراسة العدوان والقيادة والاتصال واشكال اللعب ، يعبر كلها بسهولة . وغالبا ما يتم تنفيذ هذا عن طريق فريق من المشاهدين يسجل كل منهم أشكالا معينة من السلوك . ومن الممكن أن يتفق وقوعها فى وقت واحد من خلال استخدام وحدات

زمنه مسجلة على أوراق التسجيل ويمكن كذلك عمل تسجيلات سلوكية أو ملحوظات مكتوبة باليد حول الموضوع . وكثيرا ما يزداد — بالمران — مدى التكامل بين عناصر الملاحظة ، عن طريق مقارنة ما يتضمنه سجل الدارس من نماذج وحركات ، ومفارقتها بتلك الملاحظات المفصلة . وفي مثل هذا النوع من الملاحظة ، يكون الاطفال في وضع طبيعي ، دون أن يدركوا لعملية الملاحظة . وكما نلاحظ (في الفصل القادم) أنه بإمكان الباحث أن يخلق مواقف حقبة جديدة بادخال منبهات Stimuli ودون أن يعرف الاطفال سير التجربة أيضا .

ويمكن توجيه المشاهدة المنضبطة الى المواقف الطبيعية والتي يكون فيها الاشخاص واعين بأنهم تحت الملاحظة . وقد نفذ هذا بنجاح عن طريق « مجموعة البحث الصغيرة » كما استخدمت طريقة أخرى ذات مجال أوسع في البحث تهدف الى دراسة التفاعل بين أعضاء جماعة نظامية وأخرى غير نظامية ، تقابلوا وجها لوجه . وعندما يأتى بالمجموعات لهذا الغرض ، فإن الموقف يكون مصطنعا ، ولكن غالبا ما تقوم هذه الجماعات المدروسة بتأدية نشاطاتها المعتادة . وفي الحالات الأخرى فقد وجد أنه بعد فترة أولية من الحجز والحصر بحضور الملاحظين أو الاعلان عن حضورهم فإن المشتركين يتصرفون بطريقة طبيعية . وهكذا فإن من الممكن الحصول على بعض التقديرات العددية الموجودة ضمن البيانات المتحصلة ، حتى ولو لم يغير الأشخاص سلوكهم بطريقة أساسية ولكنه من غير الضروري التعليق على أن استخدام أساليب المشاهدة المحددة ، بما في ذلك الوسائل الميكانيكية والافلام . . . الخ مثيرة ، فقط ، حين تصبح أنواع البيانات والافتراضات مطورة تماما . والآن نحلل المادة الناتجة يصبح غير ذي فائدة وبالتالي فلن نستطيع النتيجة المتحصلة ، تبرز المصروفات المبذولة في سبيلها .

والمشاهدة المنظمة تحد من حيز الملاحظ جزئيا عن طريق جعل الأشخاص المبحوثين يشعرون بأن الموقف طبيعي ، ولكنها في المقابل تضع على عاتق الملاحظ مزيدا من الضوابط في شكل وسائل ميكانيكية أو ملاحظة جماعية وأفلام وتسجيلات وجداول واختراعات وتطوير الفئات التوعية اللازمة لتحليل عناصر السلوك بسرعة أكثر اوضاع الملاحظة نقاء وتنظيما وبين وضعها في المختبر الحديث ، حيث جرى تطبيق الضوابط على الملاحظ والملاحظ . وذلك أن هذا الوضع ، سواء كان مستتبعا أو مديرا (أى سواء نتج بالاستنباط أو بالاعداد) إنما يتم خلال تكوين المنبهات Stimuli المحددة ، في حين أن المشاهدات نفسها تصبح مقننة الى أبعد مدى ممكن . وكما يلاحظ الدارس من الفصول المتعلقة بصياغة الأدلة ، أن تلك الدارسات تتضمن الكثير من أشباه التجارب (أو التجارب الناقصة) Qussi - experiments التي تفقد فيها

البراهين بعض أركانها ، كما هو الحال في المجموعة الضابطة . وهكذا ، فقد
مختلف طريقة ملاحظة أطفال مدرسة حضانة أثناء لعبهم ، عنها في حالة إعطائهم
العباب مربية لخلق جو من المنافسة بينهم ، أو بتغيير دور مربية الحضانة .
أو ما إلى ذلك .

وعلى أية حال ، فإن إدخال متغيرات تجريبية على الموقف لن يخوض مشاكل
جديدة على عملية الملاحظة . وسواء كان الأشخاص المستهدفون لبحث معروفين
أو لا يعرفون بطبيعة التجربة ، فلا بد وأن يؤخذ دور الملاحظ بعين الاعتبار
عند تخطيط واعداد الدراسة . كما أن عدم احاطة المفحوصين بالتجربة ، أن يحقق
لنسجة التجربة مزايا كبيرة ، إذا كانت أساليب الملاحظة مهلهلة وغير منظمة .
وبمثل الملاحظات دور الوسيط أو الموفق بين الموقف الفعلي ومجهودة البيانات
والآلية . وهكذا ، بإمكانه أن يؤثر في الموقف الفعلي عن طريق إدخاله النشاط .
أو أن يؤثر على البيانات ، أما لمهارته عند الملاحظة ، أو عند تسجيل الوقائع .
وأما كانت الحالة ، فإن البحث النهائي قابل للتغيير . وكنتيجه لذلك ، علم
الباحث أن يضع في اعتباره بأن « دور الملاحظ » لا معنى فقط تلك السبل العديدة
التي يستطيع الباحث بواسطتها أن يغير سلوك المجموعة أو الأشخاص
المبحوثين ، ولكن بإمكانه أيضا أن يقين كافة الطرق التي يستطيع الملاحظ من
خلالها أن يؤثر النتائج النهائية للبحث . وبهذا المعنى ، عليه أيضا أن يخطط
من حسابه عملية المقابلة .

لقد كانت العلاقات الاجتماعية داخل المصنع مدار بحث الكثير من الدراسات
التي قامت نسبيا ، على النواع التجريبية ، كما سبقت الإشارة إليه . ولعل
الدراسة التي قام بها « هاوثورن Hawthorne » بتضمن التوضيح
الوافي للسبل المعقدة التي يؤثر الملاحظ بواسطتها على حصيله البيانات ، لقد
ساد في الفترات الزمنية السابقة ، الاهتمام بدراسة المشكلة « النفس العضوبة »
لعمال الانتاج تحت الظروف الغير منتظمة للاضاءة . وقد قدم الباحثون مجموعة
من الوصايا والتحذيرات الدقيقة ، ليؤكدوا بها أهمية وضرورة التنظيم والدقة
أثناء الملاحظة . ومهما يكن ، فقد أثمر العمل بوصوح نتائج غير عادية ، حيث
ازداد ناتج العمل ، لا بزيادة حجم الاضاءة — فحسب ، ولكن أيضا بتخفيف
حجم الاضاءة الى ما يوازي ضوء البحر الساطع ليلا وعلى أية حال ، من تحليل
البحث المتعلق بالاضاءة اثبت : أن أيا من هذه الضوابط أو المتغيرات التي تم
قياسها ، لم يكن قاطعا جازفا في تأثيره ، بقدر ماهي عملية « حقيقة » الشيء
الملاحظ « أي المدروس » ولقد تجاوب الأشخاص المبحوثين مع الظروف الاجتماعية
الطارئة ، التي كانوا خلالها — هم وعملهم — موضع عناية ورعاية واهتمام .
لم يسبق لهم أن عوملوا بمثله خلال تجربتهم في المصنع .

ومن جهة أخرى ، هناك دراسات متعددة حول التكوين الاجتماعي للأدراك ،
 أوجدت أوضاعاً شبه تجريبية ، كان المفحوصون خلالها على علم بأنهم ملاحظون
 ولكنهم لا يدركون غرض « المتغيرات » أو معناها . وربما اعتبرت دراسة
 « شريف Sherif » عن / « تأثير اندفاع الذاتى Autokinetic effect »
 واحداً من الحالات التقليدية (أو الكلاسيكية) . فى دراسته هذه وضع أشخاص
 الاختبار فى غرفة مظلمة تماماً . إلا من خيط رفيع من الضوء يتخلل الغرفة . ثم
 أخبروا بأن الضوء سيبدأ فى التحرك فوراً ، وطلب إليهم أن يقدروا حجم هذه
 الحركة . وهكذا فإن خلق المواقف الاجتماعية المختلفة يرمى إلى قياس
 « تأثيرات الجماعة على المستوى الفردى » ومعرفة الفوارق بين الجماعات ،
 وما إلى ذلك . فى التجربة السابقة ، تم إقحام أشخاص الاختبار عكس الحقيقة ،
 بحيث أن الضوء لم يتحرك ، كما أنهم ، بطبيعة الحال ، لم يبلغوا بشيء عن
 أهمية التأثيرات الاجتماعية . مثل هذه الخطة إذن ، تزيد من الرصانة
 على الملاحظ والملاحظ فى أن واحد ، حتى وإن كان أشخاص الاختبار على
 علم بأنهم تحت الدراسة .

الخلاصة

تعتمد كافة الدراسات العلمية على الملاحظ كلية . وكلما تقدم العلم
 فإن فرضياته تحتاج إلى بيانات أكثر دقة واحكاماً . وفى العلوم الطبيعية
 فإن حواس ومدارك الملاحظ أو الباحث تصبح أكثر اتساعاً وأكثر يقيناً باستخدامه
 للأجهزة الآلية الحديثة . فإن الملاحظ أخذه بعين الاعتبار على أنه قابل
 للتغير دائماً ، أما بالنسبة لعلم الاجتماع ، فلا بد من جمع أكبر قدر ممكن من
 المعلومات قبل القيام بوضع خطة ما لتجربة حقيقية ، وأن تستخدم
 الملاحظة المشاركة وغير المشاركة لتحقيق هذه الغاية فى كلا الحالتين ،
 فإن المجموعات التى ندرس قد تدرس أو لا تدرك أن البحث يستهدفها
 ومهما يكن ، فإن الموقف لا يكون عادةً مصطنعاً ، وقد يهدف عالم الاجتماع
 إلى الدخول فى المجموعة كعضو حقيقى فيها ، أو كعضو له دور مقبول
 أكثر من دوره الحقيقى . ومن ناحية أخرى ، وبعد فترة أولية لفوضى الصلة
 بإمكان الباحث الغير مشارك أن يشارك جزئياً فى معظم الممارسات
 الاجتماعية دون أن ينكر دوره الحقيقى فى البحث .

ومعظم الدراسات تسبقها غير منضبطة للظواهر المفصلة بالموضوع .
 وهذا يقدم بيانات أولية ذات قيمة كبيرة ، بينما يساعد فى تطوير المزيد من
 المشاهدات المحددة التى ستحتل مكانها فى المرحلة التالية من البحث . ويمكن
 أن تطبق الضوابط على الملاحظ عن طريق التحكم فى الموقف نفسه ، بتقييد

أو تحديد مشاركة الملاحظ (الباحث) بدقة وذلك باستخدام الفئات المحددة ، واستغلال الجداول والوسائل الفنية في المشاهدة ، والاحتفاظ بالتسجيلات . والتجربة العملية لا تخلق مشاكل جديدة زسادة على تلك التي نواجهها المشاهدة المنظمة المنضبطة ، كما هو الحال في دراسة المجموعات الصغيرة . وفي كلا الحالتين غان الحاجة الى بيانات دقيقة ، يقوم علماء آخرون بمراجعتها يجب أن تؤدي هذه الحاجة الى استخدام أدواته اللازمة ، والتي غالبا ما تتضمن الوسائل الميكانيكية كالأفلام والتسجيلات ، ومتياس تسجيل التفاعل ، وأجهزة التوقيت وغيرها . ومع ذلك يجب أن يظل عالقا في أذهائنا بصورة جلية بأننا إنما نبحث عن البيانات والأدلة التي تدعم أو تدحض نظريات أو فروضا علمية . أن توحى الدقة ضروري ، ولكن تحقيقه في البيانات ذات الأهمية الضئيلة لا يكفي لأن يكون مبررا لاستخدام مثل هذه الأدوات . . . نحن لا نستطيع أن نزيل تأثير الملاحظ في العلم ، ولكن في مقدورنا أن نحصر ونقيس هذا التأثير لنحصل بالتالي على شيء من الضبط والرقابة على المتغيرات في البحث .

* * *

٢ - كشف البحث Schedule

كشف البحث هو الوسيلة الشائعة الاستعمال لجمع البيانات اللازمة للبحوث الاجتماعية خصوصا في المجتمعات التي لم يحصل أفرادها على غسط كاف من التعليم أو كانوا غير ملمين بالقراءة والكتابة . وفي هذه الحالة يقوم الباحث بمقابلة كل واحد من أفراد البحث فيوجه اليه السؤال بعد الآخر ، كما هي مرتبة بكشف البحث ، ويسجل الاجابات التي يحصل عليها في الاماكن المخصصة لذلك بالكشف . ومن أهم مزايا كشف البحث ما يلي :

١ - انه يوفر على الذاكرة عناء حفظ الاسئلة اللازمة لتحقيق أهداف البحث ، اذ انه يحدد هذه الاسئلة ويضمن عدم تشعبها . وهو بذلك يؤدي الى جمع بيانات موحدة من جميع أفراد البحث خصوصا اذا كان عددهم كبيرا واشترك في جمع البيانات منهم أكثر من باحث واحد .

٢ - يساعد كشف البحث على جمع بيانات بالمشاهدة المباشرة لبعض الظواهر ودون توجيه اسئلة قد تكون منفردة أو محرجة ولا يحتمل الحصول على اجابات دقيقة لها . فمثلا يستطيع الباحث عند زيارته لاسرة ما ان يشاهد حالة أثاث المنزل ووسائل الاضاءة وملابس الافراد والطريقة التي يتعاملون بها وغير ذلك من البيانات التي لا يمكن السؤال عنها لما قد يكون لذلك من اثر سيء في نفس المستجوب قد يجعله يرغب في الاجابة على باقى الاسئلة او يعطى اجابات غير دقيقة .

٣ - تصلح هذه الوسيلة في البحوث التي تتطلب توجيه اسئلة كثيرة العدد ، اذ ان الباحث اللبق يستطيع ان يكسب معونة أفراد البحث بعد اقناعهم بما لهذا البحث من نتائج تعود على المجتمع بالنفع والفائدة . كما يستطيع ان يسهل مهمتهم بشرح الاسئلة بما يتناسب وادراك كل منهم وصرف النظر عن الاسئلة التي يبدى المستجوب عدم الرغبة في الاجابة عليها .

٤ - ليس من المستحب ولا من المتيسر ان يكلف أفراد البحث بقراءة تعليمات لشرح معانى الاسئلة الموجهة اليهم فقد لا يكون لديهم الوقت الكافي أو الاستعداد لقراءة هذه التعليمات . لهذا يعتبر كشف البحث من أنجح الوسائل لجمع البيانات في حالة البحوث التي تتطلب توجيه أسئلة يكون من الصعب فهمها دون شرح خاص ، وذلك لان الباحث سيقوم بتوضيح معانى الكلمات وشرح المقصود من الاسئلة كلما استدعى الامر ذلك .

٥ — من الملاحظ أن الشخص لا يجيب على السؤال الذي يوجه إليه . ولكنه يجيب على المعنى الذي يفهمه من هذا السؤال ، فإذا كان هذا المعنى مخالفا لما هو مقصود فعلا من السؤال كانت الإجابة عديمة القيمة بالنسبة للهدف المنشود منه ، بل قد تؤدي الى نتائج غير دقيقة . ومن النادر أن يحدث ذلك في حالة كشف البحث ، إذ أنه إذا اتضح للباحث أن المستجوب أعطى إجابة لا تتفق مع المعنى المقصود من السؤال فإنه يقوم بشرحه وتوضيحه حتى يحصل على الإجابة الدقيقة له .

٦ — إذا شك الباحث في صحة الإجابات التي يحصل عليها أو اتضح له أن فيها تناقضا ظاهرا فإنه يستطيع مناقشة الشخص الذي يجيب على الأسئلة حتى يحصل على أدق ما يمكن من البيانات .

٧ — باستخدام كشف البحث كأداة لتسجيل البيانات يكون من المؤكد الحصول على إجابات لكل الأسئلة ومن جميع أفراد البحث (أو على الأقل من نسبة كبيرة جدا منهم) خصوصا إذا أحسن عرض الفرض من البحث عليهم واختار الباحث الوقت المناسب للاتصال بكل منهم .

٨ — إذا تبين عند مراجعة الكشوف أن أحدها قد أغفلت الإجابة على بعض أسئلته أو كانت بعض الإجابات غير واضحة أو متناقضة أو غير متمشية مع المعاني المقصودة من الأسئلة ، فإنه يمكن معاودة الاتصال بصاحب هذه الإجابات لاستكمالها أو تصحيحها .

أما عيوب كشف البحث فاهمها :

١ — كثرة التكاليف والمجهودات التي نبذلها الهيئة المشرفة على البحث في اختيار الباحثين (جامعي البيانات — العدادين) وتدريبهم ودفع مرتباتهم واجور انتقالهم .

٢ — إذا كان الباحث أو مندوبه (جامع البيانات) محذرا لفكرة معينة فإن اتصاله الشخصي بأفراد البحث يتيح له فرصة التأثير عليهم وتوجيه الأسئلة اليهم بحيث يحصل على إجابات تؤيد فكرته . وهذا بالطبع يتنافى مع الروح العلمية التي يجب أن يتصف بها كل باحث .

٣ — لا يصلح كشف البحث في الحصول على بيانات قد تضر بالشخص الذي يدلى بها ضررا ماديا أو أدبيا ، وذلك مثل الأسئلة عن تعاطي المخدرات أو العلاقات الجنسية أو اعتناق المبادئ السياسية التي تحرمها الدولة ، وما شابه ذلك .

(ثالثا) صحيفة الاستبيان (الاستقصاء) Questionnaire

لا يكاد تحدث هذه الوسيلة لجميع البيانات عن سابقها الا في طرفه ملئها فهي تسلم الى المستجوب أو ترسل اليه بالبريد أو تنشر على صفحات الجرائد والمجلات . فتقوم بتسجيل اجاباته على أسس غلظها ثم يعيدها الى الهيئة المشرفة على البحث . ولصحيفة الاستبيان - كما لكشف عن البحث - مزايا وعيوب أهمها ما يلي :

أ - المزايا :

- ١ - قلة التكاليف والمجهودات اللازمة لجمع البيانات وخصوصا اذا ارسلت بالبريد أو نشرت على صفحات الجرائد ، وهذا يوفر عناء اختيار جامعي البيانات وتدريبهم ودفع أجورهم وغير ذلك من النفقات .
- ٢ - تصلح في البحوث التي تتطلب الحصول على بيانات لا يمكن الجهر بها لما قد ينتج عن ذلك من ضرر أو لان التقاليد لا تسمح بالتصريح بمثل هذه البيانات . فمثلا ليس من المحتمل أن يصرح عامل بما يعيب صاحب العمل ، كما أنه لا ينتظر أن يجاهر شخص ما بالمبدا السياسي الذي يؤمن به اذا كان يعيش في دولة محرم اعتناق ذلك المبدأ ونعاقب عليه ، وليس من المتوقع ايضا الحصول على اجابات صادقة للأسئلة عن العلاقات الزوجية أو عن تعاطي المخدرات وما الى ذلك من الموضوعات الحساسة . اما اذا أتت الفرصة لإبداء الآراء في مثل هذه المسائل بطريقة سرية لا تؤدي الى التعرف على صاحبها ، فإنه في الغالب لن يحجم عن إبداء رآيه بصراحة وصدق .
- والبسيلة الوحيدة لجمع بيانات من هذا القبيل هي صحيفة الاستبيان بشرط عدم مطالبة المجيب بذكر اسمه عليها ، كما يجب عدم وضع علامات أو أرقام على الصحيفة حتى يطمئن الى أنه لن يستدل عليه .
- ٣ - هذه الطريقة لا تجعل البحث عرضة لتحيز بعض جامعي البيانات .

ب - العيوب :

- ١ - لا يمكن استخدامها الا اذا كان أفراد البحث مثقفين أو على الاقل يحيدون القراءة والكتابة .
- ٢ - لا يمكن التوسع في الاسئلة الموجهة الى أفراد البحث لان ذلك يؤدي في الغالب الى اهمال الاجابة عليها .

٣ — تحتاج الى عناية فائقة عند صياغة الاسئلة حتى تكون في غاية الوضوح ولا تحتل التساويل ، لان افراد البحث سيجيئون على هذه الاسئلة دون مساعد أو شرح من الباحث ، فاذا لم يفهم المستجوب المعنى المقصود من سؤال ما أهمل الاجابة عليه ، اما اذا أساء فهمه فان الاجابة تكون غير صالحة لتحقيق الغرض الذي وضع من اجله هذا السؤال .

٤ — اذا كان البحث يستدعي عدم كتابة اسم المجيب على الصحيفة حتى يكون صريحا في اجاباته لاطمئنانه الى عدم التعرف على شخصيته ، فانه لا يمكن الرجوع اليه لاستكمال ما قد يكون بالصحيفة من نقص أو لتصحيح الأخطاء أو الاستفسار عن الاجابات المتناقضة ان وجدت .

٥ — قلة عدد الردود التي تصل من افراد البحث مهما وضع الباحث من التسهيلات والمفريات على الاجابة ، خصوصا اذا كانت الصحائف ستعاد اليه بطريق البريد .

ومن اهم أسباب عدم رد الصحيفة ما يلي :

١ — الاعتقاد بعدم أهمية موضوع البحث .

ب — قد يعتبر البعض أن الاسئلة الموجهة اليهم هي تدخل في شئونهم الخاصة .

ج — قد يظن البعض أن نتيجة البحث واضحة ومعروفة وانه لا داعي لضياغ الوقت في الرد على اسئلة الصحيفة .

د — قد لا يكون لدى بعض افراد البحث الوقت الكافي لقراءتها والاجابة على أسئلتها .

٦ — قد يهزأ بعض الافراد بموضوع البحث فتكون اجاباتهم بهكمية أو مفرضة وبالطبع لن تكون الردود في مثل هذه الاحوال أي قيمة بل ستؤدي الى ضياغ بعض وقت الباحث في قراءتها .

٧ — الصحائف التي تعاد الى الهيئة المشرفة على البحث تكون في أغلب الحالات متحيزة وغير ممثلة للمجتمع موضوع البحث خصوصا اذا كانت هناك فوارق لموسسة بين افراده وكان بعضهم يهتمون بموضوع البحث أكثر من البعض الآخر ويرغبون في أن تكون نتائج البحث مؤيدة لوجهة نظرهم . ولعل ذلك كان السبب في فشل الاستقصاء الذي أجراه معهد جالوب بالولايات المتحدة للتنبؤ بنتيجة انتخابات رئاسة الجمهورية

في سنة ١٩٤٨ ، فمن المحتمل أن مؤيدي ترومان كانوا واثقين من نجاحه فلم يهتموا
بإرسال آرائهم ، بينما كان أنصار ديوى معارضين لسياسة ترومان بل
وساخطين عليها ، لهذا كانوا يهتمون بكل ما من شأنه اظهر رجاحة كفتهم
وتفوفهم عليه فأرسلوا ردودهم وبذلك جاءت نتيجة الاستفتاء في صالحهم
خلاف الحقيقة التي ظهرت بعد الانتخابات .

وهناك بعض الاساليب والوسائل التي تؤدي الى التقليل من أثر العيوب
السابقة . و من أهم هذه الاساليب عرض الفكرة الاساسية من البحث عرضا
جذابا مع توضيح الفوائد العلمية والعملية لنتائجه وتضمن ذلك في
خطاب رقبى موجه الى أفراد البحث لكسب تأييدهم وضمان عنايتهم بملء
الصحيفة وردها . ولتسهيل مهمتهم اذا طلب منهم اعادة الصحيفة بالبريد
يستحسن ان يرسل الى كل منهم مع صحيفة الاستبيان ظرف عليه طابع
البريد وعنوان الهيئة القائمة بالبحث .

تصميم الاستمارة

بعد اختيار نوع الاستمارة المناسبة لموضوع البحث وحالة الأفراد الذين ستجمع منهم البيانات ، تكون الخطوة التالية هي تصميم هذه الاستمارة . وحسب يمكن الاثنان الى قيمة النتائج التي ستحصل عليها من استمارات المعطاه بالاستمارة يكون من الواجب بذل العناية الزائدة عند اعدادها وذلك بانواع عدة قواعد أساسية . وتكاد تكون هذه القواعد واحدة بالنسبة للنوعين الرئيسيين للاستمارات الاحصائية وهما كشف البحث وصحيفة الاستبيان . وسوف نشر الى ما قد يكون هناك من اختلافات في قواعد تصميم احدهما عن الاخرى . وأهم القواعد الواجب اتباعها عند تصميم الاستمارة الاحصائية ما يلي :

(أولا) من حيث الاسئلة التي تشتمل عليها الاستمارة :

يميل الباحث في الغالب الى اضافة كل سؤال يرى انه قد تكون له أهمية او فائدة . ولكن يجب تجنب مثل هذا الاتجاه خصوصا اذا زاد عدد افراد البحث زيادة كبيرة ، لان كل سؤال يضاف في مثل هذه الحالة يكف الباحث نفقات وجهودات كبيرة في جميع مراحل البحث ، كما ان كثرة عدد الاسئلة قد يؤدي الى عدم الحصول على اجابات كاملة من جميع افراد البحث .

وتحديد اسئلة الاستمارة يجب ان تكون لدى الباحث فكرة واضحة عن مائدة البيانات التي سيحصل عليها من كل سؤال يرى اضافته الى الاستمارة ، والى أي درجة ستحقق هذه البيانات الغرض من البحث . واذا تبين أن الفائدة من مسأله ما لا تتناسب مع الزماده في التكاليف الناشئة من اضافته الى الاستمارة وجب اهماله .

ولكى يتأكد الباحث من أن الاستمارة ستكون ثمرة املية لجميع البيانات اللازمة لتحقيق أغراض البحث ، يكون من المفيد اعداد مجموعة من الجداول الاحصائية قبل تصميم الاستمارة بحيث اذا ملئ هذه الجداول ثم حلت بياناتها احصائيا أمكن الوصول الى النتائج التي تهدف اليها الباحث . ويطلق على هذا النوع من الجداول اسم « الجداول الخيالية Ghost tables » وعلى ضوءها يمكن تحديد وصياغة الاسئلة اللازمة للبحث واستبعاد ما عداها .

(ثانيا) من حيث صياغة الاسئلة :

١ — يجب أن تكون الاسئلة واضحة وسهلة الفهم والا يكون لكل منها أكثر من معنى واحد بالنسبة لجميع أفراد البحث مهما اختلفت مداركهم وثقافتهم فإدا تعذر ذلك وجب وضع التعليمات التي توضح المعنى المقصود مثلا عند السؤال عن عدد أفراد الأسرة يكون من الواجب شرح المقصود من كلمة « أسرة » اد أنها « تحمل نفس المعنى بالنسبة لجميع الأشخاص ، فقد يفهمها البعض على أنها المجموعة المكونة من الزوج وزوجته وأولادهما ، وقد يضيف البعض الى هذا المعنى شرط الإقامة في مسكن واحد وبذلك يستبعد الأولاد غير المقيمين مع الأسرة . وقد يفهمها بعض الأفراد على أنها جميع الأقارب المقيمين في معيشة واحدة . وقد يكون معناها جميع الأشخاص المقيمين في معيشة واحدة بغض النظر عن صلة القرابة .

٢ — ومن الواجب في كشف البحث ان تكتب التعليمات في صفحة (أو أكثر) منفصلة عن الكشف ، ويشرح هذه التعليمات لكل شخص مفهوم بجمع البيانات ويعطى نسخة منها للرجوع اليها عند الحاجة . أما في حالة صحيفة الاستبيان فيجب الاعتماد ما أمكن عن الاسئلة والكلمات التي تحتاج الى شرح لبيان معانيها ، واذا احتاج الأمر الى وضع تعليمات فيجب أن تكون في غابة الاختصار والوضوح ، ويستخدم أن ترفق مع السؤال الموضوعية من أجله وأن تكتب بحروف اصغر والا نوضح جميع التعليمات في نهاية الصحيفة ولا في صحيفة منفصلة .

٣ — يجب على الباحث أن يحاول صياغة الاسئلة بحيث تكون الاجابة عليها بكلمة « نعم » أو « لا » أو بعدد . كما يجب حصر جميع الاجابات المحتملة على كل سؤال كلما أمكن ، وبذلك تكون مهمة الشخص الذي سيقوم بملء الاستمارة هي مجرد وضع علامة أمام الاجابة المناسبة . فمثلا في حالة السؤال عن الحالة الزوجية يطلب وضع علامة أمام احدى الكلمات التالية :

لم يتزوج . . . متزوج . . . مطلق . . . أرمل . . .

ومن مزايا هذه الطريقة بالاضافة الى سهولة تسجيل الاجابة هي أنها تساعد على تحديد المعنى المقصود من السؤال وبذلك تكون الاجابات موحدة متجانسة واضحة المعنى .

٤ - يجب الابتعاد عن المقاييس الكيفية كلما أمكن استخدام مقاييس كمية وذلك لان الاولى فى الغالب شخصية أو ذاتية أى تتوقف على تقدير الشخص الذى يملأ الاستمارة . أما الثانية فموضوعية وبذلك لا تختلف من شخص الى آخر بالنسبة لنفس الظاهره . فمثلا لا يجوز وصف الشارع بأنه واسع أو متوسط الاتساع أو ضيق لان هذه الكلمات قد لا يعنى نفس الشئ بالنسبة لاشخاص مختلفين . أما اذا قيس عرض الشارع بالامنار فان ذلك يعطى الصورة الحقيقية لاتساع الشارع كما يمكن مقارنته بالشوارع الأخرى بمنتهى الدقة . كذلك حاله الاضاءة داخل المنازل لا يجوز مطلقا وصفها بأنها جيدة أو متوسط أو رديئة بل يكون من الأفضل أن تقسم مصادر الضوء الى طبيعية وصناعية . وفى الحالة الاولى تذكر مواقع النوافذ ومساحاتها ومساحات الحجرات المختلفة ، أما فى الحالة الثانية فتقسم المصادر الى أنواعها المختلفة مثل مصباح الفلور أو المصباح الكهربائى وغير ذلك مع ذكر قوة كل منها .

٥ - يجب تجنب الاسئلة التى تتطلب من افراد البحث القيام بعملیات حسابية مثل السؤال عن نصيب كل شخص فى الأسرة من جملة الدخل ، بل يجب السؤال عن مصادر الدخل المختلفة للأسره وعن عدد أفرادها ، وبعبارة بسيطة يمكن الحصول على البيان المطلوب .

٦ - من المستحسن تكرار بعض الاسئلة بصيغ مختلفة حتى يمكن التأكد من صحة الاجابات ، وبذلك يطمئن الباحث الى عدم وجود أخطاء منعمدة أو غير مقصودة . فمثلا يمكن التأكد من صحة الاجابة على سؤال خاص بالسكن اذا وضع سؤال آخر عن تاريخ الاقتراع للجنسية مثلا ، أو عن السن وقت الزواج ومدة الحياة الزوجية .

٧ - يستحسن ان تكون لكل سؤال اجابة واحدة بالنسبة للشخص الواحد خصوصا اذا كان البحث يستدعى استخدام الآلات الاحصائية . فمثلا السؤال عن امتلاك راديو أو تليفون أو سيارة يستحسن أن يقسم الى ثلاثة أسئلة لانه من الجائز وجود أشخاص يمتلكونها جميعا وبذلك تكون الاجابة على كل سؤال من الثلاثة هى كلمة « نعم » أو « لا » .

٨ - يجب عدم ادماج سؤالين أو أكثر فى سؤال واحد . فمثلا لا يصح توجيه سؤال بهذه الطريقة : هل أنت عضو بأحد النوادي الرياضية ؟ وما هى الرياضة التى تمارسها ؟ بل يجب أن يقسم هذا السؤال الى ثمانية فبصيح سؤالين تكون الاجابة على أولهما بنعم أو لا . أما الثانى فتكتب أمامه جميع أنواع الرياضة المختلفة ليضع المجيب علامة على النوع والانواع التى يمارسها .

٩ — يجب عدم توجيه أسئلة مخرجة في موضوعات شخصية حساسة خصوصاً عند استخدام كشف البحث لأن ذلك يؤدي في الغالب إلى غضب أفراد البحث وعدم الإجابة على الأسئلة .

١٠ — لابد من تجنب 'الأسئلة التي تتيح الفرصة للتحيز الشخصي عند الإجابة عليها . فمثلاً لا يجوز توجيه مثل هذا السؤال : « هل أنت متدين ؟ » لأنه ليس من المنتظر أن تكون الإجابة بالنفي . وللوصول إلى الهدف المنشود يمكن استبدال هذا السؤال ببعض أسئلة عن المواظبة على الصلاة والصيام واتباع ما يأمر به الدين وتجنب ما ينهى عنه .

١١ — لابد من الابتعاد عن الأسئلة الإيحائية أي التي توحي بإجابة معينة . وهذه الأسئلة في الغالب توضع بواسطة باحث منحيز لفكرة معينة ويريد اثبات صحتها ومن الأمثلة على ذلك : « هل يغيب بسبب المرض ؟ » أو « هل تأخرت بسبب سوء المواصلات ؟ » « هل سرقت لشعورك بالجوع ؟ » . والإجابة على مثل هذه الأسئلة ستكون في الغالب بالإيجاب .

(ثالثاً) شكل الاستمارة وترتيب الأسئلة بها :

١ — يجب أن يكون حجم الاستمارة مناسباً ونسوع الورق مقبولا والطباعة جيدة حتى يسهل ملؤها ولا تكون منفره . وإذا زاد عدد الأسئلة فلا مانع من عمل الاستمارة على شكل كراسة مكونة من عدة صفحات . وإذا استدعى الأمر ثنى الاستمارة فيجب أن يكون ذلك في أماكن غير مخصصة للإجابة حتى لا تضيق معالمها .

٢ — يجب أن يكون للاستمارة عنوان موجز واضح يبين الغرض من البحث .

٣ — يجب أن يذكر بمكان واضح من صحيفة الاستبيان أن جميع البيانات ستكون سرية وأنه لن يسمح لأحد بالإطلاع عليها أو اذاعتها ولن تستخدم إلا لأغراض البحث . وما يؤكد هذا المعنى هو عدم المطالبة بذكر أي أسماء بالصحيفة سواء للشخص الذي يملؤها أو لأفراد أسرته . وإذا اطمأن أفراد البحث إلى الاحتفاظ بسرية ما يدلون به من بيانات فلا شك أن هذه البيانات ستكون أقرب إلى الدقة وأدعى إلى الثقة بها .

٤ — يجب ترتيب الأسئلة بالاستمارة ترتيباً منطقياً يراعى فيه التسلسل والعلاقات أو أوجه الشبه بينها . ويجب تقسيم الأسئلة

الى مجموعات متجانسة متناسقة توضع لها عناوين فرعية اذا كان البحث مشعياً ويشمل أكثر من ظاهرة واحدة . كما يجب البدء بالاسئلة السهلة المباشرة (التقليدية) التي لا تحتاج الى عناء أو تفكير (مثل الجنس والديانة وما الى ذلك) ثم تتبعها الاسئلة التي قد تتطلب بعض الجهد .

٥ — يجب ان تعطى الاسئلة أرقاماً مسلسلّة حتى يمكن الاستدلال على أى سؤال بسهولة . ومن المفضل أن يوضع الدليل الرقمى (Code) لاجابات كل سؤال اذا كان فى النية استخدام الآلات الاحصائية .

٦ — يجب ان يخصص امام كل سؤال المكان الكافى للاجابة عليه .

٧ — يستحسن عدم كتابة أكثر من سؤال واحد على كل سطر .

٨ — قد يكون الاستثمار خاصة بأكثر من شخص واحد ، وفى هذه الحالة يجب عدم تكرار الاسئلة بالنسبة لكل واحد منهم ، بل يجب الاستعاضة من الاسئلة بجدول مقسم الى عدة أعمدة يخصص اولها للاسماء أو درجة القرابة لرب الاسرة (صاحب الاستثمار) أو مجرد أرقام مسلسلّة يدل كل منها على شخص معين ، ويخصص كل عمود من الأعمدة الباقية للاجابات على أحد الاسئلة .

(رابعا) تجربة الاستثمار :

قبل ان يطبع العدد اللازم من استمارات البحث يكون من الواجب اختبار صلاحية الاستثمار الى بيت صياغتها وذلك بالقيام ببحث تجريبي تجمع فيه البيانات من عدد محدود من أفراد المجتمع الاصلى لموضوع الدراسة . وعلى ضوء هذه التجربة يمكن ادخال التعديلات والتحسينات على الاستثمار اذا لزم الامر ، بل وقد يخرج الباحث من ذلك بفكرة جديدة له . قيّمها أو اتجه لم يخطر بباله من قبل ويكون له أثر فى تغيير مجرى البحث أو على الأقل اضافة بعض الاسئلة على الاستثمار أو اسبعاد بعض أسئلتها .

ومهما كانت خبرة الباحث واسمعة بالنسبة لموضوع البحث ولقواعد تصميم الاستثمارات فانه فى أغلب الاحوال لن يستطيع التنبؤ بما سلاقده أفراد البحث من صعوبات فى فهم الاسئلة والاجابة عليها .

لهذا تجب زيادة الاهتمام بهذه المرحلة (تجربة الاستثمار) لانها تفلل احمال الخطأ وتساعد فى الحصول على بيانات دقيقة وبذلك تزداد الثقة فى النتائج النهائية للبحث .

٤ - المقابلة

المقابلة وسيلة هامة من وسائل دراسة الشخصية وهي ن الاساليب التي تخدم أغراضا كثيرة في الطب والصحافة وإدارة الأعمال والاختيار المهني - ولها أهميتها الخاصة بالنسبة لعالم النفس الاكلنكي حيث توصله الى المعلومات التشخيصية عن الحالة ، والمقابلة تحقق غايات قد لا يصل اليها من خلال الاختبارات - فهي لقضاء وجهها لوجه مع المفحوص - فصورة الاسئلة والاجابة عليها والمصاحبات للاجابة لها دلالة لدى عالم النفس الاكلنكي - وهي كأسلوب بحث تتضمن التبادل اللفظي وجهها لوجه وهذا قد يصل الفاحص للدوافع والمشاعر والسلوك الذي يهدف الوصول اليه .

والمقابلة أسلوب مرن في الوصول للمعلومات عن العميل وهي ليست كغيرها من الاساليب فالمقابل قد يغير أسئلة أو قد يؤجلها الى مواقف معينة حتى لا تثير المقاومة لدى المفحوص والمقابل قد يلاحظ سلوك المفحوص ويسجله اذا كان وجوده يستثير مقاومة العميل أيضا - والمقابلة تتبع للمقابل أن يلاحظ المصاحبات الفسيولوجية عند الاجابة على الاسئلة ولهذا دلالة في دراسته الشخصية .

« أنواع المقابلات »

يقوم نوع المقابلة على الهدف منها - على تفضيل القائم بها - ولها أسماء كثيرة حسب مجالات البحوث التي تطبق فيها - وهذه بعض هذه الأنواع :

١ - **المقابلة غير المقتنة** : هي أقرب الى الحادثة العارضية بين شخصين وتستخدم عادة في مقابلة اختيار الموظفين حيث يسمح للمقابل أن يسير في اتجاهات مختلفة تتوقف الى حد ما على طالب الوظيفة ، ولانها غير محددة مسبقا تكون أقرب الى الطبيعة وبهذا يجعل المتقدم للوظيفة على طبيعته وغير متكلف في الاجابة ، ومتسرع الوقت وجذب أطراف الحديث تعطى للقائم بالمقابلة توصية الوصول والكشف عن جوانب تد تكون غايته في الاهمية في الكشف عن شخصية الفرد ورغم مزاياها الا أن لها مساوئها وهي :

١ - أن الموقف يختلف من شخص لآخر فليس هناك موقف واحد بالنسبة لشخصين وهذا يشكل صعوبة المقارنة بين شخصين مقدمين لعمل ما .

٢ - أن حرية المبحوث في توجيه الموضوعات قد ممكنة إذا رغب في التركيز في حديثه على نواحي القوة في شخصيته وأبعاد القائم بالمقابلة عن مواطن ضعف عنده .

٣ - **المقابلة المقتنة :** هذا القدر من القضيتين منفي ففي الحالات المتزمته تظل الاسئلة بين الفاحص والمبحوث هي هي ، وفي حالات أكثر تحمرا يعطى الفرد حرية ادخال بعض الاسئلة ويمكن استخدام صورا مقتنة لتسجيل اجابات المبحوثين ، وملاحظات القائم بالمقابلة على سلوكهم . ومزايا المقابلة المقتنة هي عيوب غير المقتنة والعكس صحيح ، وفي النوعين على الشخص أن يدرك أنه في موقف مقابلة - وفي المقابلة المقتنة فلانها تقتصر على أسئلة معينة فقد نفل جوانب من سمات الشخصية لا تشملها الاسئلة .

٤ - **مقابلة « المواقف الضاغطة » :** والمقصود بهذا النوع معرفة الى أي حد يستطيع المبحوث أن يضبط زمام نفسه ، أو يتماسك نفسه عندما يستثار انفعاليا ، وسرعته في استعادة توازنه بعد ازالة الضغوط عليه ، وفي الحالات النمطية من هذا النوع تتم المقابلة بحضور هيئة من ٣ أو اربعة اشخاص ملاحظين غير ظاهرين بسجلان الملاحظات والاقوال التي يقولها المبحوث ، وتبدأ المقابلة بمحادثة عادية لطيفة كأن يطلب من المبحوث أن يجيب على اختبار أمام الهيئة والاختبار ، مل يزداد تعقيدا شيئا فشيئا ، وعند نهاية الاختبار نخبر المبحوث بدرجته في الاختبار (غير الحقيقية) وتكون منخفضة أو سرعان ما يتحول الوقف الى موقف يوحي بعدم التقدير وقد تصور تعليقات تشير الى عدم صلاحيته وامكان استبعاده .

ثم يعاد اجراء الاختبار ، وفي هذه الحالة توجه الى المبحوث صدمات كهربائية أو مشتتات الانتباه وفي النهاية بوجه اليه الثناء والطمع ويطلب منه أن يسترجع أي تعليقات أو أسئلة سبق أن وجهت اليه ، فهذه طريقة لاعطاء اختيار تذكر ، ويعاد صرف المبحوث توضع درجته أو التقديرات الخاصة بالسمات المختلفة لديه وما أمكنه تذكرا من تعليقات وأقوال أو أسئلة تحت ظروف الاختبار المختلفة .

٣ - **المقابلة المجهدة :** هي مقابلة تطول وتجرى في جلساته متصلة بتناوب القيام بها اشخاص عديدون يتحدثون مع الشخص دون فرصة راحة ، والهدف هنا هو تحطيم معنويات الشخص وأساليب دفاعاته وكشف تناقضاته أو عدم ثبات أقواله أو الرؤية من ثانيا الواجهة التي قد يغطي

بها نفسه في البداية ، وهذه المقابلات تستخدم في تحقیقات البولیس — ومع من يقومون بأعمال تحتاج الى صبر مثل الجواسیس المجندين .

رغم اختلاف المقابلات كما قلنا وقلة أهميتها اذا قیست بأساليب الدراسة الدقيقة والتجرب العلمی إلا أن لها مساویء فهي مغبدة في دراسة أعراض كثيرة في الشخصية مثل موقف التوظيف قبل المقابلة تشعر الشخص بالاهتمام به كما تعطى القائم بها انطباعات عن الشخص فالمظهر والصوت مما یصعب الوصول الیه بدون المقابلة .

والمقابلة قد تخدع مثلا ظهور الشخص انفعالی في موقف المقابلة ولم یکن انفعالی فی الواقع والعکس . . قد یظهر الشخص على حقیقته صحیحة أو خاطئة — واذا كانت تكشف عن سوء التوافق الانفعالی للفرد امام المقابل فهو سوء توافق حقیقی ویكون تقييم الحكم على أساسه كما یقول (سیموندر) تقييم لا یوثق به .

* * *

الفصل السابع

الإجراءات غير الدخيلة

تمهيد :

باستثناء منهج المشاركة الكاملة ، فإن كافة مناهج جمع البيانات حتى الآن تأخذ مكانها إما في قاعدة مستتبطة أو طبيعياً بحدوث « يدرك » الأفراد الخاضعين للبحث أنهم فيها بمثابة موضوعات للبحث . وهذا الأمر ، كما حفظنا سابقاً ، قد يقضى إلى حدوث أخطاء . والفصل الراهن يلفت الانتباه إلى البيانات غير الدخيلة ، أي تلك المعلومات التي تم الحصول عليها باستخدام مناهج تستبعد الباحث مباشرة من أولئك الذين يخضعون للبحث . وهؤلاء الآخرون « لا » يدركون أنهم هم موضوع البحث ، وبالتالي يمكن تجنب حدوث انبساط معينة من الأخطاء . ولكن من الواضح ، أن المناهج غير الدخيلة ليست بدون حدود تلزمها . فلا يوجد مناهج لجمع البيانات دون حدود لها ، ويترتب على ذلك أن الحاجة تستدعي دائماً استخدام أكثر من منهج واحد لجمع البيانات . ولهذا ، فإن المقابلات يمكن أن تستكمل بمناهج لها حدود منهجية مختلفة ، ومثل ذلك ، المشاهدة النسقية أو الإجراءات غير الدخيلة .

في القسم الأول من هذا الفصل ، نناقش الانبساط الرئيسة من الأخطاء التي قد تنتج عن المناهج الدخيلة مثل المقابلات والاستبانات . كذلك نفهم بمعرفة ومناقشة المقصد من الإجراءات غير الدخيلة . بعد ذلك نقوم باستعراض للأنواع العديدة من هذه الإجراءات غير الدخيلة : ترسيم الآثار المادية ، المشاهدة البسيطة ، السجلات الدفترية الخاصة والعامه . أما في القسم الأخير فنقوم بفحص لتحليل المضمون كمنهج للتحليل النسقي للبيانات التي تم الحصول عليها من السجلات والوثائق الدفترية .

مصادر الخطأ :

ليس ثمة منهج لجمع البيانات يشوبه التكامل . فكل منهج له ميزاته معينة ولكن له أيضاً حدود تلزمه .

وبالنسبة للمناهج الدخيلة التي ناقشناها في الفصول السابقة هناك أربعة أنواع رئيسية من الأخطاء قد تنتج عن الفرد الخاضع للبحث :

١ - تأثير حيوان التجارب .

٢ - اختيار الدور .

٣ - القياس كعامل متغير .

٤ - وضع الاستجابة .

تأثير حيوان التجارب : وهذا النوع من التأثير يشير الى الحقيقة البالية :

ان عملية القياس المستخدمة في التجربة قد تؤثر هي نفسها النتيجة المحصلة . فاذا ما شمر الناس بأنهم « حيوانات للتجارب أو اذا ما شـمـعـروا » بأنهم خاضعين لـ « اختبار » وعليهم أن يظهروا انطباعاتا جيدا ، أو اذا ما كان المنهج المستخدم لجمع البيانات يوحى باستجابات أو يستحث نوعا من الاهتمام لم يشمر به الموضوع من قبل ، فان عملية القياس قد تفسد وتشوه نتائج التجربة .

اختيار الدور : اختبار الدور هو دلالة على تلك الأنشطة التي تنتج عن السمات المطلوبة من حالات التجربة . وعلى حسب ما جاء في المناقشة ان الأفراد يميلون نحو اختبار أدوار متخصصة أثناء مشاهدتهم . وهذه الأدوار ، بدورها ، قد لا تكون هي الأدوار التي ينهض بها الأفراد موضع البحث نمطيا .

القياس كعامل متغير . القياس كعامل متغير يشير الى امكانية أن تكون عملية القياس ذاتها هي التي قد تحدث على حدوث التغير في الظاهره التي يتم دراستها . فمثلا ، البحث في مجال اختبار الذكاء قد يعين بشكل متكرر أن ما يتم الحصول عليه من قدرات المرور من الاختبار يمكن ارجاعه الى الخبرة المكتسبة من الاختبارات التي تم اجراؤها من قبل حتى ولو لم تكن هناك معرفة بالنتائج .

وضع الاستجابة . كما جاء في المناقشة ، ان هناك سبيل عديدة يمكن ان يدخل بها عامل التحيز في مجال البيانات . فاولا ، هناك النزعة عند المستجيبين لكي يصادقوا على عبارة ما بطريقة متكررة من حين لآخر عن أن يختلفوا مع نقيضها ، مما يتولد عن ذلك مصدر للخطأ يعرف بأسم « وضع الأذعان للاستجابة » . ثانيا ، أن صياغة

كلمات الاسئلة قد تحدث نوعاً من التحيز ، وثالثاً ، ان ترتب الاسئلة قد يحدث تحيزاً في الاستجابة . وعلى الرغم من أننا قمنا بمناقشة المناهج حتى نقلل الى ادنى حد هذه المصادر المحتملة للخطأ ، الا انها واردة دائماً وقد يؤدي الى حصر النتائج .

بالإضافة الى ما قد ينتج من أخطاء عن طريق الافراد موضع البحث ، هناك أخطاء أخرى قد تحدث من الباحث نفسه . ومن هذه الأخطاء ، هناك ثلاثة أنواع رئيسية هي :

١ - تأثير المستجوب .

٢ - التغيير في أداة البحث .

٣ - القيود السكانية .

تأثير المستجوب : ان التأثير الناجم عن شخص المستجوب بشير الى فكرة ان الصفات الخاصة بشخص المستجوب قد تلقى بتأثيرها على اجابات المستجيبين . فبعض الصفات الخاصة بسمات المستجوبين مثل العنصر ، او الجنس ، او السن هي صفات يمكن ضبطها بسهولة ، وهناك صفات أخرى مثل السلوك غير الشفهى أو وضع الدور نفسه نهى اقل سهولة في معالجتها وقد ينتج عنها التحيز .

التغيير في أداة البحث : ان الشخص الذى يعقد الاستجواب او يقوم بالتجربة قد يحقق خطأ في البيانات نتيجة للتغيرات في مهاراته ، او مواقفه ، او ادراكاته فـ « المستجوب مثله مثل الميزان الذى يصيبه الوهن نتيجة الاستعمال ، ويعطى « وزناً » أكبر في المرة الثانية ، قد يعطى قياسات تختلف باختلاف المرات . فمهارته قد ترتفع ، وقد يكون أكثر قدرة على انشاء علاقة وفاق ووثام . ربما يكون قد تعلم اللغة الضرورية للمخاطبة . وربما يصيبه التكاسل أو يفتابه السأم . . . » .

القيود السكانية : القيد السكانى ينجم عن الحقيقة بأن أى منهج معين لجمع البيانات يضع تعريفاً للحدود السكانية التى يمكن دراستها ، فمثلاً ، من لا يعرفون القراءة والكتابة من الناس يتم استبعادهم من السكان الذين يخضعون للدراسة عن طريق الاسئلة البريدية .

الاجراءات غير الدخيلة : الفرض والتعريف :

ان الأخطاء « المعروف » أنها اما ناجمة عن الافراد الخاضعين للبحث واما عن الباحث نفسه ، من الممكن ، الى حد ما ، التقليل منها الى

أدنى حد باستخدام خطة البحث الملائمة ، وأجراءات القياس الصحيحة التي تعتمد عليها ، وتكرار التجربة . ومع ذلك ، فإن هذه الأشياء لا تعطى ضمانا مطلقا بأنه يمكن التخلص من جميع الأخطاء . ولكي يختبر الإنسان صحة نتائجها . يستطيع أن يستخدم القياسات غير الدخيلة . . وهذا النوع يستخدم أيضا ، كما سنرى في الأجزاء التالية ، باعتباره منهجا أوليا لجمع المعلومات بالنسبة لبعض أغراض البحث المحددة .

والأجراء غير الدخيل هو أى نهج لجمع البيانات يستبعد الباحث مباشرة من مجموعة التفاعلات ، أو الأحداث ، أو السلوك الخاضعة للبحث . ومثال ذلك ، وثائق المحفوظات العامة . هذه الوثائق تمثل أجرا غير دخيل لأن الظروف المؤدية الى وجودها لم تتأثر بتدخل أحد من الباحثين . فالأجراءات غير الدخيلة تتفادى جانب الفساد الذى قد ينشأ عندما يواجه الباحثون والمشاركون في البحث بعضهم البعض في الحالات التى يتم فيها جمع البيانات . وبالأجراءات غير الدخيلة ، فإن الفرد « لا يدرك أنه موضع الاختبار » كما أن الخطر لن يكون كبيرا فى أن فعل القياس نفسه سوف يخدم كقوة دافعة للتغيير فى السلوك أو يظهر أداء الدور الذى يحصر البيانات . وهذه الإجراءات يمتد مجالها من المحفوظات العامة والخاصة الى المشاهدات البسيطة لسلوك الناس فى حالة العمل أو اللهو ، ومن تحليل الملامح الطبيعية الى المشاهدات المستنبطة القائمة على المعدة الميكانيكية .

الآثار المادية :

إن الآثار المادية والدلائل التى تركها شعب ما خلفه تتولد دون معرفة منتجها باستخدام الباحثين لها فى المستقبل . ويوجين ويب ومن شاركوها فى التأليف يقومون بالتمييز بين مرتبتين واسعين من الدلائل الطبيعية : إجراءات النحر وإجراءات التراكم . و « إجراءات النحر » هى البقايا الطبيعية المتخلفة عن النشاط الذى قام به شعب ما والتى اكتسبت بها أشياء معينة بطريقة انتقائية . ومن أمثلة ذلك ، أن الشيء الدارج عن وجود الكتب بالمكتبات هو مؤشر يدل على مدى انتشارها ، كما أن عدد الأميال التى يقطعها ضباط الشرطة بسيارات الدورية هى قياس لما يقومون به من نشاط يومي . وبهذا ، يستطيع الإنسان أن يختبر صحة التقارير الشفهية التى يتقدم بها ضباط الشرطة عن نشاطاتهم اليومية بمراجعة عدد الأميال التى قطعوها بسياراتهم .

أما « إجراءات التراكم » فهى تشكل ما يترسب عن شعب ما من المواد . وفى هذه الحالة ، يقوم الباحث بفحص هذه البقايا التى خلفها الناس وتوحى بسلوك ما . فمثلا ، يرى نورمان ديتزين أن ما يتجمع من الخطابات الغرامية

في سنة المهلات يستخدم بقياس يدل على اضطراب نماذج الفاعل . كما ان صامويل والاس يرى أن موظفي الفندق يقيمون علاقة شخص ما بالسلطات الشرعية بعدد الاشياء التي يتركها وراءه . أيضا ، الاوضاع التي توجد عليها المؤشرات الخاصة بأجهزة الراديو في السيارات يمكن أن تستخدم لتقدير مدى شعبية المحطات الاذاعية المختلفة ، وذلك يسجل وضع المؤشرات عندما تدخل السيارات في مجال الخدمة .

وعملية التحليل للآثار المادية تفرض صعوبات معينة عند جمع ودراسة البيانات : فالزمن المطلوب لجمع البيانات ونوعيتها يفرضان قيودا معينة . ومع ذلك ، فإن الشيء الأكثر أهمية ، هو الحقيقة بأن الباحث في كثير من الحالات يكون في وضع يفتقد فيه البيانات الكافية عن السكان والتي يستمد منها الآثار المادية ليقوم بعملية التعميم الصحيحة .

المشاهدات البسيطة :

المشاهدات البسيطة هي النوع الثاني الاساسي في الاجراءات غير الدخيلة . وهذه المشاهدات تنم في تلك الحالات « التي لا يكون لدى الباحث فيها اى وسيلة لضبط السلوك او الدلالة موضع السؤال ، ويلعب فيها دورا غير ملحوظ ، يكون سلبيا وغير دخیل في حالة البحث » . وعلى الرغم من أن المشاهدات البسيطة في كافة جوانبها الاخرى مأخذ الوسيلة المنهجية التي يسير عليها المناهج الاخرى للمشاهدة ، بما في ذلك مشاهدة المشاركة ، الا ان خصوصيتها ترجع الى الحقيقة بأن الباحث لا يتدخل فيما ينتج من مادة . والمشاهدة البسيطة تنقسم الى أربعة أنماط رئيسية : المشاهدة للجسم الخارجى والعلامات المادية ، تحليل الحركات المعبرة ، تحليل الموقع الجسدى ، ثم مشاهدة لثمة السلوك . هذه الانماط الى حد ما تتفق والمؤشرات الخاصة بالسلوك التي نمت مناقشتها سابقا . الا أن الاختلاف الاساسي فيمكن في مناهج المشاهدة وفي موضع الباحث في عملية تجميع البيانات .

المشاهدة للجسم الخارجى والعلامات المادية :

النمط الاول للمشاهدة البسيطة ، هو المشاهدة للجسم الخارجى والعلاقات المادية التي تكون بمثابة مؤشرات للسلوك او المواقف . ومن أمثلة هذه العلامات الطواطم ، طرز الملابس ، أدوات الزينة كالمجوهرات ، وغيرها من أنماط المقتنيات . ولقد سجل جريجورى ستون في تقريره أنه عندما سئل أحد المستجيبين الذين قابلهم ما اذا كان يختار أن يربدى أنواعا كثيرة أو أنواعا قليلة من الملابس عندما يكون في العمل ، كان رده ، « ارتداء الانواع القليلة وذلك حتى تبدو بنفس المظهر كل يوم . وهكذا سوف يتعرف عليك الناس ، فهم يبحثون

عن معنى العلامة القديمة المميزة « . كذلك ، قام فيليبس بإمدادنا بمؤشرات عديدة عن التغيرات التي حدثت في مدينة ميامي نتيجة لذلك السيل المدمق من مئات الآلاف من الكوبيين . فبعد عامين من ثورة كاسترو ، شاهد المؤلف علامات الطرق باللغة المزدوجة ، وأسماء الأصعمة الخاصة بأمريكا اللاتينية في فوائم المطاعم . الاذاعة يرسل موادها بالاسبانية ، والخدمات في أربعين كنيسة . ميامي سم بالاسبانية . في هذه الدراسة ، كانت العلامات الخارجية الظاهرة في الامكن العامة بمثابة مؤشرات تدل على ما حدث من تغير اجتماعي .

تحليل الحركات المعبرة :

نوع آخر من المشاهدة البسيطة هو تحليل الحركات المعبرة . وفي هذا النوع نركز بؤرة المشاهدة على الملامح الجسدية العديدة التي تعبر عن المعنى كما تتركز على التفسيرات الخاصة بالتفاعلات الاجتماعية . مثال ذلك . ما قام به جلندون شوبيرت . في دراسته للمحكمة العليا . وقد رأى ان الحسديت والاسماءات ، والحركات التي يبدونها القضاء عند استماعهم للمناظرة الكلامية تعد بمثابة مصدر خصب للحصول على المعلومات لن يدرسون المحاكم .

واحدى المشكلات التي نصاحب الاستقصاء لاياءات الوجه والجسد هو تقرير ما تتضمنه احدى الايحاءات المعينة من معنى ، مالاقتسام ، مثلا ، قد تعني الارتياح او السعادة ، والنقطيية على الوجه قد تدل على الاستغراق في التفكير او عدم الموافقة ، لتحديد معنى الاسماء لا بد ان يتم بالنسبة لكل من الشخص الذي يفهم بالتعبير عنها والشخص المنلقى لها . كما ان الموقف الذي يتم فيه ابداء الايحاء لا بد ايضا ان يؤخذ في الاعتبار . فالابتسام عند تشييع الجنائز قد يعنى شيئا يختلف تماما عن الابتسام في حفل للزواج .

تحليل الموقع الجسدي :

تحليل الموقع الجسدي هو السمط الثالث من المشاهدة البسيطة . والفرض الرئيسي من هذا الطراز من المشاهدة هو استقصاء الوسائل التي يستخدم بها الافراد اجسادهم في حيز اجتماعي ، وذلك بمناقشة بعض المؤشرات الخاصة بالسلوك الفرائي ، والتي ، رغم ذلك ، قد خضعت للبحث في اوضاع معينة . ان تحليل الموقع الجسدي يركز على السلوك الذي سم دون تدخل الباحث في الظروف التي يستبين فيها السلوك . فبالنسبة للمراقبين للامور السياسية الداخلية في روسيا ، مثلا ، تعتبر المعلومات التي يحصلون عليها عند ترتيب المسؤولين الواقفين في الميدان الاحمر ومن يقف بعدد من في استعراضهم لاحتفالات اول مايو ، بمثابة دليل يسترشدون به في معرفة مدى الاستقرار أو التغير في صفوة السلطة . فغرب احد السياسيين من الزعيم

بعد دليلا مباشرا على المكانة التي يحظى بها هذا السياسى ، فالوضع الذى يحتله الجسد يتم تفسيره على انه عرض دال على غيره من السلوك الذى اعطى هذا السياسى مكانته فى هذا الوضع .

كذلك الجلوس الاجتماعى من الممكن أن يستخدم كمؤشر يدل على تداخل العلاقات العنصرية . ففى دراستهم عن حالة الجلوس الاجتماعى ، استخدم كامبل وكروسكال ووالاس جمع من السود والبيض كدلالة عن هذا الموقف :

حيث أن الجلوس فى الفصل يعد اختياريا فان درجة جلوس الزنوج والبيض كل منهم مقتصر على نفسه مقابل اختلاطهم ببعض عشوائيا يمكن أخذه كدليل مفترض على مدى قوة اصطباغ التعارف والصدقة والتفضيل باللون العنصرى . وذلك مقابل توزعهم دون النظر الى الاعتبارات العرقية العنصرية .

المشاهدة للغة السلوك :

ان المشاهدات الخاصة بلغة السلوك تمثل الشكل الرابع للمشاهدة البسيطة . والتحليل للغة غير الدخيلة يركز على عينات من الأحاديث والعلاقات الداخلية لنماذج الحديث بالنسبة لموقع وتصنيفات الاشخاص الحاضرين وبالنسبة لزمان اليوم . والتحليل يدمج الدراسة الخاصة بالمواقع الجسدية بالدراسة الخاصة بالحركات المعبرة .

وفى هذا الشأن قام جورج بائاس وجيمس هينسلين بتفحص القواعد والتعريفات التى يستخدمها سائقوا سيارات الاجرة بعد أن حددوا نقاط التوصليل والركوب على أساس البلاغات التى يبعث بها الراسل . هذه البلاغات تم تحليلها فيما يختص بالمعلومات التى تتضمنها وفيما يختص بالفعل الذى قام به السائق .

وقد تم وضع كل بند من المعلومات فى تصنيف خاص كانت تمثل اتجاهاات فريدة بالنسبة لسائق السيارة . فمثلا ، اذا قيل للسائق « قد سيارتك واخرج » ، فلا بد له من أن يقوم بأكثر من مجرد القيادة . فالتعليمات التى تلقاها تتضمن الخروج بالسيارة ويبحث بنشاط عن الراكب فى المسكان الذى من المفروض أن يكون فيه .

مشكلات تتعلق بالمشاهدة البسيطة :

لقد أوضحنا من قبل ، أن الميزة الرئيسية للمشاهدة البسيطة هى فى أن الباحث ليس له دور فى بناء موقف المشاهدة وهو يبقى خارج المشاهدة بينما هو

يقوم بالمشاهدة . وهذا الوضع يقضى على الاخطاء التى كان من الممكن أن تنشأ عن الشيء موضع المشاهدة لو أن الامر قد تم بغير ذلك . ومع ذلك ، فإن المشاهدة البسيطة تكنفها بعض المشكلات الخاصة . أولا : أن المشاهدات المسجلة قد لا تكون ممثلة لقطاع واسع من السكان ، وبهذا تحد من مجال النتائج ، ثانيا : أن الخطأ قد ينبج عن قابلية الشخص الذى يقوم بالمشاهدة بإحداث الخطأ . والمشاهد قد يصبح أكثر بقطعة بينما هو يتعلم المهمة التى يقوم بها وبصـبـح مستغرقا فيها . ثالثا : أن هناك ظواهر معينة فقط هى التى يمكن مشاهدتها . فإذا ما كان على المشاهد أن يبقى دون أن يكون موضع التتات ، عندئذ ستكون الاوضاع الأكثر قابلية للمشاهدة البسيطة أوضاع عامة ، فالأوضاع الخاصة تكون غير قابلة للاضراب منها بالمشاهدة البسيطة . رابعا : أن الكثير من البيانات التى يتم تجميعها عن طريق المشاهدة البسيطة لا يتولد عنها تفسيرات : « أن البيانات ... لا تعطى « سببا » ، ولكنها ببساطة تنفىء علاقة » . وهذا ، بدوره ، هو أحد أسباب استخدام المشاهدة البسيطة أساسا لاستكمال البيانات المـجـمعة بالمناهج الدخيلة .

السجلات الدفترية :

الشكل الاساسى الثالث من الاجراءات غير الدخيلة ، هو التحليل لسجلات المحفوظات العامة والخاصة . وهذه البيانات يتم تجميعها من مصادر عديدة تمثل فى السجلات الاكتوارية ، السجلات السياسية والقضائية ، الوثائق الحكومية ، الوسائط الجمعية (وسائل الاعلام) ، والسجلات الخاصة مثل السير الذاتية ، اليوميات ، والرسائل . وبهذا يكون هناك قدر كبير من البيانات فى شكل سجلات دفترية عامة وخاصة ، متاحة أمام علماء الاجتماع . البعض من هذه السجلات تم تجميعه وتصنيفه خصيصا لأغراض البحث ، فى حين أن البعض الآخر تم اعداده ليكون تحت التداول العام .

السجلات العامة :

هناك أربعة أنواع رئيسية من السجلات العامة يمكن تمييزها ، النوع الاول ، هو السجلات الاكتوارية التى تتعلق بالقسمات الديموجرافية للسكان ويعمل على خدمتها دار المحفوظات . وهذه السجلات تتراوح ما بين الاحصائيات الخاصة بالمواليد والوفيات الى السجلات الخاصة بالزواج والطلاق . النوع الثانى ، هو السجلات السياسية والقضائية التى تضم أحكام المحاكم ، نشاطات المشرعين ، الاقتراحات العامة ، القرارات الخاصة بالميزانية ، وما شابه . النوع الثالث ، هو الوثائق الحكومية وشبه الحكومية ، كالأحصائيات الخاصة بالجرائم ، والسجلات الخاصة ببرامج الرفاهية الاجتماعية ، والتقارير عن حالة الطقس . أما النوع الرابع ، فهو يشمل التقارير المختلفة ، ومقررات الاخبار ،

والمقالات المتاحة . وغيرها من وسائل الاتصال التي تسجلها وسائل الاعلام .
ان كل نمط من هذه الانماط الاربعة يحتوى على المعلومات التي يكون قد تم
استخدامها لأغراض البحث العديدة والمتنوعة . وفي المناقشة التالية .
استخدمنا نماذج من أمثلة البحث في العلوم الاجتماعية لإعطاء صورة توضيحية
الاستخدامات العديدة للسجلات الانثوية العامة .

السجلات الاكتوارية :

ان معظم المجتمعات تحتفظ لديها بسجلات دائمة عن المواليد والوفيات .
وحالات الزواج والطلاق . ولقد قام علماء الاجتماع باستخدام مثل هذه البيانات
لكل من الأغراض الوصفية والتفسيرية . فمثلا ، جاء في تقارير وبب وآخرين .
أن وينستون قام باستقصاء عملية التفضيل لانجاب الذكور في الاسر من الطبقات
العليا بفحصه لسجلات المواليد . وقام برصد نوع الجنس الخاص بكل طفل
في تربية المواليد لدى كل أسرة . ولقد تبين أن هناك تفضيل للذكور في حالة
ما اذا كانت نسبة الذكر — الانثى لآخر طفل يولد وتعتبرها الأسرة قد اكملت
أكبر من تلك النسبة بالنسبة لجميع الاطفال في نفس الاسر . ولقد مكنته
المعلومات الواردة في سجلات المواليد من فصل عينه من الوالدين من الطبقة العليا
لكي يختبر فرضيته النظرية .

كذلك ، قام راسل مبدلون بفحص لمستويات الخصوبة وفقا لاجموعتين من
البيانات : القيم الخاصة بالخصوبة في مجلات الاسر المثالية ، والمسجلات
الاكتوارية للخصوبة في ثلاث فقرات زمنية مختلفة . فبالنسبة للسنوات ١٩١٦ ،
١٩٣٦ ، ١٩٥٦ ، قام المؤلف بتقدير قيم الخصوبة برصده لحجم الاسر المثالية
في ثمان مجلات أمريكية . ولقد أوضحت المقارنة بالبيانات السكانية عن نفس
السنوات ان التغيرات في حجم الاسر المثالية كانت متطابق بشكل وثيق مع
التغيرات في مستوى الخصوبة الحقيقي بالولايات المتحدة .

أما السجلات الخاصة بالوفيات ، فقد استخدمها لوند واربر في دراسته
عن الوفيات ومظاهرها في إحدى المدن الأمريكية . قام واربر بفحص السجلات
الرسمية للمدافن لكي يضع تاريخ للشخص المتوفى ، فوجد أن البناء الاجتماعي
للمدينة كان منعكس في مساحة المدفن . فمثلا ، كان الاب المتوفى بدمى في أغلب
الاحيان في وسط المدفن الخاص بالأسرة ، كما أن التماثيل الحجرية للذكور أكبر
من تلك الخاصة بالاناث . أكثر من ذلك ، أن الأسرة التي تكون مكانتها
الاجتماعية قد ارتفعت تقوم بنقل مقابر أقاربها من المدافن ذات المنزل الأقرب
إلى أخرى ذات منزل أكبر .

السجلات السياسية والقضائية :

لقد تم استخدام الاحصاءات الخاصة بعمليات الاقتراع بدرجة واسعة لدراسة السلوك الانتخابي وكذلك نماذج المشرعين لعمليات التصويت . وهناك مجموعات مثل « عرض للانتخابات في العالم » و « أمريكا في دوائر الاقتراع : دليل الاحصاءات الأمريكية للانتخابات الرئاسية ، ١٩٢٠ - ١٩٦٤ » توفر بيانات مفيدة عن مثل هذه الامور الانتخابية . (انظر معهد البحوث الانتخابية ، عرض للانتخابات في العالم (لندن Diltanis Untversity Bookshop

بطلب كل عامين) ، ريتشارد م . سكامون ، اعداد ، أمريكا في دوائر الاقتراع : دليل الاحصاءات الأمريكية للانتخابات الأمريكية ، ١٩٢٠ - ١٩٦٤ (بتسبرج : Uniersity of Pittsbrgh Press ١٩٦٥) ، كذلك .

« النقيوم الفصلى للكونجرس » ، الذى يتوافر به المعلومات الدوربه عن نشاط الكونجرس الأمريكى منذ عام ١٩٤٧ . وهو يضم البيانات التى تتعلق بالخلفيات المبزة لأعضاء الكونجرس ، والمعلومات الخاصة بالقرارات التشريعية الرئيسية ، والجداول الخاصة بقوائم الاقتراع ، ومسح للتطورات السياسية . اما تايلور وآخربن فى كتابهم « الدليل العالمى للمؤشرات الاجتماعية والسياسية » (١٩٧٢) ، فقد سجلوا تفحصهم للبيانات القومية التى تتعلق بـ ١٤٨ إجراء سياسى واجتماعى ، كالمشاركة الانتخابية ، وحساب عدد مرات المررد فى المقاطعة سنوباً . وعدد مرات التغير غير المنتظم للحكومة ، وعدم المساواة فى توزيع الدخل .

وفىما يتعلق بالخلفيات الاجتماعية للمشرعين وسلوكهم السياسى فمجان البحث فيها كبير وضخم هو أيضا . وربما كان الانحراف السياسى للمشرعين هو أكثر البنود انتشاراً فى مجال البحث . وفى حوالى عام ١٩٤٩ ، قام ناشانييل جيج وبن شيمبرج بعملية قياس لـ « التقديمية » فى مجلس الشيوخ الأمريكى . فقام المؤلفان باستخراج عينات من اقتراعات الشيوخ على ثمانية عشر مشروعاً لقانون ثم تم تقييمها لقياس مدى التقديمية فى هذه الاقتراعات ، فوجد أن (١) أعضاء المجلس الصغار السن ليسوا بأكثر تقديمية من الأعضاء كبار السن ، (٢) الأعضاء من ولاية واحدة لا يميلون للاقتراع بطريقة واحدة ، (٣) الاختلافات الاقليمية لها أهميتها فى تفسير نواحي الخلاف فى التصويت .

أما داتكان ماكربا فقد قام باختبار عينة من الاصوات التى لها موقفها الحاسم فى عملية الاقتراع وذلك بالاستعانة بقوائم التصويت المنشورة فى جريدة « الجمهورية الجديدة New Republic ووكالة أنباء CIO . والافراض الذى عمل على أساسه هو أن هذه المصادر لم تكن لتتشر سوى التقارير الخاصة بعمليات الاقتراع على القضايا التى تناسب مع قرائها من

الاحرار . ومن هذه المصادر ، حصل ماكريا على « مؤشر حر » يعتمد على اتجاه عملية التصويت .

أبضا قام ويليام ريكر ودونلت نيمى باستخدام قوائم التصويت لبحث المسألة الخاصة بالتضايف الحزبى فى الكونجرس . أخذ المؤلفان الاصوات المدرجة فى سبع وثمانين قائمة تصويت ، ملاحظين ما اذا كان عضو الكونجرس ،

١ — قام بالتصويت فى الجانب الرابع .

٢ — قام بالتصويت فى الجانب الخاسر .

٣ — لم يقم بالتصويت فى الوقت المناسب .

٤ — لم يقم بالتصويت فى الوقت غير المناسب . وكانت الفوائم مصنفة الى موضوعات ، كما تم وضع مؤشر يدل على التضايف الحزبى .

أما السجل الخاص بالكونجرس فهو يتضمن المعلومات التى يمكن استخدامها لدراسة السلوك ليس فقط بالنسبة لاعضاء الكونجرس ولكن بالنسبة أيضا لمن هم خارج الكونجرس . ومثال ذلك ، أنه من الممارسات المعروفة فيما يتعلق بعضو الكونجرس أنه يتم ادخال الاعمدة الصحفية التى تعكس وجهة نظر العضو أو العضوة فى هذا السجل . وفى دراسة للاعمدة السياسية ، استخدم ويب هذه البيانات لتقييم الافكار المحافظة — الليبرالية بين كتاب الاعمدة فى واشنطن .

وفىما يختص بأعضاء الكونجرس المستقلين فقد نالوا تقديرا ليبراليا — محافظا بتقييم سجل أصواتهم الذى قام بنشره جماعتين من المعارضين — الأمريكيون المحافظون للائحة الدستورية واللجنة الليبرالية فى مجال العمل السياسى .

ولقد تم ترتيب كتاب الاعمدة فى قائمة النقاط الخاسرة لاعضاء الكونجرس الذين وضعوا مقالاتهم فى السجل .

أما عمليات الاقتراع الخاصة بالهيئات القضائية فتتوافر بها بيانات نصلح لعدد من أغراض البحث . ولقد استخدم جلتدون شويرت التحليلات الاحصائية لسلوك عمليات التصويت السابقة التى قام بها قضاة المحكمة العليا بالولايات المتحدة للتنبؤ بمسلك عمليات التصويت المقبلة .

أما ايلواز سنايدر فقد استخدم سلوك عمليات الاقتراع السابقة فى دراسة

عن درجة عدم الثقة في التنسيق القضائي في الولايات المتحدة بأكمله . وكان أحد القياسات في هذا ، هو أن عدم الثقة هذه قد تحددت عمليا على أساس عدد المرات التي قامت فيها المحكمة العليا برد الأحكام التي أصدرتها المحاكم الأقل منها درجة .

وقد قام دين جاروس وروبرت مندلسون ببحث الافتراض بأن سلوك القضاة في إصدار الأحكام في محاكم الدرجة الأقل هو النتيجة المترتبة على القيام بلعب الدور القضائي - المهني . وقد درس المؤلفان الأحكام التي أصدرها ثلاثا من قضاة محكمة المرور في ديترويت خلال فترتين كل منهما لمدة أسبوع في صيف عام ١٩٦٦ . وتم تجميع المعلومات المتعلقة بجميع المحاكمات التي تمت خلال الفترتين ، ووجد أن المواقف الاجتماعية ، واعتبارات الدور المهني ، والقيم المجتمعية هي التي تحرك الدافع في سلوك القاضي .

الوثائق الحكومية :

لقد رأينا من قبل مدى فائدة التحليل للوثائق الحكومية مثل سجلات المواليد والوفيات . ولكن هناك وثائق حكومية وشبه حكومية أخرى من الممكن أن تخدم أيضا كمصدر للبيانات . لقد استخدم لومبروزو الوثائق الحكومية لدراسة مدى تأثير المناخ والوقت من السنة على عملية الخلق العلمي ، فقام بسحب عينة لاثنتان وخمسين كشفا في مجال الطبيعة ، والكيمياء ، والرياضيات ولاحظ زمن حدوثها . وقد بينت النتيجة أن اثنين وعشرون كشفا رئيسيا منهم قد حدثت خلال فصل الربيع ، وخمسة عشر في فصل الخريف ، وعشرة في الصيف ، وخمسة في الشتاء .

وكانت الميزانيات الخاصة بالمدن هي مصدر المعلومات لروبرت أنجل في بحثه عن النزاهة الأخلاقية للمدن الأمريكية . فقد قام بوضع « مؤشر لجهد الرفاهية » ، بحساب وجه الاتفاق المحلي لتحقيق الرفاهية بالنسبة للفرد ، ثم قام بربط هذا بـ « مؤشر الجريمة » الذي يعتمد على بيانات مكتب التحقيقات الفيدرالي لكي يحصل على « مؤشر النزاهة » . ومؤخرا تم استخدام هذه الميزانيات كمؤشر للالتزام بالسياسة . ولقد أوضح جانب الاتفاق « ما يحصل عليه الشخص » من الأموال العامة ، كما أوضح جانب العائد « من هو الذي يدفع التكاليف » . فالعمليات الخاصة بالميزانية توفر ميكانيزما يتيح مراجعة البرامج الحكومية ، وتقدير تكلفتها ، وربطها بالمصادر التمويلية ، والاختبار من بين بدائل الاتفاق ، وتقدير جهد التمويل الذي ستبذله الحكومة على هذه البرامج . وعندما قام وافر ، وديمبستر ، ووايلدافسكي بفحص الميزانية الفيدرالية في فترات متعاقبة استطاعوا أن يميزوا متغيرين يفسران الجزء الأكبر من المخصصات المالية في الميزانية في أي سنة :

١ — ان ما تطلبه الهيئة لسنة معينة هو نسبة مئوية ثابتة مما يخصصه الكونجرس لهذه الهيئة في السنة السابقة بالإضافة الى متغير جزائى لذلك العام .

٢ — ان ما يخصصه الكونجرس لاحدى الهيئات هو متوسط النسبة المئوية الثابتة لما تطلبه الهيئة في تلك السنة بالإضافة الى متغير يمثل انحرافا عن العلاقة الطبيعية بين الكونجرس والهيئة في السنة السابقة .

الوسائط الجمعية :

النمط الرابع من السجلات العامة هو الوسائط الجمعية . وهذه تعتبر اسهل المصادر المتاحة بالنسبة للبيانات الخاصة بعلم الاجتماع . وبناء على ذلك . فان البحث الذى يستخدم المعلومات التى يتم الحصول عليها من الوسائط الجمعية يشكل حجما ضخما ، ولذلك فسوف نقتصر في هذا الجزء على تقديم مثال واحد . (بالنسبة للدراسات الاخرى التى تستخدم الوسائط الجمعية كمصدر رئيسى للبيانات غير الدخيلة ، انظر يوجين . ج . ويب وآخرون . « الاجراءات غير الدخيلة : بحث غير ابتكارى في العلوم الاجتماعية » (شيكاغو : Rand McNally ، ١٩٦٦) ، الفصل الثالث) .

اما اوسكار جراسكى ، فقد درس العلاقة بين الخلافة الادارية وما يعقبها من تغيير في أداء الجماعة . ومن الصفحات الرياضية بالصحف استمد جراسكى بياناته عن مختلف فرق كرة القدم التى تمارس الاحتراف وكذلك عن التوقيت الذى يتم فيه تغيير المدربين ومدبرى الفرق . وقد وجد ان استبدال مدير الفريق يحدث اختلافا في أداء هذا الفريق .

والوسائط الجمعية تقوم بتسجيل الانصالات الشفهية بين الناس ، وقد تم تحليل هذه الاتصالات ، بدورها ، لاختبار مجموعة من الافتراضات المختلفة . ومع بداية القيام بتحليل المضمون ، فان البحث الذى يستخدم الوسائط الجمعية كمصدر اولى للمعلومات قد أسرع بخطاه كثيرا . فقد لاحظ اول هولستاى انه « خلال العشرين عاما الاولى من هذا القرن ، كان متوسط الدراسات التى تقوم بتحليل المضمون يصل تقريبا الى ٢٥ دراسة تظهر كل عام . ولكن خلال العقود الثلاثة التالية ، ارتفع المعدل السنوى ليصل الى ٢٨٠ ، ٢٣٣ على التوالي . ثم بحلول ١٩٥٠ — ١٩٥٨ ، وصل هذا الرقم مرة اخرى الى أكثر من الضعف حتى وصل الى ٦٣٣ . »

السجلات الخاصة :

يعكس السجلات العامة ، تعتبر السجلات الخاصة من الاشياء التى يصعب الحصول عليها . ومع ذلك ، فهى ذات قيمة عالية للباحث الذى يرغب في الوصول الى رؤية نفاذة ، بتفقدده لمعرفة التعريف الخاص للفرد لموقف أو حادث ما .

والسجلات الخاصة تشمل السير الذاتية ، اليوميات ، الرسائل ، المقالات ، وما شابه . أما « التراجم » فهي تعتبر أكثر الانماط المستخدمة شيوعا ، حيث أنها تعكس تفسير المؤلف لتجاربه الشخصية . وتعتبر « اليوميات » أكثر طقائيه . لان المؤلف ليس مقيد بـ المهمة — المواقف التي تضبط عملية تقسيم التراجم . ولكن كلا التراجم واليوميات تتوجه ببدأيا لشخص واحد — هو المؤلف . بينما الرسائل ، من ناحية أخرى ، لها طرفين مشتركين — الكاتب والمتلقى — وهى غالبا ما نعكس التفاعل بينهما . وهذه الانماط الرئيسية الثلاث من السجلات الخاصة هى وثائق مكتوبة تركز على التجارب الشخصية للمؤلف . وهى عادة ما تخرج الى حيز الوجود بناء على مبادرة ذاتية من المؤلف وتعتبر عن انطباعاته الشخصية .

السيرة الذاتية :

ان ما تميز به السيرة الذاتية من طابع فريد هى انها تعطينا رؤية لحياة وتجارب شخص ما قبل ان تتناولها عملية التحليل بالشرح . والباحث قد يتوصل الى فهم حياة الشخص فى وضعها الطبيعي ، وبالتالي يمكنه ان يتفادى حدوث أى نوع من الافساد خلال عملية التصور للمشكلة . والسيرة الذاتية تمدنا بـ « « صورة داخلية » لحياة الشخص ، وجانب من هذه الحياة لا هو ظاهر تماما ولا هو مشاع تماما » .

ويقوم جوردون البورت بتمييز ثلاث انماط رئيسية من السير الذاتية ، كل منهما يمكن ان تخدم أغراضا مختلفة للبحث .

النمط الاول : هو « السيرة الذاتية الشاملة » ، وهى تغطي دورة كاملة من حياة الشخص منذ اليوم الاول الذى تعيه ذاكرته ، وتقوم باستكمال عدد كبير من تجاربه وخبراته . والحياة الشخصية لهيلين كيلر كشخص أعنى وأصم أخرس تجسم مثل هذا النمط من السيرة الذاتية الشاملة . والنمط الثانى هو « السيرة الذاتية الموضوعية » ، وهى تركز فقط على جانب محدود من حياة الشخص . ومن أمثلة ذلك ، ما قام به انوين س. ليرلاند عندما درس طورا واحدا فقط من حياة أحد اللصوص المحترفين :

« ان الجزء الرئيسى من هذا الكتاب ، هو وصف لمهنة السرقة عن طريق شخص ظل يعمل بصغة متواصلة تقريبا فى هذه المهنة لأكثر من عشرين عاما . وقد حظى هذا الوصف بعنصر الامان عن طريق وسيلتين :

أولا : ان اللص نفسه كتب حوالى ثلثيه تقريبا عن موضوعات وتساؤلات قمت أنا باعدادها .

ثانياً : قمنا نحن الاثنان بمناقشة ما كتب في فترات تصل الى حوالي سبع ساعات أسبوعياً ولمدة اثني عشر أسبوعاً ، ثم بعد كل اجتماع بيننا مباشرة كنت أكتب كلمة كلمة حرفياً . . . جميع ما قاله أثناء المناقشة » .

أما النمط الثالث ، فهو « السيرة الذاتية المنقحة » ، وهي عبارة عن نسخة معاد كتابتها بعد الاسترشاد بما كتب عن الشخص : فالباحث يختار فقط تلك التجارب والخبرات التي تتفق وأغراض البحث . والغرض من عملية التهذيب وإعادة الصياغة هو انتقاء وتنظيم المادة المكتوبة التي تلقى الضوء على النقاط التي تتناسب والفرضيات النظرية للبحث .

اليوميّات :

إن اليوميّات تعطى بياناً تلقائياً وسريعاً عن التجارب الحياتية للفرد . وهي بكتابتها في فترة قريبة من وقوع الأحداث ، فإنها تتضمن التجارب المباشرة التي لم تفسد نتيجة لنشئت الذاكرة . واليوميّات لا يحاصر كتابتها الخوف من انكشافها للناس ، ولذلك ، فهي تكشف عن الأحداث والخبرات التي كانت تعتبر ذات أهمية في وقت حدوثها :

ولقد تم تصنيف اليوميّات الى ثلاثة أنماط . الـ « الصحيفة الحميمة » وهي سجل متواصل للادراك الذاتي للشخص عن خبراته عبر فترة زمنية طويلة . النمط الثاني ، الـ « مذكرات » ، وهي أقرب للشخصية وتكتب في فترة زمنية قصيرة نسبياً ، كما أنها تشبه التسجيل الموضوعي لشئون الفرد . أما النمط الثالث ، فهو « سجل الأحداث » الذي يعتبر أيضاً لا شخصي وينضمّن تسجيلاً للأحداث ، والمقابلات ، والزيارات وغيرها من أنشطة الأفراد خلال فترة محدودة من الزمن .

وبعض علماء الاجتماع يجدون في الصحيفة الحميمة أكثر فائدة لأنها تتضمن تعبيرات أصلية وصحيحة عن أدراكات الفرد خلال أمد طويل . ويعطينا سيلينز مثلاً عن فائدة الصحيفة الشخصية من خلال دراسة بوهلر Buhler عن المراهقين . فقد قام بوهلر بمقارنة اليوميّات الخاصة بالفتيات خلال ثلاثة أجيال متعاقبة ثم أظهر أنه في فترة من التغيرات الثقافية الضخمة فيما بين ١٨٣٧ و ١٩١٠ ، وهي الفترة التي كتبت فيها اليوميّات ، ظلت بعض الصفات الأساسية للشباب ، مثل الحاجة الى علاقات ود حميمة ، كما هي دون تغيير ولذلك فإن الصحيفة الحميمة لا تكفي فقط باعطائنا الادراكات الذاتية للشخص عبر فترة ممتدة من الزمن ، ولكنها أيضاً تتيح للباحث أن يقارن بين فترتين أو أكثر في حياة الشخص وملاحظة جوانب الاستمرار والتغيير .

الرسائل : الرسائل هي من الاشياء التي يستخدمها رجال التاريخ بشكل واسع ، وان كان علماء الاجتماع لا يستخدمونها كثيرا . واحدى المحاولات المبكرة لاستخدام الرسائل كمصدر للبيانات الاجتماعية ، كانت المحاولة التي قام بها ويليام توماس وفلوريان زنانيكي في دراسة للفلاح البولندي . قام المؤلفان بجمع الرسائل المتبادلة بين بولندا والولايات المتحدة لبحث المشكلة التي نشبت عندما انتقل المهاجرون من بلدهم القديم الى المجتمع الجديد . ولقد اتاحت ارسائل للباحثين امكانية تفحص شخصيات الافراد واتواع التفاعلات بينهم وبين من تلقوا الرسائل .

وفي احدى الدراسات الحديثة قام لويس ديكنستر بتحليل الرسائل التي تلقاها أعضاء الكونجرس ، ومن ثم فحص طبيعة الراى العام الذى انعكس فى هذه الرسائل . وكانت احدى النتائج المثيرة فى هذه الدراسة ، هي انه من بين مائة رسالة تطالب بالمساعدة لرفع الحد الأدنى للاجور ، كانت هناك خمس وسبعون رسالة كتبها أشخاص يمكن تسجيلهم ، ومن بين هذه خمس وثلاثون رسالة فقط هي التي تم تسجيلها . وفى بعض الحالات ، كانت جماعات النفوذ هي التي تحرض على هذه الرسائل ، ومثل هذه الرسائل يمكن التعرف عليها بدلائل معينة كالتشابه فى الصياغة وموعد ارسالها .

صحة الوثائق :

من المشكلات الرئيسية التي تنجم عن استخدام الوثائق الخاصة هي احتمال أن لا تكون صحيحة . وهناك نوعان ممكنان من الوثائق غير الصحيحة : السجلات التي تم وضعها نتيجة الغش المتعمد والسجلات التي أساء المؤلف عرضها بلا شعور . فالسجلات يمكن تزيفها وتزويرها لغرض وحيد هو كسب مكانة أو مكافآت مادية . فمثلا ، الكاتب الذي يدعى بمعرفته الحميمة بحياة الشخص موضوع الكتاب يستطيع أن يبيع بسهولة أكبر تلك الترجمة المزعومة لاحدى دور النشر ، وقد كان هذا هو الوضع بالنسبة للترجمة المزيفة لهوارد هيويز ، التي تم بيعها عام ١٩٧٢ لاحد الناشرين المشهورين تحت مزاعم زائفة . ومع ذلك ، فان هناك عدة اجراءات يمكن عن طريقها التيقن مما اذا كانت هذه التسجيلات أصلية ام لا . فهناك ، أولا ، الفحص الحقيق الذي يجب ان يتم للمصنف . ثانيا ، يجب تحديد تاريخ الوثيقة ، كما ان التواريخ المذكورة لابد من التحقق منها . وعلى سبيل المثال ، اذا ما اشار المؤلف الى حادثة معينة ، وليكن نوع من الشغب ، هنا يمكن التأكد من معرفة ما اذا كان هذا الحادث قد وقع فى الوقت الذى جاء فى محتوى الوثيقة ام لا يحدث .

النوع الثانى الذى يتعلق بصحة الوثيقة ، هو من النوع الذى يصعب اكتشافه بدرجة كبيرة . فالوثائق قد لا تكون مزيفة بالضرورة ، مع ذلك فهى تستطيع أن تقوم بتحريف الحقيقة للأسباب التالية : أن كاتبى الرسائل أو اليوميات أو السير الذاتية قد لا يتذكرون الحقائق ، أو قد يحاولون بعث السرور عند المتلقى فيقومون بالمبالغة ، أو ربما قد يكونوا مقبدين بقوالب وتقاليد معينة ومن ثم يضطرون لعرض صورة مشوهة الى حد ما . وفى هذا الشأن ، قام ستيورات شاين باقتراح الاجابة على الاسئلة التالية قبل أن يتم قبول الوثيقة وأقرار صحتها :

١ - ما الذى كان يعنيه المؤلف من جملة معينة ؟ وما هو معناها الحقيقى خلفا لمعناها الحرفى المجرد ؟

٢ - هل ماتم التعبير عنه كان عن ايمان ونية طيبة ؟

١ - هل كان المؤلف متأثرا بالتعاطف أو النفور حتى يقول غير الحقيقة ؟

ب - هل هو متأثر بالغرور ؟

ج - هل كان يتأثر بالرأى العام ؟

٢ - هل ماتم التعبير عنه كان بشكل دقيق ؟

١ - هل كان المؤلف مراقب سببى للأحداث بسبب القصور العقلى أو الشذوذ ؟

ب - هل كان المؤلف فى موقف سببى فى وقت ومكان مراقبة الأحداث ؟

ج - هل هو مهمل أو غير مكترث ؟

بالاجابة على هذه الاسئلة ، سوف يكون فى قدرة الباحث عاده أن يستعيد التسجيلات التى يشوبها الشك ويقبل ما تبثى منها كدلالة معقولة .

ملخص :

البيانات غير الدخيلة ، المقصود منها تقديم البيانات الخالية من الاخطاء والتى قد تنجم اما عن الفرد موضع البحث أو من الباحث نفسه عندما يواجهان بعضهما فى حالات تجميع البيانات . والاجراء الدخيل هو أى منهج لتجميع البيانات يستبعد الباحث مباشرة عن مجموعة التفاعلات ، أو الأحداث ، أو السلوك ، موضع الدراسة . وفى الاجراءات غير الدخيلة لا يكون الفرد مدركا أنه موضع للبحث ، وليس هناك خطر كبير فى أن

فعل اقياس سوف يحقق بنفسه تغير في السلوك ، او في لعب الدور الصريح الذي يميل بالبيانات . والاجراءات الدخيلة ، مثلها مثل المناهج الاخرى لتجميع البيانات ، ليست بالاجراءات المتكاملة ، ولا بد للمرء من أن يكون مدركا لمدى حدودها بالنسبة للمناهج الاخرى .

وفي هذا الفصل قمنا بمناقشة وairاد أمثلة من ثلاثة الانماط العامة للاجراءات غير الدخيلة : الآثار المادية ، المشاهدة البسيطة ، والسجلات الدفترية . والآثار المادية هي التي يتركها الافراد خلفهم ودون معرفتهم بكمية استخدامها فيما بعد . وهناك فئتان عريضتان من الآثار المادية ، هما عوامل التآكل وعوامل التجدد . عوامل التآكل هي البقايا الطبيعية المتخلطة من النشاط الخاص ؛ سبب ما يكون قد قام اختبارا باكتساء معينة . اما عوامل التجدد فهي تمثل مخزون شعبي ما من المواد .

المشاهدة البسيطة تقع في تلك الحالات التي لا يكون لدى المشاهد أي نوع من الضبط على السلوك موضع الاهتمام ويؤدي دورا غير ملحوظ في حالة البحث . وهناك أربعة أنماط من المشاهدة البسيطة : مشاهدة الجسم الخارجى والعلامات الجسمانية ، تحليل الحركات التعبيرية ، تحليل الموقع - الطبيعي ، ثم مشاهدة سلوك اللفة .

اما الشكل الثالث من الاجراءات غير الدخيلة ، فهو التحليل للسجلات الدفترية العامة والخاصة . وهذه البيانات يتم تجميعها من مصادر متنوعة ، مثل السجلات الاكتوارية ، السجلات السياسية والقضائية ، الوثائق الحكومية ، الوسائط الجمعية ، والسجلات الخاصة التي تشمل السير الذاتية ، واليوميات ، والرسائل . ولكن احدى المشكلات الرئيسية في السجلات الخاصة هو الاحتمال بعدم صحة هذه السجلات ، فهي قد يدخل فيها الغش المنعمد ، او أن يكون المؤلف قد أساء عرضها بلا شعور . ولقد ناقشنا عدة اجراءات يمكن أن يستخدمها الانسان لتقليل مخاطر استخدام وثائق خاصة غير صحيحة .

وفي الجزء الاخير قدمنا تحليل المضمون كمنهج يتبع ايكائية التحليل النسقي للبيانات المستقاة من السجلات الدفترية والوثائق . فالباحث ، بدلا من مشاهدته لسلوك الناس أو يستفسر منهم عنه ، فهو يتناول عمليات الاتصال التي قام بها الناس ثم يوجه الاسئلة حول هذه الاتصالات . والاجراء الخاص بتحليل المضمون يشتمل على التفاعل الخاص بعمليتين : توصيف سمات المضمون الذي سيتم تحليله وتطبيق القواعد

للمعرف ولتسجيل السمات عندها تظهر في المواد التي سيتم تحليلها .
ومن الواضح أن التصنيفات التي يندرج فيها المضمون تختلف بطبيعته
مشكلات البحث وطبيعة البيانات .

مصطلحات أساسية :

Acturial resconrds	سجلات اكتوارية	Acquiescence	معادة الاستجابة
	سيرة ذاتية موضوعية	response set	بالقبول
Topical autobiograghy		Unobtrusive	اجنراءات
Log	سجل الاحداث	measures	غير دخيلة
Authenticity	حالة الثبوت	Accreation	موامل
Content analysis	تحليل المضمون	measures	التجديد
Recording units	وحدات التسجيل		المشاهدة البسيطة
		Simple observation	
		Physical - location	تحليل
		anaxysis	الموقع الطبيعي

الاهتمامات الأخلاقية في مجال البحث

تمهيد :

في الفصل الأول من هذا الكتاب ، تناولنا في أن العلوم الاجتماعية سواء فيها صفتان في وقت واحد ، هي أنها علمية وإنسانية ، وأن علماء الاجتماع بقدر ما يخضعون هم أنفسهم للمشاهدة فهم يكونون أيضا مشاركين في الموضوعات الخاصة بأنظمتهم . والبحث في مجال العلوم الاجتماعية لا يتم بشكل منعزل . فالباحثون يتفاعلون بصفة ثابتة مع بيئة اجتماعية سياسية معقدة وراغبة تؤثر بطريقة رسمية وغير رسمية في قرارات البحث التي يتخذونها . ومن العناصر المركزية لهذه البيئة هي العلاقة بين الاعتبارات الأخلاقية والبحث .

وهذا الفصل يتناول الأخلاقيات الخاصة بقيادة البحث في مجال العلوم الاجتماعية وبالوسائل التي تؤمن حقوق وصالح الأشخاص والمجتمعات وهم يشكلون الموضوعات الخاصة بالدراسات التي يقوم بها علماء الاجتماع . في الجزء الأول ، سوف نناقش الأسباب التي دعت إلى إثارة الاهتمامات مؤخرا بأخلاقيات البحث . بعد ذلك هناك ثلاث حالات للدراسة — عن الأذعان للسلطة ، وعن سلوك البوليس . وعن الصفات الخاصة بطلبة الجامعة — عرضناها كأثلة لبعض الاهتمامات الأخلاقية المركزية . والمشكلة الأخلاقية التي تواجه علماء الاجتماع — الصراع بين حق القيام بالبحث وحق المشاركين في البحث في التقرير الذاتي ، والخصوصية ، والكرامة ، قمنا بمناقشتها بعد ذلك في الجزء التالي . وفي هذا الجزء أيضا نقوم بعرض أطار لفوائد تكلفة اتخاذ القرارات الأخلاقية في مواقف معينة . وتعتبر حالة الرضا المعلوم والحق في الخصوصية كلاهما من القضايا الأخلاقية الشائعة والتي لها أهميتها ، ونحن نناقشهما هنا في الأجزاء التالية . أما في الجزء الأخير ، فاننا نناقش الدساتير الأخلاقية المهنية ثم نضم فيها دسئورا مؤلفا من أجل علماء الاجتماع .

لماذا أخلاقيات الباحث ؟

حيث أن دائرة العمل في مجال العلوم الاجتماعية قد اتسعت وحيث أن مناهجنا في البحث والتحليل قد أصبحت أكثر تطورا ، لذلك فقد بات هناك اهتمام متزايد بأخلاقيات قيادة وإدارة البحث في مجال علم

الاجتماع . لذلك فقد تمت مناقشة القضايا التي يصل بكل من حقوق وصالح المشاركين في البحث والتزامات الباحثين في اطار كل مهنة من المهن الخاصة بعلم الاجتماع ، كذلك نجد ان معظم المجتمعات العلمية قد تبنت الدسساير الاخلاقية التي تغطي مجالات عملهم .

ولا بد ان يكون من الواضح ، ان قيادة البحث التي قد تجوز على حقوق وصالح المشاركين في البحث وتتخطاها ليست هي بالقصد او الاهتمام الرئيسي لمعظم الباحثين . فالغرض الذي يعمل من اجله معظم علماء الاجتماع هو الاسهام في تنمية وتطوير معرفة نسقية يمكن التحقق منها . وعملية البحث ، كما ناقشناها في الفصل الاول ، هي المشروع الكلى للانشطة التي ينشغل فيها العلماء من اجل تحقيق معرفة نسقية يمكن التحقق منها . ومع ذلك ، فان كل مرحلة من المراحل الرئيسية لعملية البحث قد تتضمن اعتبارات اخلاقية بالاضافة الى الاعتبارات العلمية البحتة .

ان المنبع الذي تثار منه القضايا الاخلاقية هو انواع المشاكل التي يبحثها علماء الاجتماع والمناهج التي يستخدمونها للحصول على بيانات صحيحة يعتقد بها . فهذه القضايا قد تثار نتيجة لمشكلة البحث نفسها (كالهندسة الوراثية ، ومحددات الذكاء ، وتقييم السياسة ، على سبيل المثال) ، والموقع الذي يدور فيه البحث (مستشفى ، مثلا ، أو سجن ، أو مدرسة عامة) ، الاجراءات التي يتطلبها تصميم البحث (كتعرض مجموعة التجربة لظروف قد يكون لها اثار سلبية على المشاركين) ، ومنهج تجميع البيانات (كتأيين المشارك الذي يقوم بالمشاهدة) ، ونوعية الاشخاص الذين يخدمون كمشاركين في البحث (كالفتراء ، أو الاطفال ، أو رجال السياسة ، أو المرضى الذهانيين) ، ونمط البيانات المجمعة (كالمعلومات الحساسة) . وحتى تكون مناقشتنا أكثر تحديدا ، لنناول فحص ثلاث انواع من الدراسات .

الدراسة الخاصة بالاذعان للسلطة :

ان الدراسة التي قام بها ميلجرام Milgram تعتبر من الحالات الدراسية الهامة المثيرة للجدل والتي تستحق عرضها ببعض التفصيل . انه لكي يتم ايجاد الظروف التي قد يخفق الافراد تحت ظلها في اطاعة التعليمات الموجهة اليهم من شخص في مركز السلطة ، فقد تم اجراء تجربة معملية خاضعة للضبط .

لقد جىء بشخصين الى احد المعامل النفسية لكي يعملوا معا في

دراسة عن العمليات المتعلقة بالتعليم . كان على أحدهما أن يكون هو « المدرس » والآخر هو « طالب العلم » . وكان المشارك موضع التجربة الحفزية هو المدرس . الذى أحيط علما بأن الغرض من التجربة هو دراسته ما قد يكون للعقاب من تأثير على تلقى العلم . أما طالب العلم ، الذى تم اجلاسـه على مقعد وذرعااه مقيدان لمنعـه من الحركة وتم اتصال مطين برسفـه ، فقد أحيط علما قبل التجربة بكيف يكون رد فعله . فقد أخبره الشخص الذى يقود التجربة بأن عليه أن يعلم قائمه من الكلمات المزدوجة ، فإذا ما أبدى أى خطأ فسوف يتلقى « صدمة كهربائية » . وكان المدرس يراقب كل ذلك ، ثم أخذ بعد ذلك الى حجرة التجارب الرئيسية وتم تعليمه كيف يستخدم الجهاز المولد للصدمة الذى يحوى على صف من المفاتيح التى تتدرج من ١٥ حتى ٤٥ فولت ، كما كانت تتدرج من « الصدمة الخفيفة » حتى « خطر — صدمة عنيفة » ، وعند المستوى ٢٨ (٢٠ فولت) . كانت العلاقة تشير الى « x x x » مكتوبة باللون الاحمر .

بعد ذلك طلب من المدرس ان يقوم بـ « تعلم » الشخص الموجود فى الحجرة الاخرى بأن يقرأ عليه كلمات مزدوجة ، مثل « يوم — لطيف » او « صندوق — أزرق » . واخذ المدرس يقرأ كلمة محروضة ثم أربع اجابات ممكنة عليها . وكان المتعلم يحدد أى من الاجابات الممكنة هو الصحيح بالضغط على واحد من أربع مفاتيح . فإذا ما كانت الاجابة صحيحة ، انتقل المدرس الى المجموعة التالية . أما اذا كانت الاجابة خطأ ، كان عليه أن يرسل برصمة الى الشخص المعلم . كذلك كان المدرس قد تلقى تعليماته بأنه حالما يتلقى اجابة خطأ عليه أن ينتقل الى مستوى أعلى واحد فقط على مولد الصدمات . وكانت النتيجة انه لم يتم ارسال أى صدمة الى الشخص المتعلم .

فى هذه التجارب ، كان المتغير التابع الرئيسى هو عملية الادعاء — أى رفض المدرس أن يتبع التعليمات الموجهة اليه من الشخص فى مركز السلطة ، وهو الباحث ، الذى ظل يشجعه على الاستمرار فى زيادة الصدمات العنيفة الى الشخص المتعلم ، والذى استمر فى اعطاء اجابات خاطئة او كان يفشل فى الاجابة . وكانت التعليمات الموجهة تجيء على شكل جمل مثل « يجب أن تستمر . فالتجربة تتطلب منك أن تستمر . ستاكون أنت الذى تتحمل المسئولية » . وكان المتعلم مستمرا فى ابداء نفس مجموعة ردود الفعل تجاه اجراءات التجربة . وظل هكذا دون أن يبدى أى مؤثرات تدل على الضيق ، حتى وصل الى الصدمة بقوة ٧٥ فولت وعندها اهتز قليلا ، وحدث نفس الشيء بالنسبة للصدمتين ٩٠ فولت و ١٠٥ فولت ، ولكنه عندما وصل الى الصدمة ١٢٠ فولت ، صاح قائلاً أن الصدمات كانت

مؤلة . وعند ١٣٥ فولت ، أخذ يتوجع متألا ، ولكنه عند ١٥٠ فولت صرخ طالبا بأن تفك قيوده ورفض أن يستمر : وظل هكذا يعطى استجابات متماثلة وان كانت تزداد شدتها بتعاقب الصدمات ، حتى وصل الى ١٨٠ فولت وعندئذ صرخ صائحا بأنه لا يستطيع أن يتحمل الألم . وعند ٢٧٠ فولت أخذ يصرخ فى ألم ، وعند ٣٠٠ فولت ، رفض الاستمرار فى إعطاء اجابات . وأخيرا ، بعد ٣٣٠ ، لم يعد هناك أى صوت يسمع من ناحية المتعلم .

ان النتائج التى تسفر عنها هذه التجارب تتحدى الاخلاقيات العامة . ففى معظم الاحوال ، كان هناك عدد كبير من المشاركين فى البحث بذعنون للتعليمات واستمروا فى توجيه صدمات مؤلة وخطرة تماما للمتعلم . وفى احدى هذه التجارب ، بلغ عدد المشاركين فى البحث الذين استمروا فى توجيه الصدمات حتى ٥٠ فولت وهو الحد الاقصى ستة وعشرون من اربعين شخصا ، وظل خمسة يوجهون الصدمات حتى ٣٠٠ فولت قبل ان يتخلوا عن التجربة ، واصلوا فيما بين ٣١٥ و ٣٦٠ فولت فكانوا ثمانية .

وان النتائج الهامة الاخرى فى هذه الدراسة هو مدى الضغط الكبير الذى فرضته التجارب على « المدرس » وتعرض له أكثر من المتعلم ، الذى لم يكن بالفعل يتلقى أى صدمات أبدا ، وعلى حسب قول ميلجرام ، « كانت عينات التجربة تشاهد وهى تتصبب عرقا ، ويعضون شفاهم ، ويفرزون اظافرهم فى لحمهم . وكانت هذه استجابات مميزة ، أكثر منها استثنائية ، بالنسبة للتجربة » . وهناك دليل ماضى قوى على ان الضغط الذى تعرض له المشاركون فى البحث ، وهم عادة من الذين أبدوا اذعانهم ، كان ضغطا بالغا . ولقد اقربه كل من المدرسين والذين قاموا ، بالتجربة . ولان الباحث كان يدرك احتمال ما قد يكون لاجراءات البحث من آثار سلبية ودائمة على المشاركين ، فقد كان يتخذ اجراءين . الاول ، هو أنه فيما بعد كان يتم تزويد جميع المشاركين بوصف كامل وصحيح لأغراض وميكانيكات التجربة التى يكونون قد انتهوا توا من الاشتراك فيها ، ثم تعقد مواجهة ودية بين المدرس والمتعلم ، والاجراء الثانى ، هو أنه بعد عام من التجربة ، كانت تعقد جلسة نفسية مع عنة من المشاركين ، ولم يتم اكتشاف أى آثار سلبية .

وكان من نتيجة هذا ان اثبت عدة انتقادات اخلاقية فيما يتعلق بهذه التجارب . أو هذه الانتقادات ، أن المدرسين كانوا يقومون تحت وهم أنهم يحدثون آلاما لشخص آخر . وبذلك ، يكون قد تم انكار حقهم فى المعرفة الكاملة والصادقة بالتجربة . فالمشاركون يكونون قد وقعوا

ضحيه « الخداع المبدئي » حول الغرض الحقيقي من اجراء البحث . ثانيا ، أن المشاركين كانوا يعانون من ضغوط بالغة ، فقد أصبحوا مضطربين تماما وعصبيين بل أن بعضهم قد تملكته أعراض لا يمكن التحكم فيها . الانتقاد الثالث ، هو أن بعض النقاد وجهوا اتهامهم بأنه قد باتت النتائج معروفة ، فإن المشاركين بما يكونون قد سيطر عليهم الاحساس بالذنب عندما ادركوا ما ذا كانت ستكون عليه النتائج فيما لو كانوا قد استخدموا فعلا الصدمات الكهربائية . رابعا ، ان انتقاد التجارب كان على أساس أنها « كان من الممكن بسهولة أن تحدث تحولا في قدرة الشخص على الثقة في السلطات البالغة في المستقبل » ، أي التدني بثقة المشارك في السلطة . أما الانتقاد الأخير فهو ، أنه طالما أن المشاركين لم يكن يفيدهم أي شيء من اشتراكهم في دراسة للاذعان مثل هذه فلم يكن لمثل هذه التجارب أن تتم ، وعلى الرغم من أن مجلرام قد استجاب لمثل هذه الاهتمامات الاخلاقية ، فإن القضايا التي اثارها النقاد هي بالفعل قضايا صحيحة ولها أهميتها .

دراسة عن سلوك البوليس :

في الستينات ، كثرت الاتهامات في أوساط المجتمع في أنحاء الولايات المتحدة عن قسوة البوليس . وحتى ذلك الوقت لم تكن مثل هذه الاتهامات وسلوك البوليس تجاه الناس بصفة عامة قد خضعت للدراسة النفسية . ولكن البرت رايس قرر أن يشاهد كيف كان يتعامل البوليس مع المواطنين . وكان يعلم ، على أية حال ، أنه بمجرد أن يصل الى علم الافراد من ضباط البوليس الخاضعين للمشاهدة الغرض الحقيقي من الدراسة ، فإن ذلك كقبل بأن يقضى على القسوة التي يمارسها البوليس . ولذلك ، فإن رايس جعل الضباط يعتقدون أن الدراسة تعنى أساسا بردود فعل المواطنين تجاه البوليس . واثناء سير الدراسة ، قام رايس بتسجيل قدر كبير من سوء المعاملة والقسوة من جانبهم .

ولقد اثارت هذه الدراسة ثلاث قضايا اخلاقية هامة : أولا ، أن الخداع كان هو الوسيلة التي استخدمت لاكتساب فرصة القوصل الى المشاهدات المطلوبة ، والذي لولاه لاغلقت ابواب المشاهدة أمام الباحث . (لم يكن الافراد من ضباط البوليس يعرفون الغرض الحقيقي من الدراسة ، ولا كانوا يعرفون « أنهم » هم الذين يشكلون الوحدات الأساسية للمشاهدة والتحليل) . ويتصل بذلك ، ثانيا ، أن ضباط البوليس قد رفضوا أن يشاركوا في الدراسة . وبذلك ، فهم لم يمارسوا حالة الرضا المعلوم لانهم لم يكونوا على علم بأنهم هم الاشخاص الخاضعون للبحث .

نظنا ، ان الدراسات من هذا النمط يمكن أن تولد عدم الثقة في المشاركين
الحسد الذي يجعل الباحثين في المستقبل يواجهون صعوبة الحصول على
المعلومات وكسب تعاون المشاركين من أمثال ضبط البوليس .

دراسة الصفات الخاصة بطلبة الجامعة :

من المشروعات التي كان لها وقع كبير على تطور القضايا الاخلاقية
في مجال الابحاث المسحية ، هو المشروع الذي قام به مجلس المعلمين
الامريكي عن الصفات الخاصة بطلبة الجامعات . وقد تحدد الهدف
من المشروع خلال الاضطرابات الطلابية التي ثارت في حرم الكليات
خلال الستينات ، وكان غرضه هو توفير المعلومات عن المواقف والسلوك
الخاص بطلبة التخرج في الكليات اثناء وبعد سنوات الدراسة . ولقد
تضمنت هذه الدراسة الطولية قياسات متكررة لنفس الافراد ومئات
الآلاف من الاستجابات . ولقد ارتفعت سخونة الجدل حول المشروع عندما
تضمنت استمارة المسح قياسات تتعلق بالاتجاهات والتحريض السياسي .
ولقد حظيت باهتمام كبير التساؤلات الخاصة بالاشياء التي يمكن أن
يستخدم فيها البيانات وبالثكوك التي يمكن أن يتعرف بها اداريو
المدارس أو الأجهزة الحكومية على الطلبة المحرضين عن طريق الوصول الى
اسمحات المسح . وفي هذه الحالة ، كانت القضية الاخلاقية الرئيسية
هو اغفال هوية المشارك وسرية البيانات . وهذين الامرين كانا يتصلان
بشكل وثيق - بمدى الاهتمام بحقوق وصالح المشارك . كما سنتحدث عنه
بعد قليل .

الموازنة بين التكاليف والفوائد :

ان الحالات الثلاثة التي ذكرناها تبين أن القضايا الاخلاقية الهامة تثار
قبل وبعد اجراء البحث . والقضايا التي اثارها هذه الدراسات هي
قضايا شائعة ومتكررة . فالبحث الذي يستخدم الخداع كجزء من التجربة
قد أصبح من الاشياء المعتادة لانه يوفر مزايا منهجية وعملية .
فالقضايا غير الدخيلة يتم جمعها بطريقة روتينية دون معرفة الافراد
الخاضعين للمساعدة ، كما أنه لا يمكن دائما الحفاظ على سرية البيانات
الخاصة بعملية المسح .

وفي حالات كثيرة ، يواجه علماء الاجتماع صراعا بين حقين : حق
القيام بالبحث واكتساب المعرفة ، وحق الافراد المشاركين في البحث في
التقدير الذاتي ، والخصوصية والكرامة . ويعتبر القرار بعدم القيام بخطه
مشروع البحث لانه يتعارض مع صالح الافراد المشاركين هو قد قد على

الحق الاول . كما أن اتخاذ القرار بإجراء البحث رغما عن الممارسة الاخلاقية التي تثير التساؤل (الخداع ، مثلا) يعتبر قيّدا على الحق الثاني . وهذه هي المشكلة الاخلاقية التي تصاحب البحث في مجال علم الاجتماع .

وبالنسبة لهذه المشكلة ، ليست هناك اجابات صواب ، أو اجابات خطأ ، فالقيم التي يعلقها الناس على فوائد وتكاليف البحث في علم الاجتماع تعتمد بشسده على خلفياتهم ، وقناعاتهم ، وتجربتهم . فمثلا ، طالما أن المحللين للسياسة يضمنون ثقلا شديدا على الفوائد التي يمكن جنيها من التنبؤ بدقة بالآثار الناجمة عن السياسات العامة ، فإن المدفنين المؤمنين بحرية الارادة يكونون دائما متيقظين للمخاطر الممكنة التي تتعرض لها حرية الفرد ، وخصوصيته ، وتقريره الذاتي . فهم ينحون الى الشك في أن فوائد أي دراسة يمكن أن تبرر القيام حتى ولو بالمخاطر الصغيرة لانتهاك حقوق الفرد .

ورغما من ذلك ، فإن الباحثين ، في تخطيطهم لمشروع البحث ، يكون عليهم التزام بأن يزنوا بعناية الفوائد المحتملة أو ما يمكن أن يسهم به المشروع المقترح مقابل الاعباء التي يتكلفتها الافراد المشاركون . وهنالك هذه الاعباء تشمل ما يتكلفه الفرد من اساءة للكرامة ، والقلق ، والضيق ، وفقدان الثقة في العلاقات الاجتماعية ، وفقدان الاستقلال والتقرير الذاتي ، وقلة الاعتبار للنفس . أما الفوائد المحتملة لاي دراسة معينة فتتمثل في عوامل التقدم التي قد تحقق للمعرفة النظرية أو العملية ، المكاسب التي قد يحصل عليها المشاركون في البحث (بما في ذلك التعويض المادي) ، الشعور بالرضاء في تحقيق اسهام في مجال العلم ، ثم الفهم المتزايد للظواهر التي يتم بحثها .

وتعتبر عملية الموازنة بين الفوائد المحتملة والتكاليف الممكنة هي مسألة ذاتية بالضرورة ويجب أن تظل من الامور التي يجب على الباحث الفرد أن يتخذ قرار بشأنها . فالعلماء يصدرون الاحكام الفردية على ممارسة الباحث على ضوء قيمهم الخاصة . كما أن الاختيارات التي نتخذها تتصل بالقدم الخاصة بنا ، لذلك فانه يتحتم علينا أن نزن هذه القيم بعناية عندما نتخذ قرارات اخلاقية . أكثر من ذلك ، أن اتخاذ القرارات الاخلاقية يجب أن يتم بشكل فردي في كل حالة لان العملية التي يتم بها اتخاذ القرارات تعتبر بنفس الاهمية التي يتم بها اتخاذ الاختيار النهائي . فالباحث الاخلاقي « يكون على علم بالقواعد الاخلاقية الهادية ، ويتفحص البدائل الاخلاقية بعناية ، ويمارس الحكم في كل موقف ، ويتقبل

مسئولية اختياره » . اذن ، ففي سياق الموازنة للتكاليف مقابل الفوائد ، فان المشكلتين المركزيتين اللتين تعنيان الباحثون معظم الاحيان ، هما المشكلتان الخاصتان بالرضا المعلوم والخصوصية .

الرضا المعلوم :

لقد أصبح هناك الآن قبول كبير للفكرة بأن عملية البحث التي يكون فيها مشاركون من البشر لابد وأن تتم بـ « الرضا المعلوم » للمشاركين . فالرضا المعلوم يعتبر لازماً تماماً حينما يتعرض المشاركون لمخاطر جسيمة أو ثم مصادرة حقوقهم الشخصية . وفي هذا الشأن ، نجد أن القواعد التي تسير عليها ادارة الصحة والخدمات البشرية بالولايات المتحدة والتي تحكم عملية البحث الذي يجري بتصريح منها تتطلب أن يتم ملء استمارة موقعة تفيد موافقة المشاركين في البحث اذا ما كانوا سيخضعون « للمخاطر » . وهناك أكثر من ثمانمائة معهد رئيسي للبحث أبدوا موافقتهم الاختيارية للامتثال للقواعد الارشادية الفيدرالية فيما يتعلق بكافة الابحاث التي تجري في معاهدهم ، سواء مولتها الحكومة الفيدرالية ام لا . ومع ان سياسة الرضا المعلوم لا « تعوق » اجراء البحث في علم الاجتماع الذي يتضمن مخاطر . ولكنها تتطلب استخدام مشاركين يكونون على علم بما سيخضعون له . فعندما يتعرض المشاركون في البحث الى ما يثير الالم ، او الى اصابة بدنية او عاطفية ، او الى انتهاك لجانب الخصوصية ، او الى الاكراه البدني او النفسي ، او عندما يطلب منهم التخلي مؤقتاً عن حرية الارادة (مثلما يحدث في ابحاث الدواء) ، عندئذ لابد للرضا المعلوم أن يكون مضموناً تماماً . فالمشاركون لابد أن يعرفوا أن اشتراكهم هو مسألة اختيارية وتطورية في جميع الاوقات ، كما لابد أن يحصلوا مقدماً على تفسير كامل على ما قد يكون هناك من فوائد ، وحقوق ، ومجازفة وأخطار كنتيجة لمشاركتهم في مشروع البحث .

الاسباب الداعية الى وجود رضا معلوم :

ان فكرة الرضا المعلوم تنبع من قيم ثقافية ومن اعتبارات قانونية . فهي تعتمد على تلك الدرجة العالية من التفضيل التي نعطيها للحرية والتقرير الذاتي . فالاشخاص لابد أن يكونوا احراراً في تقرير سلوكهم الخاص لان الحرية في حد ذاتها هي خير . بل وقد يدل المعتقدون لهذا الرأي ، كما فعل جون لوك ، على أن كون الانسان حراً فهو حق طبيعي ، وأن القسود على الحرية لابد من تبريرها والاتفاق عليها بعناية . فعندما

بحارف الاشخاص المشاركون فى البحث بفرض قيد على حريتهم ، لابد ان تؤخذ موافقتهم على هذا القيد .

والاكثر من ذلك ، ان السماح لكل فرد بأن يقرر ما اذا كان سيشارك فى مشروع البحث ام لا يعكس احتراماً لحق التقرير الذاتى وينقل جزءاً من المسؤولية على عاتق المشارك بالنسبة لما قد يحدث من اثار سلبية اثناء الدراسة . ومن الاسباب الاخرى الداعية للحصول على موافقته المشارك هو سبب قائم على الحجة بأن الافراد البالغين هم اقدر من يرتقون بمصالحهم الخاص . ولان الناس سوف يعملون على حماية مصالحهم الخاصة ، فان السماح لهم بحرية الاختيار فى المشاركة فى البحث يدخل فى الموقف عنصر الحماية ضد مخاطر الاجراءات البحثية ، واخيراً ، فان الرضا المعلوم ، من منظور الباحث ، يقلل من تبعاتهم القانونية لان المشاركين سيكونون قد وافقوا اختياريًا على المشاركة فى مشروع البحث .

معنى الرضا المعلوم :

على الرغم من أن هناك الآن قبول واسع لبدا الرضا المعلوم ، الا أن هناك أيضاً اختلافات واسعة ، فى مجال التنفيذ . وهذا الامر يرجع أساساً الى عدم الاتساق على ما يعنيه الرضا المعلوم بالنسبة للحالات الفردية ، فالتساؤلات مثل - « ما هو معنى المشارك الذى يعلم بالامر ؟ » ، « ما هو قدر المعلومات التى يجب أن يحاط بها ؟ » ، « ماذا يكون الامر فيما لو كان من الضروري تماماً أن لا يعرف المشاركون أنهم ضمن إحدى جماعات التجربة أو الضبط ؟ » ، من الواضح أنها أسئلة صعبة ، والاجابة عليها ليست لها معايير معينة . ومع ذلك ، فقد يكون من الممكن بل ومن المفيد توضيح القصد من مبدأ الرضا المعلوم بمعارات عامة ، والاشارة الى عناصره الأساسية ، ومناقشة بعض القضايا المتضمنة اثناء تنفيذه .

لقد عرف ادوارد ديفر وريك كرانفال الرضا المعلوم بأنه « الاجراء الذى يختار نفسه الافراد ما اذا كانوا سيشاركون فى أحد الابحاث بعد علمهم بالحقائق التى من الممكن أن تؤثر على قرارهم . ان هذا الاجراء يتضمن أربعة عناصر : الاهلية ، التطوعية ، المعلومات الكاملة ، الفهم .

الاهلية :

من الافتراضات الاساسية التى ترتبط بمبدأ الرضا المعلوم . هى ان أى قرار يتخذه فرد بالغ ومسئول « يكون قد حصل على المعلومات المناسبة »

سوف يكون قرارا سليما وصحيحا . ومع ذلك ، ولان هناك أشخاصا
كثيرين ليسوا بالغين ولا مسئولين ، تصبح المشكلة هي التعرف عليهم
بطريقة نسبية .

وبصفة عامة ، من الممكن أن يقال أن الأشخاص يكونون في حالة
لا تمكنهم من امتلاك القدرة على اعطاء الموافقة اذا ما توافر فيهم معياران
رئيسيان ، أما أنهم لا يمتلكون القدرة العقلية الكافية ، وما أنهم يكونون
في حالات تثير بعض التساؤل، حول قدرتهم على ممارسة التقرير الذاتي ،
والذين يمكن اعتبارهم غير مستوفين لبدا الاهلية هم الاطفال الصغار ،
والمرضى بحالة الغيبوبة والمرضى الذهانيين . وعندما يحصل مثل هؤلاء المشاركون
على منافع مباشرة من اشتراكهم في أحد مشروعات البحث (كالعلاج
الطبي مثلا) ، عندئذ يكون من المناسب بالنسبة للذين يقومون بعملية الرعاية ،
والأباء ، وغيرهم من المسئولين عن هؤلاء المشاركين أن يقوموا باتخاذ
القرارات نيابة عنهم . أما اذا كان من غير المنتظر أن تكون هناك فوائد
مباشرة أو أن تكون هناك بعض المخاطرة بحدوث آثار سلبية ، فقد
برى الكثير أن عملية البحث لابد أن تمنع هي أيضا .

التطوعية :

ان التمسك ببدا الرضا المعلوم سوف يزيد من مذهب الحرية التي
يتمتع بها المشاركون في اختيار ما اذا كانوا سيشترون في عملية البحث
من عدمه ، وسوف يضمن أن التعرض لمخاطر معروفة سيتم بطريقة
تطوعية . ومع ذلك ، فان الاقرار بالظروف التي يعتبر أن الفرد في
ظلها يتخذ قراره على أساس من الإرادة الحرة ، يعتبر من المهام الصعبة .
وفي حالات البحث التي تدخل في نطاقها أوضاع نظامية ، كالسجون ،
المؤسسات العقلية ، المستشفيات ، المدارس العامة ، يصبح من الوارد أن
يكون هناك قدر كبير من تأثير الأشخاص الذين في موضع السلطة .
فمثلا ، المريض الذي يكون تحت رعاية طبيب - باحث ، قد يوافق على
العلاج لأنه يكون من الفاحية البدنية ضعيف أو واقع تحت تأثير
الطبيب . وفي الواقع ، فان أخلاقيات التجارب الطبية تؤكد على القبول
بعملية التطوع ، إلا أنه ، وحتى فترة أخيرة ، لم يلاحظ الباحثون
ما ينتج من هذا التطوع من طبيعة مراوغة . لذلك ، فقد نص قانون
نورمبرج على تفسير دقيق لما يجب الحصول عليه من موافقة تطوعية
صادقة : « ان هذا يعنى أن الشخص المعنى يجب أن تكون له الاهلية
القانونية التي تجعله يعطى الموافقة ، ويجب أن يكون وضع يمكنه من
ممارسة قدرته الحرة على الاختيار ، دون تدخل من أى عنصر من عناصر

القوة ، أو التدليس ، أو الخداع ، أو التناول الزائد ، أو أى شكل آخر من أشكال الضغط والاكراه .

ولكى يتم توفير الظروف الموصلة للموافقة التطوعية ، فقد اقترح البعض أن يقوم الباحث بخلق علاقة من المساواة مع المشاركين وأن ينظر الى مسعى البحث على أنه مغامرة مشتركة للكشف عن المجهول . كما يرى بعض العلماء الآخرين أن وجود طرف ثالث محايد أثناء إجراء الرضا المعلوم سوف يقلل الى ادنى حد من امكانيات فرض القهر . أما البعض الثالث فينصح بأن يتم السماح للمشاركين بأن يجرؤا مشاوراتهم مع غيرهم بعد تقديم طلب للحصول على موافقتهم وقبل أن يتم الوصول الى أى قرار .

المعلومات الكاملة :

لكى تكون حالة الرضا كافية ، لابد أن تكون معلومة وتطوعية ، إلا أن الرضا فى بعض الأحيان قد يكون غير معلوم وأن كان تطوعياً أو معلوماً بالكامل وغير تطوعى .

لكن من الناحية العملية والممارسة ، فمن المستحيل الحصول على حالة من الرضا المعلوم تماماً . لأن هذا الأمر قد يتطلب ذكر تفاصيل فنية وإحصائية لا نهاية لها . بل الأكثر من ذلك ، أن الباحثين أنفسهم فى حالات كثيرة لا يعلمون بالكامل ما هى النتائج المرتبطة بمشروعات البحث . وعلى حد تعبير بول رينولدز أنه لو « كانت هناك معلومات كاملة ، لما كان هناك داع للقيام بالبحث — فالبحث يكتسب قيمته فقط عندما يتوافر القموض حول الظواهر » . ولكن هذا لا يجب على أية حال أن يعنى أن فلسفة الرضا المعلوم كلها غير قابلة للتطبيق ، ولكن بدلا من ذلك ، تم الأخذ باستراتيجية للحصول على « قدر معقول من الرضا المعلوم » .

وفكرة القدر المعقول من الرضا المقبول ، هى الفكرة التى قامت عليها القواعد الارشادية الفيدرالية . وهذه القواعد تستدعى نقل ستة عناصر رئيسية من المعلومات حتى تكون حالة الرضا معلومة بقدر معقول :

١ — تفسير معقول للإجراءات التى سوف يتم اتباعها واغراضها .

٢ — وصف للمضايقات والمخاطر المتوقعة .

٣ — وصف للفوائد المتوقعة .

٤ - الكشف عن الاجراءات البديلة المناسبة التي قد تكون في صالح المشارك .

٥ - اتاحة الرد على أية استفسارات تتعلق بالاجراءات .

٦ - احاطة الشخص بأن له الحرية في أن يسحب موافقه ويتوقف عن المشاركة في المشروع في أى وقت دون أى تحامل على المشارك .

ولكن من الواضح ان بعض عناصر المعلومات المضمنة في هذه القواعد الإرشادية تستدعى النقاش . فمثلا ، البند الخاص بالكشف عن الغرض من البحث قد يفسد النتائج ، ولقد كان هذا ما حدث في التجارب التي قام بها ميلجرام والدراسة التي أجراها رابيس . كذلك أيضا ، هناك خلاف على قدر المعلومات التي يجب الكشف عنها . ولقد بينت الدراسة التي قام بها ريزنيك وشوارتز موقف ظهر منه ان إعطاء بيانات كاملة من البحث شيء غير مرغوب . فقد عزم المؤلفان على ان يطلعوا المشاركين على كل شيء يتعلق بأحدى التجارب الشفهية قبل إجرائها ، -بإعطائهم معلومات لا يتم ايضاحها عادة . وقبل القيام بالدراسة قام المؤلفان بالاتصال تليفونيا بالمشاركين وعرضا شرحا مطولا ومستفيضاً لاجراءات البحث . وكانت النتيجة ان الكثير من المشاركين لم يحضروا للدراسة . وبمكس النتائج في الدراسات ذات التهيئة الشفهية ، فان الذين حضروا لم يكونوا مهئين بشكل ايجابي . وقد أظهرت الدراسة ان إعطاء المشاركين قدرا من المعلومات أكثر من اللازم يكون له نتائج مدمرة على نتائج البحث .

ومن هنا أصبحت المسائل المتعلقة بالمعايير الخاصة بها هي المعلومات التي يجب احاطة المشاركين بها ذات أهمية حاسمة . أحد هذه المعايير هو الاطار القانوني لما قد يرغب « الشخص العقل البصير » في أن يعرفه . فلا بد أن يكون هناك كشف كامل لكافة الجوانب التي تهم الشخص فيما يتعلق بما يتطلبه صالحه الخاص في أن يعرف قبل أن يتخذ أى قرار . والمشاركون لهم حق غير مشروط في أن يكونوا على علم بأى خط محتمل يتعرضون له أو بأى حقوق قد يفتقدونها أثناء القيام بالدراسة .

أما المعيار الأكثر عملية من ناحية التطبيق في تقرير ماهية المعلومات التي قد تتصل بالمشاركين هو أن تقوم لجنة ممثلة للمشاركين المحتملين بإجراء عملية الاختيار أو بدلا من ذلك لجنة ممثلة لكل من الباحثين والمشاركين . ومن الاجراءات الأخرى هو عقد مقابلة مع بعض المشاركين المفوضين بطريقه نسقية والسماح لهم بتقرير ماهية المعلومات المتضمنة .

الفهم :

العصر الرابع للرضا المعلوم ، الفهم ، يدل على « الثقة في أن المشارك قد أعطى رضاء معلوما عندما يرتبط إجراء البحث بمخاطر معقدة أو مراوغة » . فمن الواضح أن الوصف المتقن للمشروع ، حتى لو جاء بلفظة غير فنية ، قد يكون من الصعب فهمه بشكل كامل .

وفي هذا الخصوص ، هناك عدد من الاقتراحات قد قدمت لاسباب يمكن المبني بها من حالة الفهم قد حدثت . هذه الاقتراحات تشمل الاسيعة بمشاركين على درجة عالية من التعليم يكونون أقدر من غيرهم على فهم المعلومات ، وتوفير أحد المستشارين لمناقشة الدراسة مع المشارك ، ثم توفير فترة زمنية بين استدعاء المشارك واتخاذ القرار بالاشتراك في الدراسة . ومن الإجراءات الشائعة في هذا الشأن ، هو توفير وسيلة مستقلة لقياس مدى الفهم عن طريق توجيه أسئلة للمشاركين أو بسؤالهم الاستجابة لوسائل الاستقراء لاختبار ما اذا كانوا قد عرفوا المعلومات .

مسئولية رجل العلم :

ان ممارسة مبدأ الرضا المعلوم يعتبر أكثر الحلول شيوعا للمشكلة التي تتعلق بكيف يمكن الارتقاء بالبحث في مجال علم الاجتماع دون التعدي على حقوق الافراد وعلى صالحيهم . فمن ناحية المبدأ ، أنه اذا ما توافرت جميع الظروف التي تتصل بعملية الرضا المعلوم — الاهلية ، التطوعية ، المعلومات الكاملة ، الفهم — فان الباحثين سوف يكونون متأكدين نسبيا من ان حقوق وصالح المشاركين في البحث قد نالوا اهتماما مناسباً .

ومهما يكن ، فان مبدأ الرضا المعلوم لا يجب اتخاذه كأحد المتطلبات المطلقة لجميع الأبحاث في العلوم الاجتماعية فمع أنه عادة يصبر شيئا مرغوبا ، إلا أنه ليس ضروريا على الإطلاق في الدراسات التي لا ترد فيها مخاطر أو مجازفات . اذ كلما ازدادت خطورة المجازفة بالنسبة للمشارك ، كلما عظم الالتزام بالحصول على رضا معلوم . وفي نفس الوقت ، فان من المفترض أن الباحثين يتحملون تبعه ما قد يحدث من آثار سلبية بالنسبة للمشاركين ، ولو كان هؤلاء قد وافقوا على الاشتراك في البحث . اذ ان احاطة المشاركين علما بما قد يحدث ، لن يؤدي على الإطلاق إلى تحويل عبء المسؤولية من الباحثين وبلقيها على عاشق من يشاركون في مشروع البحث .

الخصوصية :

ان انتهاك خصوصيات الانسان يشكل أهمية كبرى للجميع ، خاصة

عندما تحدث تهجمات من دوائر كثيرة وعندما تكون المعلومات متاحة بسهولة نسبية . ان الحق في الخصوصية ، أى « حرية الفرد في أن ينقى ويختار الوقت والظروف التى تحت ظلها ، والاكثر أهمية ، التى يوصل مداها ، الى أن يشتركه الآخرون أو يمتنعون عن مشاركته في مواقفه ، ومعتقداته ، وسلوكه ، وآرائه » ، قد ينتهك بسهولة خلال عملية البحث أو بعد انتهائها .

ولقد رأينا في الدراسة التى قام بها مجلس التعليم الأمريكى على السمات الخاصة بطلاب الجامعات ، كيف طلب من المستجيبين أن يعطوا معلومات خاصة وحساسة كان من الممكن أن تستخدمها إدارة الجامعة وسلطات الحكومة للتعرف على المحرضين في الجامعة . فقد تم تخزين البيانات في ذاكرة الحاسب الآلى وأصبح استخدامها متاحا لاي شخص لقاء ميلغ صغيرة . ولكي يتم حماية المشاركين ، قام الباحثون بفصل هوية المشاركين عن الاستجابات التى أبدوها ووضعوها في بنك المعلومات . ولكن كان مازال هناك امكانية أن تقوم الحكومة بطلب المعلومات . وفي هذه الدراسة ، رغم أن الباحثين طلبوا من الطلبة الادلاء ببيانات خاصة ، إلا أنه لم يكن في استطاعتهم ضمان سرية هذه البيانات في المناخ السياسى الذى كان سائدا في ذلك الوقت . وكان من نتيجة ذلك ، أن المعلومات الحساسة وضعت تحت نظام « الطلب الحر » بتخزين الشفرة التى كانت تربط البيانات بالمستجيبين الافراد في الخارج .

أبعاد الخصوصية :

ان التقدير لقيمة الخصوصية قد يتم وفقا لثلاثة منظورات مختلفة : حساسية المعلومات المعطاة ، الوضع الذى يتم مشاهدته ، ثم انتشار المعلومات . وقبل مناقشة مناهج تأمين جانب الخصوصية ، سوف يكون من المفيد لنا أن نناقش أولا الجوانب الخاصة بمسألة الخصوصية .

حساسية المعلومات : ان الحساسية التى تتسم بها المعلومات تدل على مدى خصوصية المعلومات أو ما يمكن أن تشكله من تهديد بالنسبة للباحث . بل ان هناك أنواعا معينة من المعلومات تعتبر أكثر خصوصية من غيرها وقد تشكل تهديدا أكبر . وعلى حذ تقرير الجمعية النفسية الأمريكية أن « الخيارات الدينية ، والممارسات الجنسية ، والدخل ، والتحييزات العرقية ، وغيرها من الخواص الأخرى مثل الذكاء ، والامانة ، والشجاعة ، كلها تعتبر من الأشياء الأكثر خصوصية من الاسم ، والمنزلة ، والرقم المسلسلة » . وكلما ازدادت حساسية المعلومات ، كلما ازداد حجم الوقاية المطلوبة لحماية خصوصية المشاركين في البحث .

الأوضاع التي يتم مشاهدتها : ان الوضع الذي يتخذه مشروع البحث قد يفاوت من الخصوصية الشديدة إلى العمومية التامة . فمثلا ، المنزل يعتبر واحدا من أكثر الأوضاع خصوصية في ثقافتنا ، والانتهاك لمنازل الناس دون موافقتهم ممنوع بحكم القانون . ومع ذلك ، فإن المدى الذي يمكن عنده اعتبار وضع معين له صفة العمومية أو الخصوصية لم يتبلور بوضوح بعد وبذلك فهو يؤدي إلى إثارة مناقشات أخلاقية ، وعلى سبيل المثال ، فلكي تتم دراسة طبيعة الأنشطة التي يقوم بها الشواذ جنسيا من الذكور الذين يدخلون في مواقف جنسية بسيطة وغير شخصية في مواقع عامة (حجرات الاستراحة) ، أنحل همفريز دور المشارك المستور ، وقام بدور « المراقب » (الذي يحذر المشاركين بمقدم البوليس ، أو المراهقين ، أو الرجال « المستقيمين ») ، وبذلك استطاع أن يحوز على ثقة المشاركين والاقتراب من سلوكهم . ولقد تم تسجيل أرقام ١٣٤ سيارة كان يستخدمها المشاركون ، كما تم عقد مقابلة مع خمسين شخصا بعد عام في منازلهم كجزء من إحدى عمليات المسح الاجتماعي - الصحي بشكل قانوني . ولكن ذلك أثار اتهامات النقاد بأنه على الرغم من أن من الدراسة قد تمت في إحدى الاستراحات العامة إلا أن المشاركين لم يشرعوا في ارتكاب أنشطة جنسية (« أفعال خاصة ») حتى تأكدوا من أن الوضع الموجودين فيه قد أصبح وضعا « خاصا » بصفة مؤقتة .

تأثير المعلومات : الجانب الثالث للخصوصية يعنى القدرة على مطابقة المعلومات الشخصية بهوية المشاركين في البحث . فالمعلومات المتعلقة بالدخل تظل معلومات خاصة نسبيا لو كان الذي حصل على المعلومات هو باحث واحد فقط . ولكن ، عندما تعلن المعلومات بالبيانات والأسماء المتصلة بها من خلال وسائل الاعلام ، يكون جانب الخصوصية قد انتهك بدرجة خطيرة . وكلما ازداد عدد الذين يعرفون المعلومات ، كلما ازداد الاهتمام بوجوب توافر جانب الخصوصية .

ومن المعتاد بالنسبة لمدينة كاملة أو بالنسبة لوسط مجتمعي صغير أن يتم التعرف على المشاركين في أحد مشروعات البحث حتى لو استخدمت أسماء مستعارة ، ومن أمثلة ذلك ، ما وصفه كل من آرثر فيديتش وجوزيف بنسمان في دراستهما « مدينة صغيرة في مجتمع جمعي » عن التفاصيل الأصيلة والمزعجة أحيانا لحياة السكان في إحدى المدن الصغيرة بولاية نيويورك . ومع أنه قد تم إعطاء المدينة وسكانها أسماء مستعارة ، إلا أن من يعنيه الأمر قد استطاعوا التعرف بسهولة على الأوصاف الذاتية التي وردت في الكتاب . ولم يكن هذا الجانب من الدراسة فقط هو الذي انتقد بشدة ، ولكن سكان المدينة أقاموا استعراضا ارندى

كل منهم فيه قناعا كعب عليه الاسم المستعار الذى أعطاه الباحث للشخص — وهو دليل واضح على أن المديسة بأكملها قد تعرفت من الكاب على هوية المشاركين فى البحث .

اذن ، فان حساسية المعلومات ، والوضع الذى جرى فيه مشروع البحث ، ومدى تناثر المعلومات المعطاة ، هى بمثابة جوانب هامة لابد أن توضع فى الاعتبار عند تقرير مدى خصوصية المعلومات وما هى سبل الوقاية التى يجب استخدامها لحماية المشاركين فى البحث .

وفى هذا الشأن ، هناك متجهان شائعان لحماية المشاركين ، الاول هو اخفاء الهوية والثانى هو السرية . ويعتبر الالتزام بحماية الهوية المجهولة للمشاركين فى البحث والحفاظ على سرية البيانات ، هو التزام ينسحب على كل شيء . كما أنه يجب أن يستوفى مهما كانت التكاليف ما لم تكن هناك تدابير بعكس ذلك قد اتخذت مع المشاركين سلفا .

أخفاء الهوية :

أن تطبيق حق اخفاء الهوية أمر يتطلب الفصل بين شخصية الافراد وما يعطونه من معلومات . وبعبارة أخرى ، فان الباحث يعتبر مجهول الهوية عندما لا يستطيع الباحث أو اشخاص آخرون من تمييز معلومات معينة بمشارك معين . فإذا ما أعطيت المعلومات غفلا من الاسماء ، ولم بقدر الباحث على ربط اسم معين بالبيانات ، عندئذ تكون خصوصية المشارك مؤمنة حتى لو تكتشفت أى معلومات حساسة .

وأحد الاجراءات التى تتخذ لضمان اخفاء الهوية ، هو ببساطة عدم طلب اسماء أو أى وسائل أخرى يمكن التعرف بها على المشاركين فى أحد مشروعات البحث . ولكن من الممكن زيادة اخفاء الهوية اذا ما تم ربط الاسماء وغيرها من وسائل التعرف بالمعلومات عن طريق رقم شفرى . وبمجرد أن يتم اعداد المعلومات لتدخل فى عملية النطيل ، عندئذ يمكن الحفاظ على اخفاء الهوية بفصل المعلومات المميزة عن بيانات البحث . ومن عوامل الوقاية الأخرى ما يتضمن منسج ازدواج التسجيل ، أو الكلمات الشفرية التى تتيح الوصول الى البيانات ، أو المراقبة الآلية لاستخدام الملفات .

السرية :

من الاجراءات الشائعة فى البحث فى مجال العلوم الاجتماعية أن يتم اخبار المشاركين بأن المعلومات التى سيدلون بها سوف تعامل بسرية ،

أى . حتى لو أمكن للباحثين أن يتعرفوا على المعلومات التى أعطاها مشاركون معين ، فإنهم لن يكشفوا عنها علانية . ومع أن الباحثين يلتزمون بشدة بالقواعد الأخلاقية والمهنية للحفاظ على الوعد الذى أعطوه بسرية المعلومات ، إلا أن هناك من الظروف ما قد يجعل الوفاء بذلك عمله صعبة بل ومستحيلة . ومن أهم هذه المواقف هو عندما يتم استصدار أمر من السلطات القضائية أو اللجان التشريعية بأحضار هذه المعلومات .

وبداية ، ففى المرحلة الأولى لجمع المعلومات ، لابد من تزويد المشاركين بمعلومات واضحة ودقيقة ما يتعلق بمعنى وحدود السرية . وكلما ازدادت المخاطر التى تفرضها المعلومات نفسها وكلما ازدادت فرص طلب البيانات الذاتية بأمر قضائى ، كلما وجب المزيد من الوضوح فى التفسير الذى يتلقاه المشاركون . وفى هذا الشأن يقترح رونالد كامبل وبعض زملائه التفسيرات الممكنة التالية : طالما أن المادة المطلوبة لا تتضمن أية مخاطر بالنسبة للمستجيبين ، يكون الوعد الغامض الذى يأخذ شكلا عاما بسرية المعلومات شبيها مقبولا . فمثلا ، يمكن القول :

« ان هذه المقابلات سوف يتم تلخيصها فى مجموعة إحصائيات بحيث لن يستطيع أحد أن يعرف ما هى إجاباتك الشخصية . فجميع المقابلات سوف تبقى فى نطاق السرية . وستكون الفرصة ضئيلة تماما فى أن يتصل بك أحد فيما بعد للتحقق من اننى أنا الذى تمت بمقتد هذه المقابلة واننى تمت بها كاملة وبإمانة .

وإذا كانت الاجابات الكاملة بالامنية على أسئلة الباحث يمكن أن تؤدي الى تعريض مصالح المستجيب للخطر ، اذا ما طلبت هذه الاجابات بأمر قضائى ، فيجب أن يقال للمستجيب ، مثلا ،

لقد اعتقدت هذه المقابلات لوضع دليل إحصائى لن يمكن التعرف فيه على إجابات الفرد أو تمييزها . ودموف نفعل كل ما فى استطاعتنا لابقاء اجابتك فى نطاق السرية . ولكن فقط فى حالة اذا ما صدر أمر من المحكمة فائنا سنقوم بتحويل الاجابات التى يمكن التعرف عليها ذاتيا الى أى مجموعة أخرى أو الى جهاز حكومى .

ولكن نضمن وصول الأشخاص الخارجيين الى البيانات دون انتهاك لمتطلبات السرية ، فقد تم وضع عدد من الأساليب الفنية لذلك . هذه الأساليب تشمل :

١ — ازالة الصفات المميزة ، كحذف الاسماء ، مثلا ، وارقسام الضمان الاجتماعي ، وعناوين الشوارع من البيانات الخاصة بالافراد .

٢ — التصنيف الاولى — كاسم المقاطعة وليس بيانات التعداد السكاني ، سنة الميلاد وليس التاريخ ، المهنة وليس التخصص عن المهنة ، وهكذا .

٣ — التجميع المصفر ، اى — حصر متوسط الاشخاص من بيانات الافراد ، بدلا من بيانات الافراد أنفسهم .

٤ — التطعيم بالخطا ، اى ادخال الخطا بشكل منعمد في سجلات الافراد بينما تتترك البيانات المجمعة دون تغيير . واحد اساليب ذلك ، هو اضافة خطا عشوائى يكون توزيعه وقياساته محددة سلفا .

الموضوعية والباحث الاجتماعى :

لقد اصبحت القواعد المنظمة للبحث في مجال العلوم الاجتماعية موجودة الآن على مستويات عديدة . وتعتبر الدساتير القانونية ، ولجان مراجعة الاخلاقيات ، والاخلاقيات الشخصية للباحث الفرد ، واللوائح الاخلاقية للاتحادات المهنية ، كلها من الميكانيزمات التنظيمية الهامة . وفي هذا الجزء ، نعرض لفكرة الدساتير الاخلاقية المهنية ثم نقدم احدا هذه الدساتير الاخلاقية الخاص بعلماء الاجتماع .

ان معظم الجمعيات المهنية الرئيسية لعلماء الاجتماع قد وضعت لها لوائح اخلاقية لمساعدة اعضائها . وهذه اللوائح تضم الاتفاق الجماعى على القيم داخل المهنة . وهى تعين الباحث الفرد لانها تحدد الخطوط وتشرح ما هو مطلوب وما هو ممنوع . واللوائح الاخلاقية تكتب لسكى تغطى مسائل وقضايا محددة كثيرا ما يتم مواجهتها في انماط البحث التى يتم اجراؤها في نطاق مهنة معينة . واللوائح تثير حساسية الباحث تجاه مناطق الالتزام والمشاكل حيث يكون هناك انشغال على الممارسة الاخلاقية الملائمة

لقد قام بول رينولدز بوضع مزيج من اللوائح الاخلاقية التى تعتمد على صياغات ظهرت في اربع وعشرين لائحة تتصل بقيادة البحث في مجال العلوم الاجتماعية ، ومعظمها يمثل لوائح اخذت بها الاتحادات الوطنية لعلماء الاجتماع . وفيما يلى هذه اللائحة . (الرقم الذى بجىء في نهاية كل بند يمثل اللوائح الاخلاقية المختلفة التى جاءت بها العبارة) .

الدستور الاخلاقي لعلماء الاجتماع

المبادئ

مضاي عامة تتصل بلائحة الاخلاقيات :

١ - يعتبر عالم (علماء) الاجتماع المسئول عن أحد مشروعات البحث هو (هم) المسئول عن جميع القرارات التي تتعلق بالامسور الاجرائية والقضايا الاخلاقية التي تتصل بالمشروع سواء هم الذين تولوا امرها أم مساعديهم (٧) .

٢ - يتحمل المدرسون المسئولية بالنسبة لجميع القرارات التي يتخذها طلابهم فيما يتصل بالمسائل الاخلاقية الواردة في البحث (١) .

٣ - جميع الافعال التي تتم كجزء من البحث لابد ان تتفق مع المعايير الاخلاقية لكل من المنزل والمجتمع المضيف (١) .

٤ - القضايا الاخلاقية يجب تقديرها ونقا لمنظور مجتمع المشارك (٢) .

٥ - اذا ما ثارت صعوبات أو مشاكل أخلاقية عسيرة الحل ، يجب السعى لطلب المعونة أو المشورة من الزملاء أو اللجان المناسبة التي يشرف عليها الاتحادات المهنية (٢) .

٦ - أي انحراف عن المبادئ الموضوعية يعتبر :

(أ) أن الباحث قد رضى بتحمل قدر أكبر من المسئولية .

(ب) التزام أكثر جديّة بطلب المشورة أو النصيحة الخرجية .

(ج) الحاجة الى ضمانات اضافية لحماية حقوق وصالح المشاركين في البحث (٢) .

القرار بقيادة البحث :

٧ - قيادة البحث يجب أن تتم بطريقة تضمن الحفاظ على كمال ونزاهة مشروع البحث ولا تقلل من امكانية قيادة البحث في المستقبل (٢) .

٨ - يجب على الباحثين أن يستخدموا أفضل احكامهم العلمية لاختيار القضايا التي يتم عليها البحث التجريبي (١) .

٩ — أن القرار بقيادة البحث مع ذوات بشرية يجب أن يشمل تقييم للفوائد المحتملة للمشاركة والمجتمع وفيما يتصل بالمخاطر التي تتولد عن المشاركة (المشاركين) — تحليل المخاطرة بـ النفع (٢) .

١٠ — أن أى دراسة تشمل ذوات بشرية — يجب أن تتصل باحدى المسائل الفكرية الهامة (٤) .

١١ — أن أى دراسة تشمل ذوات بشرية يجب أن تتصل باحدى المسائل الفكرية الهامة ذات المضمونات الانسانية ، ولا يجب أن يكون هناك أى وسيلة أخرى لحل المسألة الفكرية (٢) .

١٢ — أن أى دراسة تشمل مشاركين من البشر يجب أن يكون متصلة بمسألة فكرية ذات أهمية بالغة اذا ما كانت هناك مخاطر لحدوث آثار سلبية دائمة على المشاركين (٢) .

١٣ — أن أى دراسة تتضمن حدوث مخاطر وكذلك آثار علاجية محتملة يجب تبريرها من منطلق الفوائد التي تتحقق للعيل أو المريض (٢) .

١٤ — لا يجب أن يكون هناك داع سبق للاعتقاد بأنه سوف تحدث آثار سلبية دائمة رئيسية للمشاركين (١) .

١٥ — اذا ما كان هناك احتمال بأن قيادة البحث سوف يؤدي الى تحقيق خسائر دائمة للمشاركين ، أو مجتمعهم ، أو الانظمة داخل مجتمعهم (كعلماء الاجتماع المحليين) ، فقد لا يمكن تبرير البحث ويمكن التخلي عنه (٢) .

قيادة البحث :

١٦ — أن البحث بأكمله يجب أن يتم بأسلوب ماهر ، كمشروع علمي موضوعي (٤) .

١٧ — على جميع الافراد العاملين بالبحث أن يكونوا مؤهلين لاستخدام أى وسائل تستعمل في المشروع (٧) .

١٨ — يجب توفير الافراد ذوي الكفاية والتسهيلات الكافية اذا ما كان البحث يتضمن استخدام أى نوع من العقاقير (٤) .

١٩ — لا يجب بيان يكون هناك أى نوع من التحيز في تصميم أو قيادة أو تسجيل البحث — فلا بد أن يكون موضوعيا بقدر الامكان (٤) .

الآثار الواقعة على العلاقات بين المشاركين :

الرضا المعلوم :

عام :

٢٠ - يجب استخدام الرضا المعلوم في استجلاب المشاركين في البحث ، ويجب أن يتحمل الباحثون كافة الالتزامات المرتبطة بمثل هذه الاتفاقات (١) .

٢١ - يجب على المشاركين أن يكونوا في وضع يتيح لهم إعطاء رضا معلوم ، والا فيجب أن يتم ذلك عن طريق الأشخاص المسئولين عمن المشاركين (٢) .

٢٢ - يجب استخدام الرضا المعلوم اذا كانت الآثار المحتملة على المشاركين بشوبها الفموض أو المخاطر (٧) .

٢٣ - يجب الحصول على رضا معلوم على شكل مكتوب ، اذا كان ذلك ممكنا (١) .

٢٤ - السعى للحصول على تصريح رسمي عند استخدام البيانات الحكومية ، اذا كانت طريقة الحصول عليه (١) .

توفير المعلومات :

٢٥ - لا بد من تفسير وشرح اغراض ، واجراءات ، ومخاطر البحث (بما في ذلك الاخطار الممكنة للكيان البدني أو النفسي وكذلك المخاطر التي يتعرض لها المركز الاجتماعي) للمشاركين بطريقة يمكن أن يفهموها (٧) .

٢٦ - يجب على المشاركين أن يكونوا على وعي وادراك بالعواقب المحتملة ، اذا كانت هناك ، للجماعة أو المجتمع الذي تم اختيارهم منه ، وذلك قبل اتخاذ قرارهم بالمشاركة في البحث (١) .

٢٧ - أن الاجراء المستخدم للحصول على اسم المشارك يجب أن يكون واضحا له أولها .

٢٨ - يجب أن تحدد خواص الاشراف ، والتمويل ، وغيرهما للمشاركين المحتملين (٢) .

٢٩ — ان هوية الذين يقومون بالبحث يجب أن تكون معروفة بالكامل للمشاركين المحتملين (٢) .

٣٠ — يجب على أن تترك للمشاركين أسماء وعناوين الافراد العاملين بالبحث حتى يمكن تعقبهم فيما بعد (١) .

٣١ — يجب على المشاركين أن يكونوا على وعى وادراك كامل بجميع السبل الفنية لجمع البيانات (مسجلات الشرائط والفديو ، التصوير ، الاجراءات النفسيةولوجية . وغيرها) ، وقدرات هذه السبل ، والى أى حد سيظل المشاركون مجهولين وتبقى البيانات فى نطاق السرية (٢) .

٣٢ — فى المشروعات التى تستغرق وقتا طويلا ، يجب احاطة المشاركين علما بطريقة دورية بمدى تقدم البحث (١) .

٣٣ — عند تسجيل شرائط فيديو تيب أو أفلام ، يجب أن يكون للخاضعين للبحث الحق فى اقرار المادة التى ستملن (برؤيتها واعطاء موافقة محددة على كل جزء بها) وكذلك الحق للموافقة على طبيعة المشاهدين (١) .

الموافقة التطوعية :

٣٤ — لابد ان يكون للافراد الخيار فى رفض المشاركة وان يكونوا على علم بهذا (١) .

٣٥ — يجب ان يكون للمشاركين القدرة على انهاء الاشتراك فى أى وقت يحلو لهم وأن يعرفوا أنهم يملكون حق هذا الخيار (٣) .

٣٦ — لا يجب استخدام أى نوع من أنواع القهر ، ضمنا أو صراحة ، لحث الافراد على المشاركة فى مشروع البحث (٦) .

حماية حقوق ومصالح المشاركين :

قضايا عامة :

٣٧ — ان كرامة وخصوصية ، ومصالح المشاركين يجب احترامها وحمايتها (٨) .

٣٨ — لا يجب إلحاق الأذى بالمشاركين ، فصالح المشاركين يجب أن يكون له الأولوية على جميع الاعتبارات الأخرى (١٠) .

٣٩ - يجب تقليل الخصائص والمعاملة بالنسبة للمشاركين إلى أدنى حد من خلال ميكانيزمات إجرائية وانتهاء الدراسات الخطرة بأسرع ما يمكن ، ولا يمكن تبرير مثل هذه الآثار إلا فقط عندما لا تتاح دراسة المشكلة بأي وسيلة أخرى (٨) .

٤٠ - يجب توقع المشاكل المحتمل حدوثها ، مهما تكن ضالة هذا الاحتمال ، حتى يمكن التأكد من أن حدوث الأشياء غير المتوقعة لن تؤدي إلى آثار سلبية رئيسية على المشاركين (١) .

٤١ - يجب إزالة أي آثار ضارة تحدث فيما بعد (٤) .

٤٢ - لا يجب إثارة أي آمال أو قلائل عند المشاركين المحتملين (١) .

٤٣ - يجب إنهاء البحث إذا ما نشأ أي خطر للمشاركين (٣) .

٤٤ - ان استخدام التابعين سعيًا وراء مساعدة مهنية لأغراض البحث لا يسمح به إلا فقط إلى الحد الذي يجعلهم يحصلون على فوائد مباشرة باعتبارهم تابعين (١) .

الخداع :

٤٥ - استخدام الخداع مع المشاركين لا يجب أن يتم إلا فقط في حالة الضرورة القصوى ، وأن لا تكون هناك وسيلة أخرى لدراسة المشكلة (٣) .

٤٦ - يجب اسباغ النفع على صفة الخداع (١) .

٤٧ - إذا ما كان الخداع واردا في إجراء البحث ، يجب اتخاذ عدة احتياطات إضافية لحماية حقوق وصالح المشاركين (٢) .

٤٨ - بعد استجلاب المشاركين في الدراسة باستخدام أسلوب الخداع ، يجب إحاطتهم جميعًا علما بوصف دقيق وكامل وأمين للدراسة والحاجة إلى استخدام الخداع (٥) .

٤٩ - إذا لم يتم كشف عملية الخداع للمشاركين ، لأسباب إنسانية أو علمية ، فإن على الباحثين التزام خاص بحماية مصالح وخير المشاركين (١) .

السرية وإخفاء الهوية :

٥٠ - ان البيانات الخاصة بالبحث يجب ان تحاط بالسرية كما أن جميع المشاركين يجب أن يظلوا مجهولين . ذلك ما لم يكونوا (أو الأوصياء الشرعيون) قد أعطوا الإذن بالإفراج عن هويتهم (١٥) .

٥١ - اذا لم يكن في الإستطاعة ضمان حالة السرية أو اخفاء الهوية ، يجب على المشاركين أن يكونوا على علم بهذا وبما قد ينترتب عليه من نتائج قبل الاشتراك في البحث (٤) .

٥٢ - الاشخاص الذين يشغلون مراكز رسمية (ونتم دراستهم كجزء من مشروع البحث) يجب أن يعطوا وصفا مكتوبا لادوارهم الرسمية ، وواجباتهم وهكذا (والتي لا تحتاج الى تناولها باعتبارها معلومات سرية) ثم يتم اعطائهم نسخة من التقرير النهائي للبحث (١) .

٥٣ - ان الدراسات التي تستهدف وضع أوصاف لتجمعات أو منكمالات يجب أن تضمن بصفة دائمة اخفاء هوية المستجيبين الافراد (١) .

٥٤ - ان وضع « الخصوصية » يجب ان يؤخذ دائما في الاعتبار من المنظور الخاص بالمشارك ومن منظور ثقافته (١) .

٥٥ - ان المادة التي يتم تخزينها في بنك المعلومات لا يجب ان تستخدم دون اذن من الباحث الذي قام أصلا بجمع البيانات (١) .

٥٦ - اذا ما تم اعطاء وعود بالحفاظ على السرية ، وحيث سوء تصرف من المشاركين أو التنظيمات ، فليس للباحث أن يمنع المعلومات (١) .

٥٧ - يجب اتخاذ اجراء محدد لتنظيم البيانات لضمان اخفاء هوية المشاركين (تحذف التفاصيل) (١) .

الفوائد التي يحصل عليها المشاركون :

٥٨ - يجب منح عائد مجز مقابل جميع الخدمات التي يقدمها المشاركون (١)

٥٩ - ان ازدياد المعرفة الذاتية ، كفايدة تتحقق للمشاركين ، يجب ان تؤخذ كجزء رئيسي من تصميم أو اجراء البحث (١) .

٦٠ - يجب ان يحصل جميع المشاركين على نسخ أو تفسيرات للبحث (٢) .

٦١ - ان دراسة التكميلات أو المجموعات الثقافية الفرعية يجب ان تثمر عن معرفة تحقق فائدة لهم (١) .

الآثار الواقعة على التكاملات أو المجتمعات :

- ٦٢ - يجب على الباحثين أن يكونوا على معرفة ، ويكونوا الاحترام ، للثقافات المضيفة التي يتم إجراء البحث في نطاقها .
- ٦٣ - يجب على الباحثين أن يتعاونوا مع أعضاء المجتمع المضيف
- ٦٤ - يجب على الباحثين أن يضعوا في تقديرهم ، مقدما ، الآثار المحتملة للبحث على البناء الاجتماعي للمجتمع المضيف وكذلك التغيرات المحتملة في تأثير مختلف الجماعات أو الأفراد بفضل قيادة البحث .
- ٦٥ - - يجب على الباحثين أن يضعوا في تقديرهم ، مقدما ، الآثار المحتملة للبحث والتقرير الموضوع على السكان أو الجماعات الفرعية التي جاء منها المشاركون (١) .
- ٦٦ - يجب على المشاركين أن يكونوا على علم ، سلفا ، بالآثار المحتملة التي ستقع على التكاملات أو الجماعات الفرعية التي يمثلونها .
- ٦٧ - يجب على الباحثين أن يضعوا في اعتبارهم مصالح التجمعات والانساق السياسية بأنواعها جميعا .

التفسير والتقارير الخاصة بنتائج البحث :

- ٦٨ - جميع التقارير الخاصة بالبحث يجب أن تكون وثائق عامة ، متاحة للجميع بحرية .
- ٦٩ - يجب أن تحتوي التقارير على وصف كامل ودقيق لإجراءات البحث ، بما في ذلك كافة الأدلة ، بغض النظر عما توفره من تأكيد لفرضيات البحث النظرية ، والنتائج المستخلصة يجب أن تكون موضوعية وغير متحيزة .
- ٧٠ - في كتابة تقارير البحث يجب وضع شروح كاملة وتامة لجميع البيانات الواردة ولاي محاولات بذلك لتجنب سوء التفسير .
- ٧١ - في جميع المطبوعات الخاصة بالبحث يجب أن يفكر بشكل واضح ما هي أنواع الإشراف ، والغرض ، والدعم المالي ، والباحثين المسؤولين عن البحث (٣) .
- ٧٢ - إذا ما كانت المطبوعات ستلحق خطر أو خسارة لمن تم دراستها وبمستحيل إخفاء الهوية بشكل كامل ، يجب تأخير هذه المطبوعات .
- ٧٣ - الدراسات الخاصة بالثقافات المتعارضة يجب أن تنشر بلغة وفي صحف المجتمع المضيف ، بجانب ما يطبع بلغات أخرى .

- ٧٤ — يجب منح الائتمان المناسب لجميع الاطراف المشاركة في البحث .
- ٧٥ — يجب أن يكون من المتوقع الكشف الكامل والدقيق لجميع المصادر التي يتم نشرها والتي تعتمد على أو تسهم في العمل .
- ٧٦ — المطبوعات الخاصة بنتائج البحث عن الجماعات الثقافية الفرعية ، يجب ان تحتوي على الوصف بعبارات يفهمها المشاركون .
- ٧٧ — ان البيانات الأولية أو غيرها من الوثائق الاصلية يجب أن تكون متاحة للباحثين المؤهلين ، حيثما طلبت .
- ٧٨ — ان البحث ذو الاستحقاق العلمي ، يجب دائما أن يكون خاضعا للنشر ، ولا يجب حجبها عن النشر العام ما لم تكن نوعية البحث أو تحليل غير مناسبة (١) .

ملخص :

ان الحقيقة بأن العلوم الاجتماعية هي علوم علمية وإنسانية في وقت واحد بثير المشكلة الاخلاقية الجوهرية : كية ، بتلنى لنا أن تطور معرفة نسقية يمكن التيقن منها عندما يكون هناك احوال بأن اجراءات البحث يمكن أن تعدى على حقوق وصالح الافراد ؟

بالنسبة لهذه المشكلة ، لا توجد عليها اجابات بالصواب المطلق أو الخطأ المطلق . فالقيم التي نضيفها على الموائد والتكاليف المحملة للبحث في علم الاجتماع تعتمد على خلفياتنا ، وغناياتنا وتجربتنا . ومع ذلك ، فقد برز نوع من الاجماع العربي كما يتضح من اللوائح الاخلاقية للجمعيات المهنية . هذه اللوائح تحدد وتبين ما هو المطلوب وما هو محظور . وعلى الرغم من أنها تستحث الباحثين تجاه الالتزامات وتجاه مناطق المشكلة حيث يكون هناك اتفاق على الممارسة الاخلاقية ، الا أنه ليس هناك بديل عن الدستور الشخصي للأخلاق عند الباحث الفرد . فالباحث الاخلاقي يكون قد تعلم القواعد الارشادية الاخلاقية ، ويقوم بمفحص كامل للتكاليف والفوائد المحتملة الناجمة عن مشروع البحث ، ويمارس الحكم في كل موقف ، ويتقبل تبعه المسؤولية بالنسبة لاختباره .

في حدود هذا الاطار الاخلاقي لصنع القرار ، تمت مناقشة قضيتين : الرضا المعلوم والخصوصية . الرضا المعلوم هو أكثر الحلول عمومية بالنسبة للمشكلة التي تتعلق بكيف يمكن الارتقاء بالبحث في مجال علم الاجتماع دون التعدي على حقوق وصالح الافراد . والرضا المعلوم هو الاجراء الذي يختار فيه الافراد ما اذا كانوا سيشترون في البحث بعد معرفتهم بالحقائق التي من المحتمل أن

بؤثر على فرارهم . وهو يشتمل على أربعة عناصر أساسية : الأهلية ، البطوعية ، المعلومات الكاملة ، والفهم . وكلما ازدادت محاطر المجازفة بالنسبة للمشاركين في البحث ، كلما عظم الالتزام بالحصول على رضا معلوم .

أما الحق في الخصوصية فهو أمر يمكن انتهاكه بسهولة خلال عملية البحث أو بعد اكتماله . وعند تقرير مدى خصوصية المعلومات المعطاه ، على الانسان ان يصع في تقديره ثلاثة معايير : حساسية المعلومات ، الوضع الذي يتم مشاهدته ، ومدى نفاث المعلومات . ومن السبل الشائعة لحماية خصوصية المشتركين في البحث هو العمل على اخفاء هويتهم والابقاء على سرية البيانات .

مصطلحات رئيسية

Informed Consent	الرضا المعلوم	Research Deception	خداع البحث
Competence	الأهلية	Ethical Dilemma	المشكلة الأخلاقية
Voluntarism	البطوعية	Ethical Research	البحث الأخلاقي
Anonymity	اخفاء الهوية	Reasonably	الرضا العاقل
Confidentiality	السرية	Informed	المعلوم
Codes of Ethics	الدينامير الأخلاقية	Comprehension	الفهم
		Sensetivity of Information	حساسية المعلومات

قراءات إضافية :

— بيرمانت ، جوردون ، هيربرت س . كيلمان ، دونالد بي . وارويك ،
(اعداد) « أخلاقيات التدخل الاجتماعي » . نيويورك : Wiley
١٩٧٨ .

— بوروخ ، روبرت ف . « استراتيجيات اعلان وعلمس البيانات السرية
في علم الاجتماع » ، Policy Sciences ٣ (١٩٧٢) : ٢٧٥
— ٢٩٧ .

— « ضمان سرية الاستجابات في البحث الاجتماعي : مذكرة عن
الاستراتيجيات » . American Sciences ٦ (١٩٧١) : ٣٠٨ — ٣١١ .

— كاسيل ، ج . « المخاطرة والنفع للذوات في البحث الميداني »
American Sociologist ١٣ (١٩٧٨) : ١٣٤ — ١٤٣ .

— كارول ، د . ج . « سرية البحث والمعلومات في علم الاجتماع : حالة بوبكين » . Policy Sciences ٦ : ٣ (١٩٧٣) : ٢٦٨ — ٢٨٠ .

— كاتز ، ج « عقد التجربة مع البشر » نيويورك : Russell Sage Foundation ١٩٧٢ .

— كيلمان ، هيوبرت سي . « وقت للحديث : عن القيم الانسانية والبحث الاجتماعي » . سان فرانسيسكو : Jossey - Bass ١٩٦٨ .

— لاب ، م . « الاعتبارية في العلم » . Science ، ١٨٧ (١٩٧٥) : ٦٩٦ — ٦٩٨ .

— نيجيلسكي ، بي . « البحث الاجتماعي في صراع مع القانون والاخلاقيات » كامبريدج ، ماساتشوستس : Ballinger ١٩٧٦ .

— وبنووتر ، لي ، ودافندج . بيتمان ، « المشاكل الخلاقية في دراسة مجتمع منحرف وحساس سياسيا » . Social Problems ١٩ (ربيع ١٩٦٧) : ٣٥٧ — ٣٦٦ .

— تولين ، ستيفن . « العقل في الاخلاقيات » . كامبريدج ، انجلاند : جامعة كامبريدج ، ١٩٧٠ .

مصادر الدراسة ومراجعها

اولا : مجموعة وكتب عربية ومترجمة

- ١ — اتحاد اذاعات الدول العربية ، وسائل الاتصال الجماهيرى فى المجتمع الحاجة الى الابحاث ، سلسلة تقارير اذاعية رقم (٣) القاهرة ، اتحاد اذاعات الدولة العربية ١٩٧٢ .
- ٢ — ابراهيم امام ، الاعلام والاتصال بالجماهير ، القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٦٨ .
- ٣ — احمد بدر ، الاتصال بالجماهير والدعاية الدولية ، الطبعة الاولى ، الكويت ، دار القلم ، ١٩٧٤ .
- ٤ — ابن خلدون ، كتاب العبر ، المقرئى ، كتاب المواعظ والاعتبار .
- ٥ — ابو على احمد بن محمد المعروف بمسكويه ، كتاب تجارب الامم وتعاقب الهمم ، اعداد ه . ف . آمدروز ، القاهرة ، مطبعة شركة التمدن الصناعية ، ١٩١٤ ج ٦ .
- ٦ — السيد ياسين ، جمال زكى ، أسس البحث الاجتماعى ، القاهرة ، دار الفكر العربى ، ١٩٦٢ .
- ٧ — فراج ومروغوت ، تصميم البحوث ، دار النهضة العربية ، ١٩٧٩ .
- ٨ — حسن الساعاتى ، تصميم البحوث الاجتماعية ، نسق منهجى جديد ، بيروت دار النهضة العربية ، ١٩٨٢ .
- ٩ — زيدان عبد الباقي ، وسائل اساليب الاتصال فى المجالات التربوية والاجتماعية والادارية ، ١٩٧٩ .
- ١٠ — سمير محمد حسين ، بحوث الاعلام ، الاسس والمبادئ ، عالم الكتب الطبعة الاولى ١٩٧٦ .
- ١١ — سمير حسين ، تحليل المضمون ، عالم الكتب ، الطبعة الاولى ١٩٨٣ .
- ١٢ — عبد الباسط محمد حسن ، اصول البحث الاجتماعى ، الطبعة السابعة ، مكتبة وهبى ، القاهرة ، ١٩٨٠ .
- ١٣ — عبد المجيد فراج ، الاسلوب الاحصائى ، الطبعة الثالثة ، دار النهضة العربية ، القاهرة ١٩٧١ .

- ١٤ — عبد الرحمن بدوي ، مناهج البحث العلمى ، القاهرة ، دار النهضة العربية — ١٩٨٠ .
- ١٥ — محمد زيان عمر ، البحث العلمى ، مناهجه وتقنياته ، الطبعة الثانية جده ، دار الشروق ، ١٩٧٥ .
- ١٦ — محمد طلعت عيسى ، البحث الاجتماعى ، مبادئه ومناهجه ، الطبعة الثالثة القاهرة ، مكتبة القاهرة الحديثة ، ١٩٦٢ .
- ١٧ — محمد فتحى الشنيطى ، المنطقة ومناهج البحث ، الطبعة الاولى ، بيروت ، دار الطلبة العرب ، ١٩٦٩ .
- ١٨ — مصطفى الخشاب ، علم الاجتماع ومدارسه ، الدار القومية للطباعة والنشر ، القاهرة ، ١٩٦٥ .
- ١٩ — محمد الجوهري وآخرون ، دراسة علم الاجتماع ، دار المعارف ١٩٧٩ .
- ٢٠ — محمد مرتضى الزبيدى ، تاج العروس من جواهر القاموس ، المجلد الاول ، ماد ، جرب .
- ٢١ — محمد على الفاروقى الشهابى ، كشف مصطلحات الفنون ، تحقيق لطفى عبد البديع ، فصل الباء الموحدة : جرب .
- ٢٢ — محمد عماد الدين اسماعيل ، المنهج العلمى وتفسير السلوى ، القاهرة مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٦٢ .
- ٢٣ — يوسف مراد حمدالله سلطان ، قاموس الالفاظ الفلسفية والعلمية ، فى كلود برنار ، مدخل الى الطب التجريبي ، ترجمة من الفرنسية يوسف مراد وحمدالله سلطان ، القاهرة ، ادارة الترجمة وزارة المعارف العمومية ، ١٩٤٤ .
- ٢٤ — ستيوارت ف — تشاين ، « العمل الميدانى والبحث الاجتماعى » ونيويورك ، ١٩٢٠ .
- ٢٥ — هافان ، ميشيل ف الاجتماع ، ١٩٧١ .
- ٢٦ — ميرتون روبرت ك . « العثور على المشكلة — فى علم الاجتماع فى علم الاجتماع اليوم ، اعداد روبرت ل . برتون ، ليونارد ديردم ، ليونارد كرتيل ، نيويورك ، ١٩٥٩ .

المراجع الأجنبية

1. Abell, peter, Model Building in Sociology, London : Weidenfeld Nicholson, 1971.
2. Brown, Robert Explanation in Social Science Chicago : Aldine, 1983.
3. Braithwaite, R.B. (Models in the Empirical Science) in Reading in the philosophy of Science, ed, by Baruch A. Brody. Englewood Cliffs, N.Y.I. prcntice Hall, 1970.
4. Berelson, Bernard, Content Analysis in communication Research. Glencoe, 111, Free Press. 1958.
5. BACK STROM, C. Hocthursh, G.D., (eds) Survey Research.
6. Bingham W.V.D. and Moore, B.V. :How to interview & New York i 1959.
7. ChAVANA CHMIAS, DAVID NACHMIAS, Research Methods in the Social Sciences, First published in the United King dom, Edward Arnold, 1982.
8. Dubin, Robert, Theory Building, New York, Free press, 1969.
9. Edwards Hilenl. Experimental Design in psychological. Research. Reeviewed New York : HoltRinehart and winston, 1960.
10. C.L. Fry : the technique of Social investigation, New York. 1934
11. Goode, William. J., and Hult Paul K. Methods in Social, Research New York : Mc. Graw. Mill, 1952.
12. Glazer, Myron, The Research Adventure, New York, Free press, 1969
13. George A. Lundberg, Foundations of Sociology, New York, David Mekay. Co., 1964.
14. Graham, George. J. Methologica, Foundations for political Ana- lisis waltham, Massi xeroxcollege publishing. 1071.
15. Hill way, Tyrus. Introduction to Research Houghton Mifflin. Co. 1966.

- 16) Hannan Michael T. Aggregation and Disaggregation in Sociology
Lexington. Mass : Lexington Books, 1971.
- 17) Isaak, Alan C. Scope and Methods of political Science. Home
wood, Ill. ; Dorsey 1969.
- 18) Kemeny, John G.H. Philosopher looks at Science, Princeton
N. Y. ; D. Van Nostrand. 1959.
- 19) Madge, John. The origins of Scientific Sociology. New York :
Free Press, 1962.
- 20) MacLain, Carvin, and Erwin M. Segal. The game of Science.
Belmont, Calif. Brooks Cole 1969.
- 21) Mill, J. S., A. System of logic, London, Longmans Green, 1941.
- 22) Minneapolis, North western University press, 1971.
- 23) Mehan, Eugene, The Theory and Method of political Analysis.
Home wood, Ill., Dorsey, 1965
- 24) Polanyi, Michael, Personal knowledge : Towards a post-Critical
Home wood, Ill., Dorsey 1965.
- 25) Polanyi, Michael, Personal knowledge : Towards a post-Critical
philosophy, New York : Harper Torch Books, 1964.
- 26) Popper Karl. R. Conjectures and Refutations : The Growth of
Scientific Knowledge. New York : Harper & Row. 1963.
- 27) Kemeny, John G.A. Philosopher looks at Science, Princeton,
N. Y. : D. Van Nostrand. 1959.
- 28) John. Madge. The Tools of Social Science, London Longmans
and. Co., 1965.